
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы к анализу роли региональных элит в электоральном процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах: концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование возможности гармонизации функций институтов местного самоуправления как фактора политической стабильности: методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической лево-правой модели идеологического континуума для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу о трансформации избирательной системы в Российской Федерации (от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации» как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы на программные и тактические установки политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы.....	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

ФОРМИРОВАНИЕ «ГРАЖДАНСКОЙ НАЦИИ» КАК ПРИОРИТЕТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

В данной статье рассматривается такая форма, как «гражданская нация» и ее становление в современной России. Она и сегодня вызывает много споров и разность взглядов к своей содержательной конструкции и перспективности. Также автор в идеале видит, что «гражданская нация» может стать приоритетом в формировании политической культуры демократического типа. Таким образом, автор пришел к следующему выводу: «гражданская нация» определяется не только общими политическими институтами, но и в большей степени сознательной сопричастности подданных к жизни государства с позиции своей гражданственности, чьи интересы не могут не быть сопричастны к другим гражданам, что в совокупности объединяет каждого гражданина. В заключение можно сказать, что основным источником «гражданской нации» является само общество, и оно же строит политическую культуру государства.

Ключевые слова: «гражданская нация», политическая культура, идентичность, государство, общество, гражданин, демократия, этнос, традиция.

Россия исторически сложилась как многонациональное государство, какой она является и сегодня. Определение национального статуса всегда представлялось одним из важнейших вопросов государственного преобразования, конструкция которого переживала разные стадии своего становления, непосредственно связанная со временем и механизмом власти.

На сегодняшний день существует понятие «новой» России – так многие ее называют после распада СССР, связывая это, очевидно, с развитием в ней демократии и либерально-правовой системы, что впервые формируется в ее многовековой истории, которая, бесспорно, богата как великими событиями, так и большим опытом взаимодействия между многоэтническим обществом и государством. Следует отметить, что национальный вопрос

всегда остается актуальным в любом государстве вследствие меняющейся самой жизни и ее требований. Также и современная Россия в данный момент в этой проблемной тематике пытается построить свой правильный и продуктивный механизм, который будет способен не только вызвать стимул у общества, но и создаст для него благоприятный климат в понимании и сознании необходимости сплочения всех этносов страны в единую многонациональную гражданскую общность государств, целью которой видится утверждение незыблемости закона и расширении политической и правовой культуры.

В своей статье В.В. Путин «Россия: национальный вопрос» характеризует Россию, как страну, которая веками развивалась как многонациональное государство, в котором постоянно шел процесс взаимного привыкания, взаимного проникновения, смешивание народов на семейном, на дружеском, на служебном уровнях [6]. Эта статья стала символом для нового вдохновения в становлении прочного единства многонационально народа с упором на развитие всех его жизненных аспектов во благо каждого и на основе этой задачи построить гражданскую идентичность, «гражданскую нацию». Между тем, и в настоящее время не утихают споры среди ученых и политиков по поводу нациостроительства в современной России и научно-теоретического осмысления «гражданской нации».

Вопрос о «гражданской нации» в России был поставлен еще в середине 1990-х гг., как пишет В. Тишков: «Эта формула была позитивно воспринята многими интеллектуалами и политиками как единственно возможная для России и как полностью отвечающая существующему в мире опыту крупных многоэтничных государств» [7]. Однако у этой идеи тогда было много противников, и она не имела успеха. Сейчас, невзирая на имеющиеся продолжительные полемики вокруг ситуационной обстановки внутри общества, оно явно изменилась, стало более свободным и толерантным, и применение «гражданской нации» стало шире находить свое смысловое представление. Преамбула профессора В. Ю. Зорина «Слово «россиянин» не исключает нашу этническую принадлежность» [2] равнозначна «гражданской нации». Таким образом, под «гражданской нацией» следует понимать единство гражданских прав равное пользование всеми благами, сознание принадлежности к единому для всех государству. При этом не менее важным является сохранение и развитие культурных и традиционных ценностей всех народов страны, что непременно является ее силой и гордостью.

В современном мире национальная политика определяется Конституцией государства, федеральными законами, доктринальными документами и так далее, содержания которых, по сути, имеют признаки поставленных властью целей и, неизбежно, воли и согласия общества, учитывая его интересы в зависимости от политического режима. Как полагает автор и, возможно, многие другие, рассматривающие эту тему, «гражданская нация» по сво-

ему определенному свойству не может возникнуть по какому-либо закону или указу, она предполагает зарождаться как мироощущение внутри человека, гражданина; это чувство самосознания единства общего плеча, братства, о котором писали и говорили в СССР. Но это отдельная большая тема.

В данном случае однозначна и точка зрения ученых Чеченской Республики, которая заключается в том, что гражданская нация не конструируется искусственно, либо – естественно-исторический процесс, политически управляемый государством, реализовывающим свои важнейшие функции, в том числе и контрольные. Невозможно этого добиться без сохранения этнических, религиозных ценностей. Для осуществления цели необходим взаимоприемлемый механизм выработки конкретной системы становления и развития нации. Конкретно, что сам этот процесс должен быть сопряжен с основательным достижением этнической идентичности, а затем – направлен на формирование общероссийской идентичности, как ключевого компонента становления и развития каждой этнической группы, нации в России [1].

Перспектива «гражданской нации» представляется приоритетом в формировании гражданского общества, демократических принципов, правовой и политической культуры. Ощущение единства консолидирует граждан в реализации общих интересов, активизирует их участие в политической жизни страны, что не может не стать фундаментом политической культуры демократического типа. Политическую культуру как базис освоения человеком и обществом политических идей, концепций, взглядов, программ, можно представить одним из главных механизмов в продвижении других социально-общественных аспектов, гражданского общества, правовой культуры. Таким образом, выстраивается определенная структурная система, которая в идеале должна соответствовать требованиям общества и государственной власти и сделать их ближе.

Следует признать, что и сегодня в России, не исключая сделанный шаг в этом направлении, остаются серьезные препятствия на пути к «гражданской нации». Прежде всего, это связано с экономическими и социальными проблемами внутри страны, которые обострились в связи с пандемией COVID-19. Также наблюдается большой раскол внутри общества между богатыми и бедными, разность интересов и взглядов.

Аналитики «гражданской нации» в России и на Западе Э.А. Паин и С.Ю. Федюнин пишут о том, что Россия, где политическая нация не сложилась все в большой мере «впадает в историческое детство». Российская элита мысленно погружается то ли в эпоху классических империй и «политики канонеров», то ли в эпоху сталинской империи с ее агрессивным подавлением инакомыслия, тогда как население самоустраивается от гражданской активности, уклоняется от взаимодействия с государством. В то же время Европа все чаще опьяняется «грезами постмодернистского будущего» – без нации, без границ, без социального контроля. Разумеется, «до-

национальная» Россия значительно отличается от кажущихся «постнациональными» стран Западной Европы, которые и сами немало различаются между собой [3. С. 172].

Очевидно, не в укор Западным странам, Россия имеет свою непохожую и неподражаемую историю, генезис которой имеет свои отличительные формы и своим зарождением и становлением в качестве многоэтнического государства – и сегодня она как абсолютно суверенная страна имеет свои позиции и решения. Важность имеет и то, что необходимо подчеркнуть, что современное российское общество в большей степени составляют образованные люди, личности, ориентируемые в современном мире и имеющие свои взгляды на его тенденции развития. У многих россиян имеются свои собственные взгляды на мировую тенденциозную глобализацию и в большой степени они за ограничительные ее масштабы в интересах сохранения отеческой культуры и его традиционных ценностей.

В данное время Россия, как и другие государства, находится на этапе продолжительной борьбы с пандемией коронавируса, где изначально не обошлось и без скептиков, но наибольшая часть ее граждан отнеслись к этой ситуации с долей ответственности и строго относились к исполнительному режиму. Многие из них вызвались стать волонтерами, оказывать помощь особо нуждающимся. Эти примеры подтверждают, что общую беду можно победить благодаря сплочению и гражданскому самосознанию, что принято называть в политологии идентичностью, о чем в своем послании говорил В. В. Путин: «Для решения задач, которые сегодня стоят перед нашей страной, необходима солидарность людей, чувства сопричастности к судьбе Отечества, то, что принято называть общероссийской идентичностью, гражданским самосознанием. Человек может принадлежать к той или иной этнической группе, но страна у нас всех – одна большая Россия» [4]. Вместе с убеждением, что консолидация – это шаг к победе над общей бедой, она также требует своего постоянства и укрепления в дальнейшей жизни страны, а не только в момент ее необходимости ее призыва.

Допустимо и такое предположение, что не каждый гражданин России имеет четкое представление о «гражданской нации» или готов потратить время на ее теоретическое познание, определенно, отталкиваясь от слова «нация» и понимая его как свое отношение к той или иной этнической группе. Но в то же время это не может помешать его взглядам и позициям, которые могут отвечать элементам национальной общности и гражданской идентичности.

В настоящее время существуют продолжительные споры по поводу «гражданской нации» о том, к примеру, что она не представляет этническое образование, что оно не может этого представлять в принципе как явление подсознательное, а не биологическое, и тому подтверждение ее конкретное определение и четкое понимание. Как видит автор, «гражданская нация» –

это сознательная сопричастность подданных к жизни государства с позиции своей гражданственности, мотивы которой могут быть разными, например, политическими, социальными, правовыми, гражданскими, чьи интересы не могут не быть сопричастны к другим гражданам, что в совокупности объединяет каждого гражданина, за исключением единичных случаев с их полным равнодушием. Из этого следует вывод о том, что «гражданская нация» – это моделированная конструкция, формирующаяся благодаря человеческому сознанию, имеющая как защитные, так и охранительные механизмы государственного и гражданского обустройства либерально-правового характера.

Модель «гражданской нации» рассматривают и с той точки зрения, что она близка имперской России, и структурности СССР. В царской России при свойственном механизме монархической власти и господстве православия и русской культуры, следует признать, что не ущемлялись как таковые традиции и религии других народов в интересах самого государства. Главная цель имперского обустройства заключалась в признании власти русского царя. Это государственное единение, очевидно, носило имперский характер, но со своими политическими и социальными нюансами вследствие построения дружеского территориального бытия в отличие от других империй.

СССР представлялся государством-братством, что было не пустым звуком – страной, пережившей и победившей страшную войну, и, конечно, национальному гражданскому единству большую силу давала советская идеология, которая имела свои ценности, одной из которых является патриотизм. О нем в последнее время говорят и современной России, в том числе и президент В.В. Путин, который заявил, что национальна идея России – в патриотизме, но он должен быть не «квасным», а направленным на развитие страны. При этом нужно не только оглядываться на героическое прошлое, но и смотреть в будущее. Также он подчеркнул, что «мы непобедимы, когда мы вместе» [5].

Патриотизм – это внутренне чувство, выражается через любовь к Родине, ее культуре, но, как и форма «гражданской нации», его нельзя насильно или искусственно навязать. Он может только зародиться с молоком матери, окружением, жизнью. Тем не менее, это не исключает его широкую трансляцию через систему воспитания и образования. Патриотизм можно назвать фундаментальной силой в формировании «гражданской нации». Сама же «гражданская нация» может стать приоритетом развития политической культуры страны.

Таким образом, вполне можно согласиться со многими исследователями, что национальная идентичность для своего утверждения имеет много механизмов и каналов. Как пишет В. Тишков – «через обеспечение гражданско-го равноправия системы воспитания и образования, государственный язык,

символы и календарь, культурное и масс-медийное производство», и далее он отмечает, что «после переустройства основ экономики и политической системы Российская Федерация нуждается в обновлении доктринально-идеологической солидарности и национальной идентичности» [7].

Сегодня в современной России остаются актуальными социальные экономические проблемы, кардинальная решаемость которых зависит от властных структур. Вопрос «гражданской нации» остается открытым и обсуждаемым. И, тем не менее, следует отметить, что в этом направлении есть точки сближения, которые заключаются в сознании граждан России, которые в последние годы стали более активно участвовать в политической жизни страны и понимают, что единство – это путь к победе. Как бы это не звучало парадоксально – необходима усиленная трансляция отечественной культуры, традиционных ценностей, в особенности – в направлении подрастающего поколения. Из этого следует, что основным источником становления «гражданской нации» является само общество, и оно же формирует политическую культуру страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Акаев В., Дадуев М., Газиев В. Формирование гражданской нации в России – процесс естественно-исторический // <https://www.grozny-inform.ru/news/express/101963/>.
2. Зорин В.Ю. «Слово «россиянин» не исключает нашу этническую принадлежность» // <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/vladimirom-zorinim-23246.html>.
3. Паин Э.А., Федюнин С.Ю. Проблемы гражданской нации в России и на Западе: общее и особенное // Политическая концептология. 2018. № 1.
4. Путин В.В. Об укреплении общероссийской гражданской идентичности / https://www.1tv.ru/news/2021-03-30/404016-ob_ukreplenii_obscherossiyskoy_grazhdanskoy_identichnosti_govoril_prezident_na_sovete_po_mezhnatsionalnym_otnosheniyam/.
5. Путин В.В. Помнить все // <https://rg.ru/2020/05/11/vladimir-putin-rasskazal-o-svoem-ponimanii-nacionalnoj-idei-rossii.html>.
6. Статья Путина В.В. «Россия: национальный вопрос» // <https://www.putin-itogi.ru/2012/01/23/statya-v-v-putina-rossiya-nacionalnyj-vopros/>.
7. Тишков В. Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения // http://www.valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/publikacii/o_rossisko.html.

N.S. SABIROVA

*Candidate of political sciences Moscow
State Regional University
Mytishchi, Moscow Region, Russia*

FORMATION OF A “CIVIL NATION” AS A PRIORITY OF RUSSIA’S POLITICAL CULTURE

This article examines such a form as the “civil nation” and its formation in modern Russia. Even today, it causes a lot of controversy and a difference of views on its content design and prospects. Also, the author ideally sees that the “civil nation” can become a priority in the formation of a political culture of a democratic type. Thus, the author came to the following conclusion: “a civil nation” is defined not only by common political institutions, but also to a greater extent by the consciousness of the participation of subjects in the life of the state from the position of their citizenship, whose interests cannot but be involved in other citizens, which collectively unites each citizen. In conclusion, we can say that the main source of the “civil nation” is the society itself, and it also builds the political culture of the state.

Key words: *“civil nation”, political culture, identity, state, society, citizen, democracy, ethnos, tradition.*