
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы к анализу роли региональных элит в электоральном процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах: концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование возможности гармонизации функций институтов местного самоуправления как фактора политической стабильности: методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической лево-правой модели идеологического континуума для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу о трансформации избирательной системы в Российской Федерации (от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации» как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы на программные и тактические установки политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

РОССИЯ В ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ – ПРИЧИНЫ ОБРАЩЕНИЯ К ТЕМЕ

Дискурс об особом положении России, ее большей схожести с Западом или Востоком укоренен в нашей истории и обусловлен ее физической и культурной географией. Этой теме посвящена обширная научная и публицистическая литература, тем не менее, на каждом новом витке социально-политической истории, как будто погаснувшая, дискуссия возобновляется. Этот интерес не является чем-то новым или неожиданным. Он традиционен для российской истории, подтвержден временем.

Обращение к работам современных и дореволюционных авторов позволило выделить ряд факторов, обуславливающих как историческую укорененность, так и своевременность и долгосрочность евразийского геополитического вектора. Среди оснований актуализации евразийской проблематики – пограничность России и ее роль в международной политике, этнокультурный и религиозный факторы, изменение международного экономико-политического баланса и введение санкций.

Ключевые слова: *Большая Евразия, евразийство, территориально-географическое положение, изменение международного баланса.*

Начнем с неутешительных вердиктов – «судьба евразийства – история духовной неудачи... Евразийство не удалось. Вместо пути проложен тупик. Он никуда не ведет. Нужно вернуться к исходной точке. И оттуда, быть может, откроются новые кругозоры, протянутся новые и верные пути» [9. С. 335]. Спустя почти век А.И. Солженицын в книге «Россия в обвале» делает вывод, что евразийство – это «упадок мужества, упадок веры в силы русского народа; у других – прикрытая форма желательного им восстановления СССР. Но это – отказ от русского культурного своеобразия, от тысячелетия за нашей спиной, – он повлечет к утоплению редющего русско-

го народа в бурно растущем мусульманском большинстве». А, по мнению В. Аксючица, «евразийские концепции сегодня используются в основном теми, кто стремится легализовать превращение русской государственности – России в многонациональную, а по сути, тюркскую государственность – Евразию» [7].

И тем не менее, вопрос о российской роли и стратегии именно в евразийском контексте и пространстве приобретает новое значение и актуальность. Попробуем обозначить некоторые факторы, подтверждающие обоснованность и своевременность такого интереса.

1. Географический фактор. Первая и очевидная причина – Россия самая большая страна на Евразийском материке, расположенная на двух континентах. В географическом плане она, включает огромное внутреннее пространство Евразии и воспринимается как особый феномен государственной территориально-географической целостности.

2. Религиозная, этническая однородность и многообразие российского общества, пограничность России. Среди истоков дискуссии о российской стратегии и идентичности лежит не только географическая составляющая, но и этнокультурный и религиозный фактор. При высокой этнической и конфессиональной однородности – по результатам переписи 2010 г. русские составляют 80,9% от общего числа жителей современной России – в стране живут представители 193 народов, говорящие на 298 языках мира. Географическое положение, государственная политика позволили впитать и обогатить русскую, российскую культуру культурами входящих в страну народов. Обмен не был односторонним – русская, российская культура становилась питательным бульоном для всех народов страны на всех этапах ее истории. В этом смысле примечательно высказывание известного русского востоковеда, одного из первых исследователей Туркестана Н.П. Остроумова: «Коренной русский народ, по воле Проведения, соединил свою историческую жизнь с инородцами-мусульманами и живет с ними общею государственною жизнью. В культурных целях, инородцы должны стремиться к сближению с русским народом, а прямой путь к этому – образование, при посредстве государственного языка. В свою очередь, для русских исламоведение обязательно, чтобы знать и уметь правильно удовлетворять естественные потребности многомиллионной части населения России» [6. С. 3] Как говорил словами своего героя русский философ К.Н. Леонтьев, «только двуглавый орел ... может осенить мирно крылами своими эллинский крест и луну ислама».

Как результат – многовековое вхождение, принадлежность к европейской христианской культуре, с одной стороны, наряду с этим – глубоко укорененные связи с тюркской, восточно-мусульманской традицией. Вместе с тем, подобная культурно-географическая пограничность и двойственность породила дилемму цивилизационной идентичности, философскую практику противопоставления восточной и западной идентичностей.

Распад Советского Союза и выход союзных республик из состава общего государства в этом смысле даже усугубил культурную неоднородность. Даже снижение потока мигрантов из центральноазиатских стран, произошедшее в предшествующие годы, не означает отсутствия межкультурных контактов и взаимодействий. Значительная доля выходцев из Центральной Азии уже прочно обосновалась в России, получила российское гражданство, стала ее полноправными гражданами. Не учитывать культурную, экономическую и демографическую значимость и потенциал этой многомиллионной части населения невозможно. Влияние миграционных процессов и их результатов не всегда однозначно. С одной стороны – укрепление межкультурных, межстрановых связей, с другой – выстраивание отношений между принимающим обществом и приезжими, степень их интеграция в российское общество и культуру.

Центральная Азия – территория, с давней и, что более важно, глубоко укоренившейся религиозной традицией. Небольшое уточнение – данное утверждение в большей степени справедливо для юго-азиатских регионов. Распространение ислама в собственно центрально-азиатских регионах, с одной стороны происходило в более поздний период, с другой, среди преимущественно кочевых народов. Данное обстоятельство способствовало функциональности и более длительному сохранению сложившихся местных верований, определенной поверхности и формальности новой веры. Отсюда и неоднородность мигрантских потоков с точки зрения религиозной включенности. Как пишет, А. Малащенко, «относительно новой для России проблемой стала исламизация мигрантов». Иными словами, если ранее прибывавшие на заработки уроженцы Центральной Азии не проявляли большого интереса к религии, то с начала 2010-х годов в этой среде наблюдается укрепление исламской идентичности» [4. С. 25]. Рост демонстрируемой религиозности мигрантов, актуализация исламской идентичности являются одной из причин настороженности со стороны принимающего общества. При этом вполне очевидным является, недопустимость конфликтов, использующих религиозно-политический фактор.

Наличие внутренних разногласий в оценке места России в евразийском пространстве имеет давнюю историю. Петровская вестернизация России – один из примеров реформ, приведших к внутреннему разделению страны. До Петра Великого для дискуссий о европейской или восточной принадлежности не было оснований. Как пишет А.В. Лукин, «со времен принятия православия Русь считала себя частью христианской цивилизации независимо от того, находилась ли она в Европе или частично в Азии... Европейский статус обновленной России был официально закреплен в 1767 году Екатериной II в «Наказе комиссии о сочинении проекта нового Уложения», в котором прямо утверждалось: «Россия есть европейская держава». И лишь при Николае I, опасавшемся революционного влияния Европы, была сфор-

мулирована идеологическая триада «православие – самодержавие – народность», подчеркивавшая самобытную социальную и политическую структуру России [3].

Модернизационные реформы Петра Великого, раскололи российское общество на либералов-западников, стремящихся инкорпорироваться в западно-европейскую культуру и консерваторов-славянофилов, тяготеющих к сохранению культурных и духовных истоков, преемственности и самобытности. Практическим результатом этого стало то, что российская политическая, экономическая история тесным образом связана с Европой, а Россия по своей культуре – европейское государство. Как отмечал Г.В. Флоровский, «...имя Христа соединяет Россию и Европу, как бы ни было оно искажено и даже поругано на Западе. Есть глубокая и неснятая религиозная грань между Россией и Западом, но она не устраняет внутренней мистико-метафизической их сопряженности и круговой христианской поруки. Россия, как живая преемница Византии, останется православным Востоком для неправославного, но христианского Запада внутри единого культурно-исторического цикла» [9. С. 335].

Обращаясь к истории вопроса, заметим, что новое решение и подход в культурно-исторической самоидентификации провозглашены не сегодня. Еще П.Н. Милюковым выдвинут тезис – «Россия не является ни Европой, ни Азией. Россия – это Евразия». Зародившись в русской эмиграции первой волны в «атмосфере мировой катастрофы», евразийцы обосновывали закономерность смены цивилизаций, приход новой общей с туранскими (финны, тюрки и монголы, в дальнейшем использовалось понятие урало-алтайские) народами и самодостаточной евразийской цивилизации [5. С. 58-62].

3. Роль России в международной политике. Наряду с Китаем и Индией, Россия остается важным игроком международных взаимодействий и задает важный вектор евразийского развития. Геополитическая целостность, связующая Восток и Запад, она воспринимается как балансирующий и поле диалога между государствами евразийского пространства.

4. Изменение международного экономико-политического баланса. Известный ученый-международник С.А. Караганов выделяет семь факторов появления концепции Большой Евразии. Остановимся на трех из них. Во-первых, перемещение центра мировой экономики и политики на Восток, что связано с быстрым подъемом Китая, Индии и других азиатских стран. На глубинном уровне этот сдвиг скорее всего был обеспечен окончательной потерей европейского военного превосходства, которым он завладел с XVI-XVII веков и которое послужило фундаментом его доминирования в политике, экономике, идейной сфере, культуре. Во-вторых, нарастание тенденции «Азия для Азии», когда экономический рост азиатских стран начинает все больше опираться на внутриконтинентальную торговлю и рост внутренних рынков. В-третьих, завершение в начале 2010-х годов краткого «века АТР».

Раньше считалось, что центром мировой торговли и политики станет Тихий океан, объединяемый США и Китаем. Но с начала 2000-х годов и по нарастающей американская элита стала рассматривать Китай не как партнера, а как конкурента и геополитического соперника [2. С. 10].

Еще один фактор связан с самой Европой – снижением ее экономико-политической роли и самостоятельности, появлением квазикультурных тенденций и идей «политкорректности и толерантности» кардинально несовпадающих с российскими традиционными, в том числе религиозными – православными и исламскими ценностями.

Все это создает предпосылки и «открывает возможности для создания общеконтинентальной системы экономического сотрудничества, развития и безопасности уже не по европоцентричной модели» [2. С. 11].

5. Отсутствие устойчивого и равноправного сотрудничества с Европой, введение санкций. Современная ситуация порождает новые импульсы в евразийской ориентации России. Поворот на Восток и развитие восточных территорий связаны с обострением противоречий с Западом. Введение широкого спектра санкций, определенная отрезанность и экономическая эксклюзия объективно ведут к поиску новых партнеров и союзников, каналов международной торговли и ресурсов модернизации и развития. Как следствие все больше говорят о геостратегическом развороте на Восток, большом евразийском партнерстве, Большой Евразии и перспективности евразийского вектора в целом.

Данная задача не является чем-то принципиально новым. Будучи министром финансов, выдающийся государственный деятель С.Ю. Витте всеподданнейше докладывал: «Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран к своим метрополиям: последние смотрят на свои колонии, как на выгодный рынок, куда они могут свободно сбывать произведения своего труда, своей промышленности и откуда могут властной рукой вычерпывать необходимое для них сырье... Но есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия – политически независимая могущественная держава; она имеет право и силу не хотеть быть вечной данницей экономически более развитых государств; она должна знать цену своего сырья и естественных богатств, скрытых в недрах ее обильной земли, она чувствует великую, еще не вполне развернувшуюся, трудовую силу своего народа, она имеет твердую и гордую власть, которая ревниво охраняет не только политическую, но и экономическую самостоятельность империи, она сама хочет быть метрополией, – и на почве освободившегося от крепостных уз народного труда у нас стала вырастать своя собственная национальная промышленность, обещающая стать надежным противовесом иностранному промышленному владычеству. Создание своей собственной промышленности – это и есть та коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное осно-

вание нашей протекционной системы» [1]. Удивительно, но столь длинная и вроде бы вековой давности цитата более чем актуальна сегодня.

В качестве некого итога, отметим, что в современных условиях актуализируется задача выработки геополитической и геоэкономической стратегии, которая бы позволяла сочетать многовекторное сотрудничество с государственным суверенитетом. Принципы рациональной международной политики и практики предполагают нахождение баланса между сохранением независимости и укреплением культурных, экономических и политических связей и сотрудничества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Всеподданнейший доклад министра финансов С.Ю. Витте Николаю II о необходимости установить и затем непреложно придерживаться определенной программы торгово-промышленной политики империи.

2. *Караганов С.А.* Россия – возвращение домой (вместо предисловия) // Вопросы географии. Сб. 148. Россия в формирующейся Большой Евразии. 2019.

3. *Лукин А.В.* Замысел о большой Евразии. Сможет ли Россия стать новым мировым центром силы // https://www.ng.ru/ideas/2019-03-04/7_7523_ideas.html.

4. *Малашенко А.* Интересы и шансы России в Центральной Азии // Pro et Contra. 27 апреля 2013.

5. *Милюков П.* Евразизм и европеизм в русской истории // Европейский альманах. История. Традиция. Культура. М.: Наука, 1995.

6. *Остроумов Н.П.* Исламоведение: Введение в курс исламоведения / Издание Туркестанских Ведомостей. Ташкент: Тип. при Канц. Турк. Ген.-губернатора, 1914.

7. *Работяжев Н.В.* Российскому обществу необходима новая самоидентификация // https://www.ng.ru/ideas/2019-04-03/5_7547_eurasia.html.

8. *Солодова Г.С.* Управление Туркестанским краем – некоторые принципы установления российского влияния // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2019. № 51.

9. *Флоровский Г.В.* Евразийский соблазн // Современные записки. 1924. Кн. 24.

G.S. SOLODOVA
*Institute of Philosophy and Law of the
Siberian Branch of Russian Academy of
Sciences, Siberian State University of
Telecommunications and Information
Sciences, Novosibirsk, Russia*

RUSSIA IN THE EURASIAN SPACE – REASONS FOR ADDRESSING THE ISSUE

The discourse about Russia's special position, its greater similarity to the West or the East, is rooted in our history and conditioned by its physical and cultural geography. Extensive scholarly and journalistic literature is devoted to this topic; nevertheless, at each new turn in social and political history, as if extinguished, the discussion is renewed. This interest is not something new or unexpected. It is traditional for Russian history, confirmed by time.

Reference to the works of contemporary and pre-revolutionary authors has allowed us to identify a number of factors that determine both the historical roots and the timeliness and durability of the Eurasian geopolitical vector. Among the grounds for the relevance of Eurasian issues are Russia's frontier and its role in international politics, ethno-cultural and religious factors, changes in the international economic and political balance and the imposition of sanctions.

Key words: *Greater Eurasia, Eurasianism, territorial and geographic position, changing international balance.*