

ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОБИЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

*Интернет-технологии сегодня проникли практически во все сферы жизни современного общества. Без виртуальной сети невозможно представить жизнь обычного гражданина. Работа, учеба, развлечения, досуг – все это переключалось в той или иной мере в виртуальную сеть. Интернет, соответственно, стал неотъемлемой частью разного рода политических процессов. Особенностью Интернета является то, что пользователями данного ресурса являются в подавляющем числе представители молодежи. В связи с этим, актуальным становится изучение Интернет-технологий, как инструмента в процессе политической мобилизации современной молодежи России. **Цель:** изучение влияния Интернет-технологий на политическую мобилизацию современной молодежи. **Методология исследования** – анализ различных способов влияния политических сил на современную молодежь России посредством использования виртуальной сети. **В результате** изучены основные механизмы влияния политических сил на молодежь посредством сети Интернет, рассмотрены основные инструменты влияния, а также изучены главные особенности современной российской молодежи в отношении участия в политических процессах.*

Ключевые слова: политика, молодежь, интернет, виртуальная сеть, политическая мобилизация.

Интернет-технологии в современном мире достигли своего пика развития, однако, сам процесс развития продолжает нарастать с каждым днем. Сегодня практически в каждом доме имеется Интернет в том или ином его виде: мобильная связь, беспроводная связь, кабельная связь и пр. Интернет, как средство массовой информации, за считанные годы смог оставить позади телевидение, радиовещание и печатные источники информации.

Интернет является как средство массовой информации и развлекательным порталом, так и инструментом влияния на общество. Естественно,

в первую очередь, под влияние Интернета попадает молодежь, которую сложно сегодня представить без использования Интернета.

Разумеется, каждое государство в современном мире в той или иной мере взяло под свой контроль такой весомый источник информации и влияния на население.

В современных условиях Интернет является не последним инструментом для формирования политической мобилизации молодежи, что обусловлено его широкой популярностью. Тема данной статьи является актуальной в силу того, что Интернет продолжает развиваться с каждым днем, а политические силы, в свою очередь, используют данный инструмент при влиянии в процессе политической мобилизации молодежи.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 5; 8; 14; 16; 19; 20].

Однако проблеме мобилизации молодежи на основе интернет-технологий нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Термин «мобилизация» в его общепринятом толковании означает объединение широких слоев населения для достижения определенных коллективных целей. Политическая мобилизация, соответственно, является процессом, в ходе которого образуются новые партии и политические движения вследствие чего широкие слои населения выводятся на широкую политическую арену для достижения каких-либо целей.

Рассматривая политику как ядро свободы, находящееся в социальном пространстве, Х. Арндт, исследуя античную публичность, обосновывает, что политика может осуществляться лишь в публичном пространстве, входящем в социальное, дифференцирует частную и публичную жизнь.

Представители франкфуртской школы Теодоро Адорно и Макс Хоркхаймер рассматривали роль массовых коммуникаций в социокультурной динамике в аспекте стандартизации и рационализации материала. Позицию, идущую от Ф. Тенниса, относительно публичности как особого поля выработки разумного и рационального мнения подверг сомнению Ю. Хабермас, выявив и обосновав несогласованность ее нормативного и эмпирического содержания [1. С. 78].

Любой процесс политической мобилизации сопровождается влиянием на действия граждан со стороны политических факторов.

Политический фактор – основной субъект политической мобилизации в лице партий, политических деятелей, общественных движений, СМИ и т.д. Главной задачей фактора является привлечение граждан к политическому участию. Например, политические партии стремятся превратить максимальное количество граждан в своих сторонников: провести грамотную

кампанию по привлечению граждан к голосованию в свою пользу или же, при необходимости, привлечь граждан к участию в митингах, шествиях, акциях на стороне фактора [7. С. 288-290].

Политические факторы ищут любые пути для того, чтобы как можно больше найти сторонников своей кампании, программы и т.д. Так, конкуренция среди политических факторов представляет собой борьбу в области властных отношений. Подавляющее большинство исследователей рассматривают политическую конкуренцию в качестве соперничества нескольких политических объединений (партий и союзов) за право получения большинства голосов избирателей, доступа к властным и финансовым инструментам. Однако конкуренция между политическими факторами заключается не только в получении широких властных полномочий, но также в самом процессе. Как было сказано, политические факторы – это также и общественные объединения, их представители, некоторые известные медийные личности, представители бизнес-элиты, государство, СМИ и др. Каждый политический фактор имеет свои интересы и участвует в политических играх, в первую очередь, ради них [7. С. 288-290].

Одной из основополагающих социально-демографических групп, на которую государство стремится определить свое наибольшее влияние, является молодежь.

Молодежь – это максимально репродуктивный источник граждан в любом государстве. Совсем юные или, наоборот, люди зрелого и пенсионного возраста, имеют гораздо меньше шансов на создание семьи и воспроизведение себе подобных. Особым моментом здесь является стремление политических сил способствовать воспроизведению населения. Если в однопартийных государствах, например, в Северной Корее, это является обычным делом, то в странах Европы среди политиков начинается особая конкурентная битва [15. С. 184].

Политическая мобилизация также подразумевает огромный инновационный потенциал молодежи в стране. Так же, как и в случае с социальными переменами, основной движущей силой в открытиях, инновационных решений различного порядка, прорывах, является молодежь.

Политические технологии – это совокупность различных приемов, способов, методик и стратегий, используемых для достижения целей политическими субъектами.

Политические технологии можно рассматривать в двух формах.

1. Структурный элемент любой системы в качестве оформленного программного продукта.
2. Политические инструменты для достижения определенных целей.

Наиболее интересными политические технологии предстают в качестве политических инструментов. Среди инструментов можно выделить огромное количество политических технологий, которые используют в качестве

средств управления, манипулирования и привлечения сторонников для того или иного политического фактора.

Главным образом, политические технологии заключаются в манипулировании массами посредством предоставления большого количества различного рода информации – например, представление определенного политика в лучшем свете при том, что выставление его конкурентов в худшем с использованием компромата. Среди конкретных политических технологий следует выделить: средства массовой информации, политические кампании, агитация, шествия, митинги, выступления и т.д.

Следует заострить внимание на интернет-технологиях, которые используются в качестве инструмента для политической мобилизации молодежи.

Веретенников Б.Р. занимается анализом использования интернет-технологий в молодежных кругах в различных странах, и приводит в пример исследование американского журнала «Real Position». Исходя из результатов данного исследования видно, что молодежь от 13 до 35 лет используют Интернет по следующим причинам:

– просмотр развлекательного контента (в основном, это видеоблоги, короткие видеообзоры и программы) – 89% респондентов ответили положительно;

– обучение/повышение квалификации – 77% респондентов ответили положительно;

– обязательное условие использования сети Интернет для учебы или работы – 96% респондируемых ответили положительно;

– Интернет как средство дополнительного/постоянного заработка – 54% ответили положительно [6. С. 41-43].

Опрос, проведенный в России в 2020 году, выявил количество граждан, использующих Интернет (Табл. 1).

Исследование наглядно показывает, что большой процент населения пользуется интернет сетью.

Таблица 1

**Россияне, использующие Интернет,
в разных возрастных категориях (2020 год) [22]**

Возраст	% граждан, использующих Интернет
12-24 лет	97,1%
25-34 лет	95,8%
35-44 лет	93,7%
45-54 лет	84,2%
От 55 лет	49,7%

В основном, это касается молодежи, однако стоит отметить, что Интернет поглотил и продолжает поглощать интерес граждан всех возрастов. В социальных сетях можно увидеть странички как несовершеннолетних подростков, так и взрослых людей, которые миновали средний возраст.

Интернет играет огромную роль в политической деятельности государства, в зависимости от политического режима, деятельности отдельных политиков и многого другого.

Опираясь на исследования Перегудова А.В., политические факторы не гнушаются использованием и шок-контента для дискредитации противника – вставки видеороликов со сценами насилия или сценами сексуального характера является уже больше обычной практикой, нежели чем-либо новым [13. С. 46-47].

Здесь же не отстают и государственные каналы, которые продвигают свои новости и описания событий с теми же целями, но в более широком формате.

Подобная информация в сети Интернет всплывает постоянно, и порой, внедряется специально и насильно, а причина этому одна – нет четкой ответственности за подаваемую информацию, а также сложностью установления авторов той или иной информации, выброшенной на просторы виртуальной сети.

Соответственно, молодежь является первой, кто потребляет данную информацию. Наличие свободного времени, молодой мозг, впитывающий всю подряд информацию – все это ведет к тому, что мировоззрение ребенка или подростка еще больше формируется с помощью сети Интернет.

В связи с этим, виртуальная сеть является неким «полем боя». Что характерно для России, действующая власть ведет достаточно жесткую информационную политику в «классических средствах массовой информации», таких как телевидение, радио и средства печати. Интернет, в свою очередь, является более свободной площадкой для выражения мнений, вследствие чего им очень активно пользуется оппозиция.

Так как современная молодежь все дальше отстраняется от «классических средств массовой информации», переходя в Интернет, то появляется больше вероятных и прямых противников, либо недовольных властью.

Молодежь студенческого возраста и старше уже более выборочно относится к информации в сети Интернет, полагаясь больше на здравый рассудок. Студенты и молодежь постарше знают точно, что им нужно в сети Интернет, и пользуются ей с определенной целью.

Таким образом, следует отметить, что позитивные качества сети Интернет превращаются в его негативные качества. Там, где избыток образовательной информации, там же избыток бесполезной информации. Где есть большое количество виртуального общения, там все меньше настоящего общения. Пропаганда и навязывание стереотипов также имеет место быть

и в виртуальной сети. Однако стоит отметить главную основную положительную черту сети Интернет – это свобода выбора. Потребитель информации всегда вправе отказаться от того, что предоставляет Интернет. Потребитель в подавляющем большинстве случаев найдет то, что ему нужно. В виртуальной сети найдется любая информация за любым авторством, право человека здесь – принять, либо отказаться. В случае с молодежью тяжело сказать, насколько полезен или же опасен Интернет. Веденеев Л.Д. утверждает, что родители должны правильно направлять своих детей и формировать у них человеческие принципы, а отталкиваясь от них, они сами смогут ориентироваться в виртуальном пространстве [4. С. 52-54].

Роль средств массовой информации в развитии молодежной политической культуры переоценить сложно. На теоретическом уровне роль средств массовой информации в процессе социализации личности на сегодняшний день не отрицается ни одним исследователем: средства массовой информации являются одним из агентов социализации. И это очень противоречивый агент: с одной стороны, именно СМИ «отвечают» за пополнение информации среди молодежи, с другой – ответственность за некачественную информацию несут тоже средства массовой информации.

Следует отметить влияние социальных сетей на политическую мобилизацию молодежи. Среди основных социальных сетей следует выделить следующие:



Рисунок 1. Анализ активности пользователей наиболее крупных социальных сетей в России [17]

- Вконтакте;
- Instagram;
- Одноклассники;
- Youtube.

Каждая из вышеприведенных социальных сетей по-своему влияет на политическую мобилизацию молодежи.

Считается, что «Вконтакте» является наиболее контролируемой социальной сетью со стороны властей. В действительности, этот момент мало кого волнует, так как «Вконтакте» используется в подавляющем большинстве для развлечений – он удобен для передачи мгновенных сообщений, прослушивания музыки, просмотров фильмов или коротких видео-нарезок. Для политизирования молодежи посредством данной социальной сети потребуется жесткий контроль и повышенный уровень пропаганды, что может негативно сказаться на авторитете власти. Иногда предпринимаются попытки контроля через данную социальную сеть – административные и уголовные сроки за выкладывание и поддержку определенной информации, удаление такой информации, внедрение «нужной» информации. Однако сложно сказать, что это слишком серьезный контроль, который запрещает все и сразу.

Следующей социальной сетью, весьма популярной у молодежи, является «Instagram». Его основными особенностями является то, что он позволяет выкладывать фото, под которыми можно оставлять комментарии; обмениваться мгновенными сообщениями, выкладывать короткие видеозаписи.

Литвиненко А.В. утверждает, что социальная сеть «Instagram» сегодня является серьезным инструментом в руках политических факторов, используемая с целью влияния на политическую мобилизацию молодежи. Данная социальная сеть очень популярна среди российской молодежи, что сподвигло политиков различного уровня воспользоваться ею для мобилизации молодежи. Эта сеть чем-то напоминает улучшенную социальную сеть «Twitter», благодаря которой было уделено много внимания Дмитрию Медведеву. Многие современные политики также имеют профиль в «Instagram». Например, тот же Дмитрий Медведев, Владимир Путин, Рамзан Кадыров, Дмитрий Песков и многие другие. Политические деятели прикрепляют фото или короткое видео с различного рода информацией, которая, естественно, чаще всего имеет политическую направленность. Также следует отметить, что в России «Instagram» почти не популярен среди поколения старшего возраста, поэтому основное влияние данной социальной сети приходится на молодежь [9].

Так сложилось, что социальная сеть «Одноклассники» стала более популярной среди старшего поколения. Можно предположить, что «Вконтакте» в силу более интересного дизайна, удобства использования и более широких возможностей стал интересен именно молодежи. «Одноклассники» же используются старшим поколением, потому что там нет ничего лишнего,

того, что интересует молодежь. Однако и в «Одноклассниках» присутствует определенная доля молодежи, а также определенный политический контент, хотя данная социальная сеть мало привлекает политических деятелей.

Видео-ресурс «Youtube» является самой популярной социальной сетью среди политических деятелей, причем самой разной направленности. Его уникальность заключается в том, что не поддается контролю, кроме определенных правил сайта, за которым следит только администрация. Правила исключают выкладывание на обзор видео насильственного, сексуального, чересчур впечатляющего характера. Видеозаписи политического характера могут записывать, выкладывать, редактировать буквально все пользователи, а также оставлять различного рода комментарии, именно поэтому данная социальная сеть является весьма популярной как у политических деятелей, так и у молодежи.

Влияние данной социальной сети на политическую мобилизацию молодежи огромно. Информационная война за внимание молодежи уже не первый год идет на просторах «Youtube», где и представители действующей власти выкладывают ролики политической направленности, и их те или иные противники, оппозиционеры и т.д.

В целом следует выделить сравнительную пассивность современной молодежи в сети Интернет. В современной России посредством сети Интернет редко проявляется политическая активность молодых граждан. Даже митинги, будь то провластные или оппозиционные, проводятся далеко не из-за активности в одном лишь только виртуальном пространстве. Следует отметить и то, что долю влияния Интернет играет в этом, однако на данный момент только набирает обороты.

Баранов В.В. подчеркивает, что использование цифровых технологий при политической мобилизации молодежи будет более эффективным, если политический фактор будет подкреплять это общественным движением, имеющим политический подтекст. Куда большее влияние на политическую мобилизацию молодежи несет создание различных сообществ по всей стране, которые имеют как ярко выраженную политическую направленность своей деятельности, так и политический подтекст, что впоследствии поддерживается в сети Интернет. Здесь яркими примерами являются организации «Молодая гвардия» и молодежное движение «Стоп-Хам». Если «Стоп-Хам» это больше общественное движение против нарушения правил дорожного движения, хотя и у них есть определенные политические взгляды, то «Молодая гвардия» была сосредоточена и на социальных, и политических началах [3. С. 31-33].

Говоря в целом об использовании виртуальной сети для создания определенного политического движения среди молодежи, в первую очередь, следует учитывать, что социальные сети позволяют молодым людям объединяться по своим политическим взглядам по всей стране и даже за ее пределами. Пока это еще не сильно развито в России, хотя подобные тенденции уже зародились.

Поэтому следует сделать несколько определенных выводов, которые помогут активизировать политическую мобилизацию молодежи в России:

- нужно давать определенные привилегии активистам – обычно это молодые люди, которые могут брать руководство в свои руки, посредством общения, поиска контактов и налаживания определенных связей с помощью социальных сетей;

- требуется четко понимать влияние социальных сетей на политическую мобилизацию молодежи. Не следует слишком сильно делать акцент на социальных сетях, так как они один из многих инструментов политической мобилизации. При этом, не стоит и забывать об их важности, так как молодежь является большинством пользователей сетей;

- требуются активные люди, которые будут делать более узкопрофильную работу в социальных сетях, нежели общая организация работы коллектива – общение в социальных сетях, создание различных групп, написание постов, мониторинг деятельности конкурентов, противников, союзников, изучение новых методов политической мобилизации молодежи в виртуальной сети [4. С. 52-54].

Отдельно следует выделить такой важный момент, как сбор финансовых средств на проведение той или иной политической кампании, решение определенных политических действий. В России на стадии развития находится «краудфандинг», что в переводе с английского дословно переводится «финансирование толпой». Данный инструмент для сбора финансовых средств, главным образом, часто используется в сети Интернет. Яркими примерами использования краудфандинга можно привести сбор средств для политических кампаний Барака Обамы и Говарда Дина. Так как краудфандинг в подавляющем большинстве случаев производится в сети Интернет, то целесообразно подключать к этому молодежь.

Таким образом, Интернет, как средство массовой информации, является неоспоримым источником влияния на процесс политической мобилизации молодежи в современной России. Однако следует понимать, что политическая мобилизация может проходить с разных сторон – как с государственной, так и от независимых источников. Последние события, происходящие в России, показывают, что государственный контроль и предоставление информации от государственных источников явно уступают неофициальным, частным источникам, особенно на фоне общей социально-политической ситуации в стране.

Следует сделать вывод, что социальные сети, при желании, могут быть использованы в качестве инструмента политической мобилизации молодежи. Практически каждый представитель молодежи сегодня зарегистрирован, как минимум, в одной социальной сети. Также необходимо отметить важность удаленной работы сегодня, которая во многом играет существенную роль в том числе и в политической мобилизации молодежи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Абельс Х.* Интеракция, идентичность, презентация // Введение в интерпретативную социологию. СПб., 2000.
2. *Ананченко А.Б., Глухов А.П.* Политические молодежные треки: образы будущего, политический активизм, лояльность и протест (на опыте Западно-Сибирского региона) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 1 (82).
3. *Баранов В.В.* Проблемы влияния информационных технологий на молодежь // Власть. 2018. № 1.
4. *Веденеев Л.Д.* Интернет как средство массовой информации // Современное общество. 2018. № 6.
5. *Векиин В.О.* Сущность и роль государственной молодежной политики в Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 6 (75).
6. *Веретенников Б.Р.* Средства массовой информации. Интернет // Журналист. 2017. № 4.
7. *Житников А.С.* Политология: основы политической мобилизации. 2-е изд. М.: Проспект, 2020.
8. *Зубова О.Г., Филипова А.Г.* TikTok: новые возможности для коммуникации и самовыражения современных подростков // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 10 (74).
9. Интернет и механизмы социального контроля / Литвиненко А.В. Современные интернет-технологии и социум. 2020 // http://www.it-safety.org.ua/biblioteka/litvinenko_4.htm.
10. *Мухаев Р.Т.* Политология: Учебник для студентов вузов / Р.Т. Мухаев, 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
11. *Никулина Д.Е.* Роль идеологии в политике. М.: Проспект, 2020.
12. *Орешкин П.П.* СМИ как политический инструмент. СПб: «Академический проспект», 2020.
13. *Перегудов А.В.* Виртуальная Россия // Политика сегодня. 2018. № 4.
14. *Прончев Г.Б., Михайлов А.П.* Виртуальные социальные среды интернета как инструмент политической борьбы // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 11 (75).
15. *Радимичев С.А.* Молодежь, как социально-демографическая группа. М.: Инфра-М, 2019.
16. *Рузавина А.К., Табареков Д.М.* Радикализация молодежной среды как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 11 (80).
17. *Савичев В.П.* Роль политической мобилизации. М.: Инфра-М, 2019.
18. Социальные сети в России: цифры и тренды, осень 2020 // <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2020/>.

19. Тарасочкина Д.Д., Зряева Е.С., Нечай Е.Е. Волонтерская деятельность в политических партиях: на примере политической партии «Новые люди» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 1 (82).

20. Федотова В.А. Влияние этнической идентичности на политическое доверие и готовность к политическому поведению у российской молодежи // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 1 (77).

21. Mail.ru: современные пользователи Рунета чаще всего смотрят видео // Mail.ru. 2019 // <https://www.sostav.ru/publication/mail-ru-sovremennye-polzovateli-runeta-chashche-vsego-smotryat-video-36562.html>.

22. Mediascope: анализ аудитории рунета за 2020 год // Кейсы и исследования. 2021 // <https://blog.miralinks.ru/2021/02/08/russian-internet-users-analysis-mediascope/>.

23. Political Analysis. Cambridge University Press // Scopus Preview. 2021 // <https://www.scopus.com/sourceid/145558>.

K.S. ZHULIKOVA

*Graduate student, Department of Political Science,
State and Municipal Administration, a branch of Russian
Presidential Academy of National Economy and Public
Administration, Orel, Russia*

INTERNET TECHNOLOGIES AS A FACTOR IN THE POLITICAL MOBILIZATION OF YOUNG PEOPLE

Internet technology today has penetrated into almost all spheres of life in modern society. It is impossible to imagine the life of an ordinary citizen without a virtual network. Work, education, entertainment, leisure – all this has migrated in one way or another to the virtual network. The Internet, respectively, has become an integral part of various kinds of political processes. The peculiarity of the Internet is that the users of this resource are overwhelmingly young people. In this regard, the study of Internet technologies as a tool in the process of political mobilization of modern youth in Russia becomes relevant. Objective: to study the impact of Internet technologies on the political mobilization of modern youth. Research methodology – analysis of different ways of influence of political forces on modern Russian youth through the use of virtual network. As a result, the main mechanisms of influence of political forces on young people through the Internet were studied, the main tools of influence were examined, and the main features of modern Russian youth in relation to participation in political processes were studied.

Key words: politics, youth, internet, virtual network, political mobilization.