

*студент кафедры политологии Дальневосточного
федерального университета,
Россия, г. Владивосток*

*студент кафедры политологии Дальневосточного
федерального университета,
Россия, г. Владивосток*

*студент кафедры политологии Дальневосточного
федерального университета,
Россия, г. Владивосток*

*кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры политологии Дальневосточного
федерального университета,
Россия, г. Владивосток*

САНКЦИИ КАК КОНТРАЛЬТЕРНАТИВА СОТРУДНИЧЕСТВУ: ПРИЧИНЫ, ОЖИДАНИЯ, РИСКИ И РЕАЛЬНОСТЬ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЫ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

В статье дан анализ причине и поводам введения объемных пакетов санкций Европейским союзом в отношении Российской Федерации, отмечены неучтенные риски и представлен сравнительный анализ «ожидания – реальность». Материал предполагает некоторые выводы о том, насколько оправдались ожидания Евросоюза и о степени возможных глубинных изменений, спровоцированных санкционной политикой Европы.

Ключевые слова: санкционная политика, Европейский союз, экономический кризис, риски.

С февраля 2022 года Евросоюз перешел к реализации политики жестких экономических санкций в отношении России, вплоть до введения полного эмбарго. Формат спецоперации России на территории Украины был инсценировано воспринят как внеправовой и осужден подавляющим большинством стран мирового сообщества и международных организаций. Резолюция Генассамблеи ООН осудила действия России, признала ее госу-

дарством-агрессором и призвала к выводу ее войск с территории Украины. Военная операция вызвала протесты как в России, так и в мире, блокаду российских СМИ и пакет международных санкций против России. Ограничения в сфере экономики дополнились блокадой в области сотрудничества в культурной, образовательной и спортивной сферах. С другой стороны, подобная реакция на спецоперацию по демилитаризации и денацификации на Украине, спровоцировала усугубление состояния мировой экономики, которая и так находилась не в лучшем постковидном состоянии. Европейские и отечественные аналитики разделяют мнение о наличии серьезных рисков и прежде всего для экономики самого Евросоюза (ЕС) [12].

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 4; 5; 6; 7; 13; 14].

Однако проблему санкционной политики Евросоюза и ее последствий в связи с событиями в Украине нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

За период нескольких месяцев после введения санкций со стороны ЕС, можно наблюдать видимые негативные изменения в энергетической и логистической сферах социально-экономической системы коллективной Европы. Рост инфляции на фоне дефицита энергоресурсов, отсутствие перспектив в долгосрочном периоде закрыть данные проблемы, позволяют сделать предположение о неоправданном политическом волюнтаризме руководства европейских стран. Оправдывая неоднозначные решения по введению санкций против России, со стороны коллективной Европы отмечается агрессивная экспансия в направлении Запада. Итоги референдума жителей Республики Крым по вопросу самоопределения не взят во внимание, после воссоединения Крыма с Россией, ЕС, США, Канада, а также Австралия ввели первый объемный пакет санкций. Эскалация конфликта между Востоком и Западом обусловлена обострением ситуации на юго-востоке Украины, когда жители Крыма, Донецкой и Луганской областей отказались признавать легитимным новый официальный Киев. Пришедшее к власти в результате вооруженного переворота, новое политическое руководство страны, любые сомнения о законности своих действий интерпретировали как государственное преступление, принуждая к подчинению силовым образом. Отсутствие диалога в осуществление внутрисоюзной политики, отказ признавать права и свободы граждан спровоцировал процесс сепаратного отделения.

Раскрывая актуальную повестку дня Евросоюза в отношении России за последние 8 лет, можно выделить подрыв целостности территории и вмешательство в суверенные вопросы Украины, как основные официальные мотивы санкций.

Начиная с 2014 года, Россия регулярно обращала внимание мирового сообщества на геноцид русскоязычного населения в Украине, что оставалось без внимания, как и призывы обеспечить режим коллективной европейской безопасности за счет внеблокового статуса Украины. Инициированные Россией, Минские соглашения, подписанные Францией и Германией, предполагающие автономию Донецкой (ДНР) и Луганской (ЛНР) республик, для Киева и Евросоюза остались просто бумагой. Только в февраля 2022 года, понимая всю бесперспективность во взаимоотношениях с Европой по вопросу безопасности, Россия признает независимость ДНР и ЛНР. Ряд стран, включающий в себя США, Великобританию, Японию, Австралию ввел моментальные ограничения против физических и юридических лиц России. Также под санкции попали 351 депутат Госдумы РФ, которые принимали данное решение. Следующие пакеты санкций содержали: запрет полетов российской авиации и прекращения полетов в Россию; ограничение въезда и проживания и получения гражданства для граждан России и Белоруссии; ограничения в сфере культуры; отключение части банков от системы SWIFT; отмена программы «золотых паспортов»; замораживание резервов ЦБ РФ, находящиеся в банках G7; отказ от российских энергоресурсов; ограничения в сфере науки и образования. Показательным является провокационный инцидент в городке Буча, как «факт отсутствия гуманности» при проведении Россией спецоперации на Украине и повод введения нового пакета, направленного на экономическое давление. Буча, Скрипали, Крым, Донецк и Луганск, малазийский боинг и т. д., создается впечатление, что коллективному Западу лихорадочно предлагают повод для новых и новых санкций, не замечая того, что каждые из применяемых ограничений негативно отражаются на экономике самой Европы и мира в целом.

Выделяя основные ожидания Европы от вводимых санкций, говорить о скорейшем окончании конфликта неуместно. Европейский контроль с 2015 года за выполнением Киевом Минских соглашений, и положительная оценка проекта договора России с США и НАТО от 17 декабря 2021 года по обеспечению безопасности, могли свести до минимума угрозу военного конфликта. Последующие поставки Европейскими странами вооружения на Украину и призывы воевать до «последнего украинца» и уничтожать русский мир как «раковую опухоль земли», все это позволяет сделать выводы о заинтересованности Европы в данном локальном конфликте. Затяжное экономическое давление на фоне сложившей нефтегазовой инфраструктуры, могло вынудить Россию отказаться от стратегии самостоятельного продавца ресурсов. Рамки европейского сырьевого придатка для России и торговля углеводородами через подконтрольные США аукционы – вот основные ориентиры коллективного Запада.

Очевидно, ожидалось, что выбранная тактика активизации на фоне ковидного кризиса, быстрее вынудит восточного соседа пойти на уступки

и в меньшей степени станет заметной для собственных экономик. Предупреждения МИД РФ – «Вся ответственность за спровоцированные нелегитимными действиями Евросоюза риски обострения глобальных продовольственных и энергетических проблем будет лежать исключительно на Брюсселе и его политических спонсорах в Вашингтоне», остались без отклика. А риски действительно были и есть, о них говорит не только Москва. Так, бывший кандидат в президенты Франции Марин Де Ле Пен ясно дала понять, что антироссийские санкции со стороны ЕС, направленные на нефтяную отрасль, что отразится на Франции с наихудшей стороны. В первую очередь, это отразится на покупательной способности французов на газ, электричество и топливо. Данный факт не сулит ничего положительного для экономики Франции до тех пор, пока она не найдет альтернативного поставщика. Премьер-министр германской федеральной земли Саксония Михаэль Кречмер подверг резкой критике введение запрета на поставки нефти из России. «Я также считаю, что сейчас самое время внимательно посмотреть: кому это действительно вредит», – заявил Премьер Депутат Бундестага от фракции Левой партии Сара Вагенкнехт [2]. Она предостерегла Запад от конфликта с Россией и Китаем и призвала к новым инициативам в области сотрудничества. «Мы приближаемся к конфликту не только с Россией, но и с Китаем. Европа должна стать самостоятельной и проводить независимую политику безопасности, которая отвечала бы нашим интересам», – заявила Вагенкнехт в опубликованном в понедельник интервью редакционному объединению Redaktionsnetzwerk Deutschland [15].

Европа не предусмотрела риск быть втянутой в глобальный конфликт с участием Китая. Как отметил китайский эксперт в области стратегических вооружений Сун Чжунпин, он предрек начало войны, в которую будет втянута вся Европа, в том случае, если стороны будут затягивать с решением кризиса на Украине, сообщает Global Times. Ситуация на Украине не должна никак влиять на торговые отношения Китая с другими странами, в том числе и с Россией, отметил на брифинге по итогу саммита лидеров Китая и ЕС глава Департамента Европы МИД КНР Ван Лутун. Это серьезное предупреждение, на которое Европа не может не отреагировать. Китай является крупнейшим торговым партнером Евросоюза, обогнав США, сообщается в пресс-релизе европейского статистического агентства Евростат.

Европа не учла степень зависимости от поставок газа и нефтяных ресурсов из России и риски сезонных климатических особенностей. В большинстве стран континента средняя температура была на 2-3 градуса ниже нормы и больше соответствует климату середины февраля, нежели началу марта. Международное энергетическое агентство нашло способ, как снизить зависимость европейцев от российского природного газа. Им рекомендовали убавить на градус отопление в жилых домах. К данным рискам можно отнести и поспешность в разрыве отношений с Россией без найденного

альтернативного поставщика углеводородов. Энергетический кризис в Европе начал ощущаться уже в конце августа 2021 года. Причинами стали низкий уровень заполненности хранилищ, повышение спроса на сырье в Азии и снижение генерации энергии на европейских ветряных электростанциях, из-за чего цена топлива резко выросла. Теоретически Европа может рассматривать в качестве альтернативы саудовскую нефть или сорта из ОАЭ, отмечает эксперт А. Потавин, но быстро договориться о наращивании поставок из этих стран вряд ли удастся.

Неучтенным риском для Европы стала правовая возможность России перейти на оплату в рублях. Учитывая отсутствие альтернативы, Европейский Союз будет вынужден в любом случае согласиться с данными условиями. Таким образом, около половины импортеров газа РФ открыли собственные счета в ГПБ для оплаты в рублях [10].

Втянутая в санкционную политику коллективная Европа недооценила глубину внутреннего конфликта между предполагаемыми основными операторами российских углеводородов. Приоритет сжиженному газу через хабы или газу по трубопроводам определяет перспективную значимость каждого из участников. Глава комитета бундестага по энергетике Клаус Эрнст заявил, что санкции Соединенных Штатов Америки против компаний, участвующих в строительстве «Северного потока – 2», не дадут ожидаемого эффекта. По его мнению, ограничения со стороны США являются недопустимыми. «Северный поток – 2» из РФ через Балтийское море в ФРГ и далее в ЕС – это коммерческий проект, утверждает Эрнст. Многие в Бундестаге не согласны с главой МИД ФРГ Анналены Бербок в том, что ФРГ должна «заплатить высокую цену», чтобы помочь Украине вернуть неподконтрольные территории ДНР и ЛНР. Различие мнений между сторонниками Германии и США очевидно, энергетика – не предмет для политических спекуляций считают в Италии, Австрии, и в ряде других стран ЕС. Член НАТО и кандидат в Евросоюз – Турция официально отказалась поддерживать санкции, Венгрия и Сербия ориентированы на долгосрочное сотрудничество с Россией [8].

Однако, несмотря на все имеющиеся риски, в начале июня ЕС завершил процедуру утверждения шестого пакета антироссийских санкций. Европейские страны ощутимо пострадают от шестого пакета санкций. Данный вывод подтверждается тем, что риторика «с закрытыми глазами» в защиту одной страны, провоцирует проблемы для всей Европы. Учитывая факт того, что некоторые периферийные страны ЕС до сих пор имеют проблемы с бюджетом – в виде госдолга, то складывается мнение о том, что текущая ситуация способна окончательно уничтожить отдельные национальные экономики. Для большинства стран ЕС антироссийские санкции добавляют больше проблем, а не benefits, раскрытие которых ожидалось на дистанции [9].

Наконец, беря во внимание все вышеуказанные последствия санкций со стороны ЕС и их реальных последствиях, можно сделать предварительные

прогнозы развития дальнейших событий. В первую очередь, следует отметить рост национальной валюты, что даст возможность увеличению импорта, так как он будет более выгоден властям. Дальнейшее ослабление санкций со стороны ЕС позволит наладить контакт как в экономических, так и логистических сферах с другими странами Запада, поскольку это будет выгодно обеим сторонам. В свою очередь для России этот факт позволяет выбирать в качестве стран-партнеров наиболее выгодных представителей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Калита В.Н., Осипова Н.В.* Роль и место Украины в диалоге о стратегической стабильности между Россией и Западом // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 5 (86).
2. *Комиссарова Ж.Н.* Эволюция демографических ресурсов Франции // Мировое и национальное хозяйство. 2015. № 2 (33).
3. *Кулешова Н.С., Хао Лун.* Западные экономические санкции и «долгосрочный» ответ России после крымского кризиса // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 5 (81).
4. *Ли Цзинин.* Противостояние Китая и России с Америкой в условиях санкций // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 5 (81).
5. *Любина Д.Е.* Концепция Большой Евразии в условиях глобализации: геополитическое измерение // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 2 (42).
6. *Михайленко А.Н.* Специальная военная операция России на Украине: случайность или закономерность? // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).
7. *Михайленко А.Н., Нина Рамос Росио Леонор.* Российская политика на латиноамериканском направлении в условиях становления нового мирового порядка // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 3 (84).
8. *Новоселова С.В., Денисенко М.Б.* Основы демографии. Минск: Альтиора – Живые краски, 2012.
9. *Нуреев Р.М., Петраков П.К.* Экономические санкции против России: ожидания и реальность // Мир новой экономики. 2016. № 10 (3).
10. Около половины импортеров газа РФ уже открыли счета в ГПБ для оплаты в рублях // <https://www.interfax.ru/business/841682>.
11. *Примаков Денис* – Санкционный комплаенс: обязательные элементы и возможные меры // <http://futurebanking.ru/reglamentbank/article/6165>.
12. *Сергеев Е.А.* «Современные демографические проблемы Европейского союза» // mgimo.ru.
13. *Хазели Реза.* Трудовая иммиграция и возможности ее регулирования в условиях санкций // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 5 (81).

14. Чжао Лу. Влияние российско-украинского конфликта на трансформацию международного порядка // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).

15. Demographic Scenarios for the EU: Migration, Population and Education / European Commission. Luxembourg: Publication Office of the European Union, 2019.

D.S. MYASNIKOV

*Student of the Department of Political
Science of the Far East federal university,
Vladivostok, Russia*

A.S. KRAZHAN

*Student of the Department of Political
Science of the Far East federal university,
Vladivostok, Russia*

A.A. SHELEST

*Student of the Department of Political
Science of the Far East federal university,
Vladivostok, Russia*

E.V. BULAKH

*Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Political Science
of the Far East federal university,
Vladivostok, Russia*

SANCTIONS AS A COUNTERNATIVE TO COOPERATION: REASONS, EXPECTATIONS, RISKS AND THE REALITY OF EUROPE'S POLICY TOWARDS RUSSIA

The article analyzes the reasons for and reasons for the introduction of large packages of sanctions by the European Union against the Russian Federation, notes unaccounted risks and presents a comparative analysis of "expectations – reality". The material suggests some conclusions about the extent to which the expectations of the European Union were justified and about the degree of possible profound changes provoked by the sanctions policy of Europe.

Key words: *sanctions policy, European Union, economic crisis, risks.*