

DOI 10.35775/PSI.2025.119.7.040

УДК 32.327

АЛЬДЖАРАДАТ АТТАФ М.А.

аспирант Академии труда и социальных
отношений, Россия, г. Москва

E-mail: attaf4@yahoo.com

Т.А. ЯШКОВА

доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры философии и социологии Академии
труда и социальных отношений, Россия, г. Москва

E-mail: yashkova@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ВНУТРЕННИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ В СОВРЕМЕННОЙ ПАЛЕСТИНЕ

Статья посвящена анализу раннего этапа деятельности Организации освобождения Палестины (ООП) под руководством Ахмада аш-Шукейри (1964-1967 гг.). Рассматриваются процесс становления ООП как политического института, ее структура, взаимоотношения с арабскими государствами и эволюция ее роли в палестинском национальном движении.

Основное внимание уделяется двойственной природе ООП, которая, с одной стороны, была детищем арабских режимов и зависела от их поддержки, а с другой – стремилась представлять все палестинское сообщество. Подчеркивается, что, несмотря на институциональное строительство, ООП на этом этапе не смогла достичь полной народной легитимности, уступив инициативу движениям вооруженного сопротивления (таким как ФАТХ) после поражения арабских армий в июньской войне 1967 года.

В статье детально описаны ключевые события данного периода: идеологическая позиция ООП, ее конфликт с Иорданией, участие в Хартумской конференции и, наконец, внутривнутриполитический кризис, приведший к отставке Шукейри в декабре 1967 года. На основе анализа делается вывод о том, что поражение 1967 года знаменовало собой конец этапа «официальной» ООП и переход инициативы к более радикальным партизанским движениям, которые выступали за независимую вооруженную борьбу.

Ключевые слова: Палестина, Организация освобождения Палестины (ООП), Хартумская конференция.

Ход внутренних политических процессов в современной Палестине. Декларация о создании Организации освобождения Палестины (ООП) отражала способность Первого национального совета консолидировать концепцию палестинского образования и воплотить ее на практике. Хотя палестинские организации того времени не выступали против этого образования, они призывали к его развитию и преобразованию организации в революционную политическую партию или вооруженное партизанское движение. ООП продолжала укреплять

свою институциональную структуру, тем самым противореча этим призывам. За короткий период ей удалось добиться признания арабами институционального образования. Вопрос представительства и формирования идентичности на этом этапе решался ООП под руководством Шукейри и продолжался до июня 1967 года под защитой арабского решения.

ООП позиционировала себя как широкую фронтальную структуру, охватывающую всех палестинцев, не рассматривая идеологическое и интеллектуальное разнообразие как препятствие для процесса освобождения. Она не допускала присоединения к ней на организационной, а на индивидуальной основе. Создание ООП в рамках арабского официального государства, приветствовавшееся арабами, было практическим ответом на ситуацию, сложившуюся в самой палестинской реальности. ООП олицетворяла политическую легитимность, установленную арабской региональной системой в 1960-х годах. Она внесла лишь минимальный вклад в развитие палестинской идентичности и не добилась полной народной легитимности. В то же время движение сопротивления представляло собой «базовую, самостоятельную и неправовую борьбу». Структура ООП представляла палестинское единство, в то время как структура сопротивления воплощала палестинскую идентичность [5].

Роль Организации освобождения Палестины (июнь 1964 г. – июнь 1967 г.). В 1964 году ООП опиралась на два основных столпа: палестинский, воплощавший решимость палестинского народа создать свое государственное образование, и арабский, представленный согласием арабских правительств признать и поддержать это образование. Эти столпы привели к созданию штаб-квартиры ООП в Иерусалиме, созданию департаментов и отделений в столицах арабских стран, а также к появлению Армии освобождения Палестины и Народной организации. Усилия Председателя Первого исполнительного комитета, его членов и сотрудников привели к созданию прочной структуры организации и созданию ее институтов, прежде всего Национального совета и Совета директоров Национального фонда.

На первом этапе проблемы ограничивались вопросами, непосредственно связанными с потребностями политической и военной борьбы и мобилизационной деятельностью, служившей этим интересам. Это было обусловлено прежде всего тем, что ООП была моральной организацией, которой было запрещено осуществлять достаточную законную власть над палестинцами из опасения узурпации ею власти правительств, принимавших палестинцев, как это видит Анис Сайиг. Однако ООП под руководством Шукайри удалось сохранить свое присутствие, удержаться на плаву и привлечь внимание палестинских сил. Хотя три сессии Национального совета при Шукайри были, по крайней мере, преобразованы в широкие семинары для политических действий, само существование ООП и стимулируемая ею деятельность способствовали усилению палестинского национального действия [3].

Опираясь на поддержку Египта, Шукайри удалось укрепить авторитет организации и изменить ее имидж в арабском мире и в палестинском общественном

мнении. Он сумел защитить организацию от колебаний в арабских странах, держиваясь от вмешательства во внутренние дела арабских государств. Он подчеркнул ее роль в развитии палестинского характера и построении подлинного единства для палестинского народа.

В первые годы своего существования ООП не была автономной, но нуждалась в тщательном управлении для обеспечения своего выживания. Именно этого добился Ахмад Шукейри, не превратив ее в инструмент в арабских конфликтах. Он намекает на это, говоря: «Организация родилась на почве саммита, став пленницей арабских обстоятельств». Однако период его руководства был отмечен разногласиями, в частности, с Иорданией. Однако арабское посредничество позволило остановить медийную кампанию между двумя сторонами. Ахмад Шукейри выступил с инициативой посетить Иорданию в конце 1965 года; однако его визит оказался безуспешным. Напротив, кампания Иордании против организации усилилась, вплоть до того, что в июне 1966 года он призвал к ее роспуску и созданию другой организации на новых принципах, чтобы палестинское образование стало позитивным фактором [2].

Разногласия обострились после израильского рейда на иорданскую деревню Саму 13 ноября 1966 года, что вызвало демонстрации на Западном берегу реки Иордан с требованием вооружить палестинский народ для защиты своей земли и чести. В своем заявлении на заседании Арабского совета обороны в декабре 1966 года Ахмед Шукейри изложил требования ООП к Иордании: размещение в Иордании сил Армии освобождения Палестины (НОАП), что позволило бы ей взять на себя все государственные обязанности на ее территории, введение обязательной военной службы, вооружение прифронтовых городов и деревень, а также создание бригад народного сопротивления и гражданской обороны.

4 февраля 1967 года правительство Иордании приняло решение отозвать свое признание Организации освобождения Палестины и бойкотировать заседания Лиги арабских государств, в которых принимал участие Ахмад Шукейри.

Военные действия между ними продолжались до эскалации арабо-израильского конфликта в мае 1967 года. 30 мая 1967 года король Хусейн прибыл в Каир, где подписал соглашение о совместной обороне с президентом Гамалем Абдель Насером. Ахмед аш-Шукайри вернулся с королем Хусейном в Амман тем же самолетом.

5 июня Израиль начал агрессию против Египта, Иордании и Сирии. Он оккупировал Синай, Голанские высоты, Западный берег реки Иордан, Восточный Иерусалим и сектор Газа, установив контроль над всей Палестиной.

После поражения в июне 1967 года арабский мир охватила волна самокритики. «Все согласились, что Шукайри и все подобные словесные проступки следует исключить» [4. С. 341].

Организация освобождения Палестины и Хартумская конференция. Вскоре после поражения в июне 1967 года, 29 августа, состоялась Хартумская конференция, в ходе которой Ахмед аль-Шукайри зачитал меморандум от имени организации, который можно резюмировать следующим образом:

Первое: никакого мира, никакого сосуществования с Израилем.

Второе: отказ от переговоров с Израилем и непризнание предыдущей оккупации (оккупации палестинских территорий в 1948 году).

Третье: Не соглашаться ни на какое урегулирование, которое затронет дело палестинцев или приведет к его ликвидации.

Четвертое: сохранять приверженность сохранению сектора Газа, Западного берега и региона Хама и, в частности, подчеркивать арабскую идентичность Иерусалима.

Пятое: В рамках международных коммуникаций в рамках Организации Объединенных Наций и за ее пределами ни одна арабская страна не является единственной в принятии каких-либо решений палестинского вопроса.

Шестое: Постоянное и непрекращающееся внимание как на арабском, так и на международном уровне к тому факту, что хотя палестинский вопрос является судьбоносным арабским вопросом, его народ является первым, кто имеет право на свою родину, и именно он определяет свою судьбу.

Таким образом, Ахмед Шукайри выдвинул четыре «нет»: нет миру, нет переговорам, нет признанию Израиля и нет одностороннего решения арабскими странами. Однако конференция приняла только первые три.

Ахмед аш-Шукайри предложил на Хартумском саммите от имени ООП принять резолюции с требованием выполнения финансовых обязательств перед ООП и Армией освобождения Палестины. Эти резолюции позволили бы ООП взять на себя ответственность за организацию палестинского народа, укрепление НОАК и завершение ее контроля над ней. Они также предусматривали бы создание тренировочных лагерей для палестинцев в арабских странах совместно с ООП и позволили бы последней собирать с палестинцев налог на освобождение.

Ахмед аль-Шукайри и делегация ООП покинули конференцию, отвергнув все попытки восстановить их после того, как Арабский саммит отклонил предложение о том, что «ни одна арабская страна не должна в одностороннем порядке принимать какое-либо урегулирование палестинского вопроса», и отказался одобрить предложение о «созыве Арабского саммита для рассмотрения любых предлагаемых будущих решений палестинского вопроса с участием ООП».

Отставка Аш-Шакири. Поражение 1967 года укрепило позиции партизанских организаций и ослабило статус Организации освобождения Палестины (ООП), поскольку ее полномочия были связаны с полномочиями прогрессивных арабских режимов. Палестинское сопротивление получило народную поддержку и даже приобрело «статус представителя» палестинского народа в рамках поддержки идеи народной войны против сионистского присутствия, особенно после того, как оккупация Израилем Западного берега и сектора Газа расширила линии его конфронтации. В то время как Ахмед Шукейри занял жесткую позицию на саммите в Хартуме, Ясир Арафат находился на оккупированных территориях (Западный берег), пытаясь создать инфраструктуру для движения «Фатх» для сопротивления оккупации. Харт, 1984).

Ахмад Шукейри и ООП вступили в период политической изоляции, но он рассматривал его как «переходный этап» от официального фронта к Фронту народного действия, весьма оторванному от связей с арабскими правительствами. После недавней израильской агрессии ООП увидела себя вступающей в новую фазу, в которой политические действия будут играть незначительную роль. Он добавил, что национальный долг в нынешних обстоятельствах обязывает ООП не раскрывать свои планы и действия. Шукейри указал на это, заявив: «Прошло четыре месяца (октябрь 1967 года) с момента израильской агрессии, в течение которых она, как правило, хранила молчание, за исключением тех случаев, когда обстоятельства вопроса требовали занять определенную позицию, а это требовало публикации заявления и декларации». Он подчеркнул, что «ООП не сотрудничала с арабскими государствами в политике после Хартумской конференции», тем самым обрекая себя и ООП на политическую изоляцию от арабского мира и продолжая делать «провокационные» заявления, не задумываясь о последствиях.

9 декабря 1967 года ФАТХ направил арабским государствам меморандум, в котором выразил обеспокоенность «вводящими в заблуждение» заявлениями Шукейри, которые «ввели в заблуждение» арабское и международное общественное мнение, заставив его поверить в то, что ООП выполняет свой национальный долг на оккупированных территориях. В меморандуме содержался призыв к арабским государствам принять необходимые меры, чтобы «закрыть двери» арабским СМИ для Шукейри, «чтобы он не использовал их в своих личных целях, вводя массы в заблуждение». Это было особенно актуально после того, как Шукейри заявил на одной из своих пресс-конференций, что ООП «теперь снабжает палестинские организации деньгами, оружием, планированием и обучением, в дополнение к тому, что боевые элементы ООП возглавляют борьбу на оккупированных территориях». 7 декабря 1967 года бейрутское отделение ООП объявило о создании «Революционного командного совета по освобождению Палестины», призванного «руководить военными операциями» на всей территории Палестины. На следующий день ФАТХ опроверг существование этого «воображаемого» совета, а Шукейри выступил с заявлением, в котором выразил поддержку ООП.

14 декабря 1967 года семь членов Исполнительного комитета в меморандуме, адресованном президенту ООП, потребовали его ухода с поста президента «в связи с методами, которыми вы руководите деятельностью ООП». Они объявили о своем выходе из состава комитета. Это были: Яхья Хамуда, Нимр аль-Масри, Бахджат Абу Гарбийя, Усама ан-Накиб, Ваджих аль-Мадани, Юсуф Абд аль-Рахим и Абд аль-Халик Ягмур. 19 декабря 1967 года президент приступил к их увольнению. Абдул Маджид Шоман, глава Национального фонда, присоединился к тем, кто требовал отставки Шукейри. Вскоре последовали требования о его отставке от движения ФАТХ, Народного фронта освобождения Палестины и восьми из пятнадцати членов Исполнительного комитета, что вынудило Шукейри подать в отставку 24 декабря 1967 года [1].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аль-Шакири Ахмед.** Страницы из арабского выпуска. Дар аль-Авда. 1986.
2. **Бранд Л.А.** Палестинцы в арабском мире: институциональное строительство и поиск государства. Издательство Колумбийского университета, 1988.
3. **Сайег Анис.** Палестина и арабский национализм. Исследовательский центр Организации освобождения Палестины. 1970.
4. **Сил П.** Асад: борьба за Ближний Восток. Издательство Калифорнийского университета, 1988.
5. **Халиди Рашид.** Палестинская идентичность: конструирование современного национального сознания. Институт палестинских исследований. 1997.
6. **Харт А.** Арафат: террорист или миротворец? Сиджвик и Джексон. 1984.

ALJARADAT ATTAF M.A.

Postgraduate Student, Academy of Labor
and Social Relations, Moscow, Russia

T.A. YASHKOVA

Doctor of Political Science, Professor,
Professor, Department of Philosophy and Sociology,
Academy of Labor and Social Relations,
Moscow, Russia

ON THE QUESTION OF INTERNAL POLITICAL PROCESSES IN MODERN PALESTINE

This article analyzes the early stages of the Palestine Liberation Organization (PLO) under the leadership of Ahmad al-Shuqayri (1964-1967). It examines the formation of the PLO as a political institution, its structure, its relations with Arab states, and the evolution of its role in the Palestinian national movement. The article focuses on the dual nature of the PLO, which, on the one hand, was the brainchild of the Arab regimes and dependent on their support, while on the other, it sought to represent the entire Palestinian community. It emphasizes that, despite institution-building, the PLO failed to achieve full popular legitimacy at this stage, ceding the initiative to armed resistance movements (such as Fatah) after the defeat of the Arab armies in the June 1967 war.

The article describes in detail the key events of this period: the PLO's ideological position, its conflict with Jordan, its participation in the Khartoum Conference, and, finally, the domestic political crisis that led to Shukairi's resignation in December 1967. Based on the analysis, the article concludes that the defeat of 1967 marked the end of the «official» PLO and the transfer of initiative to more radical guerrilla movements advocating independent armed struggle.

Key words: Palestine, Palestine Liberation Organization (PLO), Khartoum Conference.