

DOI 10.35775/PSI.2025.119.7.030

УДК 32

Е.О. КИРЕЕВА

аспирант МГИМО МИД России,

Россия, г. Москва

E-mail: katya.kireeva.1996@mail.ru

ГИБРИДИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ: КЕЙС УКРАИНСКОГО КРИЗИСА (С 2014 ГОДА ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ)

В данной статье рассматривается международное влияние и глобализация конфликта в Украине. Конфликт в Украине, начавшийся в 2014 году с аннексией Крыма Российской Федерацией и вооруженными столкновениями на востоке Украины, имеет важные геополитические и социальные последствия для Украины и всего международного сообщества. Глобализация конфликта в Украине представляет собой интересный феномен, который обостряет вопросы международных отношений, безопасности, а также вызывает серьезные экономические и гуманитарные последствия для участников конфликта и организаций, вовлеченных в его урегулирование. Теоретическая значимость работы заключается в углублении понимания процесса глобализации конфликта и международных отношений в условиях современных конфликтов. Практическая значимость исследования состоит в разработке рекомендаций для политиков и международных организаций, направленных на улучшение механизмов вмешательства и урегулирования конфликтов. Исследование позволит внести вклад в теорию международных отношений и понимание механизмов взаимодействия глобальных и локальных акторов в конфликтах на Украине. Результаты могут быть полезны для формирования международной политики в отношении конфликтов, связанных с нарушением территориальной целостности государств и угрозой глобальной безопасности.

Ключевые слова: международные отношения, дипломатия, международные организации, гуманитарные последствия, внешние игроки, стратегические решения.

Введение. С учетом сложности и многоуровневости проблемы международного влияния и глобализации конфликта в Украине тема статьи является одной из актуальных в современной политической науке. Конфликт в Украине отражает изменение характера современных войн, где национальные интересы переплетаются с глобальными политическими, экономическими и культурными процессами. Это требует нового подхода к исследованию глобальных конфликтов, их влияния на международные отношения и международную безопасность, функционирование глобальных экономических и политических структур. Вмешательство различных международных акторов (государств, международных организаций) влияет на эскалацию или деэскалацию конфликта, долгосрочные перспективы мира и стабильности в регионе.

Целью исследования является анализ международного влияния и процесса глобализации конфликта в Украине, а также выявление его политических, экономических и социальных последствий на глобальной арене. Для достижения данной цели необходимо решить задачи, направленные на оценку роли международных акторов в эскалации и урегулировании конфликта в Украине, выявление проблем и последствий конфликта для современного положения стран-союзников и противников, формулирование рекомендаций по их решению.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 4; 6; 7; 10; 11; 13; 17. С. 171-188; 18; 19; 20; 22].

Однако проблему международного влияния и глобализации конфликта в Украине нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В.И. Анненков, А.В. Моисеев в статье «Геополитика США: некоторые современные аспекты» анализируют актуальные геополитические стратегии США и рассматривают, как американская внешняя политика влияет на глобальные процессы безопасности и международных отношений.

Н.Ю. Бессонов, Е.В. Гордиенко, Г.Г. Слышкин в статье «Языковая политика Украины: отражение в медиа» анализируют изменения в языковой политике Украины и их интерпретацию в медиaprостранстве, рассматривая влияние этих процессов на общественное восприятие.

Д.В. Гарбузов в статье «Украина как тень России: социокультурные истоки и актуальная геополитика» исследует социокультурные корни украинского государства и его геополитическое положение в российско-украинских отношениях.

В.И. Голдин в статье «Украина, Россия, Евросоюз и США: размышления над уроками истории и современной геополитикой» исследует геополитические взаимодействия между Украиной, Россией, ЕС и США с исторической и современной точки зрения.

А.В. Ишин в статье «Конфессиональный разлом на Украине как проекция мирового геополитического процесса» исследует, как конфессиональный раскол на Украине (между православием и униатизмом) отражает глобальные геополитические процессы, такие как борьба за влияние между Востоком и Западом.

С.Ю. Казеннов, В.Н. Кумачев, Е.М. Королева в статье «Конфликт на Украине: взаимосвязь с геополитикой Большой Евразии» рассматривают геополитическое значение конфликта на Украине для развития и безопасности Большой Евразии.

Д.О. Харченко в статье «Специальная военная операция на Украине как способ борьбы с негативным проявлением сверхчеловека» рассматривает философско-правовые аспекты специальной военной операции, акцентируя внимание на концепции «сверхчеловека» в процессе российской интервенции на Украине и борьбы с ее негативными проявлениями.

Ю. Чжан в статье «Анализ позиции и отношения правительств и граждан тюркоязычных стран к специальной военной операции России на Украине» анализирует реакцию тюркоязычных стран на российскую военную операцию, рассматривая как политические, так и общественные настроения в этих странах в ответ на события на Украине.

Материалы и методы исследования. Для проведения исследования используются материалы – научные публикации и статьи в специализированных журналах, интернет-ресурсы. В качестве методов используются контент-анализ и системный метод. Контент-анализ позволяет изучить роль медиа в формировании общественного мнения о конфликте. Системный метод позволяет рассматривать явления как части единой системы и находить оптимальные решения современных проблем.

Конфликт в Украине имеет значение в современном мировом порядке, затрагивая европейскую безопасность и широкий спектр международных отношений, включая глобализацию и перераспределение сил в мире. Насегоднешний день Украина представляет собой точку столкновения различных мировых акторов, а геополитическая ситуация в этом регионе служит ярким примером глобального взаимодействия и противоречий.

Влияние конфликта выходит далеко за пределы Украины. Противостояние России и стран НАТО в этом регионе является основой глобальной политики безопасности. Украина стала полем борьбы за будущее миропорядка, где политические, экономические и военные интересы пересекаются, создавая напряженность в Европе и других континентах. Влияние США, Китая и стран ЕС и усиление роли международных организаций ООН и ОБСЕ добавляют глубину и многослойность происходящим событиям [15. С. 119].

С глобализацией связаны процессы, которые изменяют восприятие и последствия вооруженных конфликтов. Страны больше не могут действовать в изоляции, а геополитическая теснота усиливает взаимозависимость между ними. Конфликт в Украине не ограничивается локальными или региональными последствиями, а влияет на глобальные процессы. Энергетическая безопасность, торговые потоки, финансовые системы – все эти сферы становятся ареной для давления и борьбы за контроль. Снижение экономической активности в одном регионе может отразиться на других, что приводит к нестабильности в глобальной экономике. Происходит как бы сжатие пространства с геополитическими, военными, экономическими, социально-политическими и иными последствиями [16].

Влияние глобализации заключается в том, что современные конфликты могут распространяться за пределы их локализации. Военные действия становятся более асимметричными, разнообразными и менее предсказуемыми, что связано с развитием технологий и расширением границ возможного применения силы. Растет роль государственных акторов и транснациональных корпораций, международных организаций и частных военных компаний, которые могут влиять на ход событий, не будучи непосредственно вовлеченными в конфликты [8. С. 45]. В условиях глобализованного мира столкновения интересов

множества акторов приводят к неочевидным последствиям, которые сложно предсказать заранее.

Украина стала объектом противостояния между большими державами и местом, где происходит перераспределение сил и ресурсов. Это влияет на мировой баланс и на то, как государства взаимодействуют между собой, в том числе через дипломатические и экономические каналы. Конфликт стал катализатором нового этапа глобализации, при котором межгосударственные отношения начинают приобретать более жесткие формы, что сопровождается усилением военно-политического давления.

Конфликт в Украине затрагивает государственные интересы и вопросы прав человека, миграции, глобальной безопасности. Рост миграции, вызванный конфликтом, в свою очередь создает новые вызовы для международных организаций и стран, принимающих беженцев. Вопросы интеграции, обеспечения прав и адаптации мигрантов рассматриваются в условиях глобализованного мира, где каждое действие одного государства может иметь далеко идущие последствия для других.

В интернете можно увидеть различные оценки возможного завершения конфликта и его последствий для различных сторон, а также влияние на международные отношения [12].

Одним из центральных элементов является представление конфликта как глобального противостояния, в котором США и Европа выступают с одной стороны, а Россия, Иран и Северная Корея – с другой. В то же время акцентируется внимание на политической выгоде от мирного урегулирования для Вашингтона, Москве и Киева, причем каждое государство по-разному оценивает свои потери и приобретения. Трамп во время своей предвыборной кампании заявил о способности добиться мирного соглашения в кратчайшие сроки. Он критиковал демократическую администрацию за эскалацию конфликта и увеличение военных расходов. В случае успешного урегулирования Трамп мог бы продемонстрировать свою эффективность как миротворца, что соответствовало бы его предвыборным обещаниям и повысило бы его шансы на получение Нобелевской премии мира. США получили бы возможность сократить расходы на военную и гуманитарную помощь Украине, что соответствовало бы долгосрочной стратегии Трампа по снижению финансовой нагрузки на союзников [3. С. 6349]. Достижение мирного соглашения дало бы США доступ к украинским природным ресурсам, включая полезные ископаемые, природный газ и редкоземельные металлы, что стало бы компенсацией за уже понесенные затраты. Укрепление отношений с Москвой и снижение напряженности в Европе может привести к нормализации сотрудничества с ЕС и усилению позиций США на международной арене.

Со стороны России завершение конфликта означало бы закрепление достигнутых территориальных приобретений. Контроль над 20% бывшей территории Украины, украинскими портами и морскими путями обеспечил бы стратегическое преимущество. Урегулирование конфликта позволило бы России избежать дальнейшего ухудшения отношений с Западом и добиться снятия экономических санкций, что способствовало бы восстановлению ее

экономики. Россия могла бы проверить уровень лояльности своих союзников, включая Иран, Северную Корею, Китай и Белоруссию.

Украина в данной ситуации оказалась в наиболее уязвимом положении. Значительные территориальные потери, разрушенная инфраструктура и человеческие жертвы стали высокой ценой за участие в конфликте. Несмотря на активную поддержку Запада, Украина не достигла своей главной цели – вступления в НАТО, а Зеленский оказался в сложной ситуации, став объектом политических манипуляций со стороны международных игроков [5. С. 44]. Для Европы участие в конфликте обернулось значительными экономическими и военными потерями. Финансовая поддержка Украины ослабила бюджеты европейских стран и повысила их зависимость от США.

Украинский кризис является переломным моментом в изменении геополитического баланса сил. Вопрос уже не сводился только к региональному противостоянию, а приобрел глобальный характер, отражая борьбу за передел международного влияния. В условиях нового мирового порядка роль отдельных государств и союзов подверглась пересмотру, что сказалось на общей структуре международных отношений.

Проблемы международного влияния и глобализации конфликта в Украине затрагивают широкий спектр политических, экономических, социальных и военных аспектов, которые оказывают воздействие на саму Украину и мировое сообщество.

Конфликт в Украине является катализатором раскола между Западом и Россией, что привело к значительному ухудшению дипломатических отношений, росту санкционного давления и милитаризации внешней политики [23. С. 129]. Это усугубляет кризис международного права, поскольку страны все чаще принимают решения, исходя не из глобальных норм и институтов, а из собственных интересов.

Введение санкций и ответных мер привело к сбоям в цепочках поставок, росту цен на энергоносители, продовольственному кризису в развивающихся странах и общему замедлению мировой экономики. Инфляционные процессы, особенно в Европе, стали одним из последствий глобализации конфликта, так как зависимость от энергетических ресурсов вынудила страны перестраивать свои экономические стратегии.

Глобализация конфликта обострила проблему безопасности, усилив гонку вооружений и рост военных расходов в различных регионах. Государства начали пересматривать свои доктрины, увеличивать оборонные бюджеты и укреплять военные альянсы, что способствует новой волне милитаризации.

Одним из значительных вызовов стала миграционная проблема. Миллионы людей были вынуждены покинуть Украину, что создало нагрузку на социальные системы принимающих стран, особенно в Европе. Вопросы интеграции, обеспечения рабочих мест, жилья и социальной поддержки для беженцев стали серьезным испытанием, которое привело к внутренним политическим кризисам и росту напряженности в странах, принимающих большое количество переселенцев.

Информационная война и распространение пропаганды лежат в основе глобализации конфликта [14. С. 288]. Государства и международные организации ведут активную борьбу за влияние на общественное мнение, используя медиа, социальные сети и другие каналы коммуникации. Это усложняет объективное освещение событий, создавая поляризацию внутри обществ и влияя на политические решения.

Глобальный кризис доверия между странами стал еще одним серьезным последствием. Разрыв экономических связей, замораживание активов, пересмотр торговых соглашений и геополитическая переориентация привели к тому, что многие страны начали искать альтернативные пути развития, что ослабляет прежние экономические и политические союзы.

Для решения проблем, связанных с международным влиянием и глобализацией конфликта в Украине, необходимо усилить дипломатические усилия по урегулированию конфликта. Международное сообщество должно активизировать переговорные процессы при участии как западных, так и нейтральных стран, которые могут выступить посредниками. Следует создать платформу для многостороннего диалога, способствующего постепенному снижению напряженности. Дипломатические инициативы должны включать механизмы дэскалации, разоружения и поэтапного урегулирования споров, при этом учитывая интересы всех сторон.

Необходимо реформирование международных организаций, таких как ООН, ОБСЕ и другие структуры, отвечающие за глобальную безопасность и предотвращение конфликтов. Усиление их полномочий, разработка новых механизмов контроля за соблюдением международного права и предотвращение двойных стандартов в их деятельности помогут восстановить доверие к этим институтам.

Экономические меры должны быть направлены на смягчение последствий конфликта для глобальной экономики [9. С. 130]. Странам необходимо искать альтернативные энергетические источники и маршруты поставок, что снизит зависимость от нестабильных регионов. Введение программ поддержки продовольственной безопасности в развивающихся странах поможет минимизировать последствия продовольственного кризиса, вызванного нарушением поставок зерна и других товаров.

Международное сообщество должно работать над разработкой соглашений по контролю над вооружениями и сокращению военных расходов. Необходимо усиление механизмов мониторинга поставок вооружений, чтобы минимизировать их попадание в руки незаконных формирований.

Для решения миграционного кризиса необходимы гуманитарная поддержка, интеграционные программы, трудоустройство и обучение беженцев. Принимающим странам следует разрабатывать долгосрочные стратегии по адаптации вынужденных переселенцев, что позволит снизить нагрузку на социальные системы и предотвратить рост социальной напряженности.

Необходимо развивать независимые медиа, противодействовать пропаганде и дезинформации, повышать уровень медиаграмотности граждан.

Международные организации должны укреплять сотрудничество в сфере борьбы с фейковыми новостями и манипуляциями в цифровом пространстве.

Для восстановления доверия между странами необходимы шаги по нормализации экономических и дипломатических отношений [21. С. 581]. Постепенное снятие санкционных барьеров, пересмотр торговых соглашений и восстановление утраченных кооперационных связей на основе взаимовыгодных условий могут способствовать стабилизации международной системы.

Таким образом, конфликт в Украине является ярким примером того, как локальные геополитические столкновения могут перерасти в глобальные кризисы, охватывающие множество стран и регионов. Он подчеркивает роль адаптации международных институтов и систем безопасности к новым реалиям, где глобализация и многополярность миропорядка становятся определяющими факторами. В долгосрочной перспективе разрешение конфликта в Украине будет влиять на формы международных отношений и на то, как будут строиться глобальные альянсы и механизмы безопасности в будущем.

Вывод. Современные глобальные конфликты, такие как конфликт в Украине, оказывают масштабное влияние на международные отношения, экономику, безопасность и гуманитарную ситуацию. Международное сообщество сталкивается с рядом проблем, включая политическую поляризацию, рост гонки вооружений, продовольственный и энергетический кризисы, миграционные вызовы и информационные войны. Глобализация конфликта приводит к нестабильности на мировом уровне, что требует комплексных решений, направленных на дипломатическое урегулирование, реформирование международных институтов, контроль за распространением вооружений, смягчение экономических последствий и эффективное управление потоками информации.

Для снижения напряженности необходимы дипломатические инициативы, которые включают создание переговорных платформ и участие нейтральных посредников. Экономические стратегии должны быть направлены на диверсификацию поставок ресурсов, стабилизацию продовольственных рынков и восстановление кооперации между странами. Необходимо контролировать распространение вооружений, развивать международные соглашения по безопасности и предотвращать милитаризацию конфликта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Алаудинов А.А.** Гибридная война нового типа как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы политологии. 2024. № 4.
2. **Алаудинов А.А.** Цели и задачи России в специальной военной операции на Украине и в гибридной войне с коллективным Западом // Вопросы политологии. 2024. № 5.
3. **Анненков В.И., Моисеев А.В.** Геополитика США: некоторые современные аспекты // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 11-2 (99-2).

4. **Араев С.И., Титов М.К.** Украинский неонацизм как инструмент политических элит стран Запада в борьбе с Россией // Вопросы политологии. 2024. № 5.
5. **Бессонов Н.Ю., Гордиенко Е.В., Слышкин Г.Г.** Языковая политика Украины: отражение в медиа // *Studia Germanica, Romanica et Comparatistica*. 2024. Т. 20. № 4 (66).
6. **Бохан А.С.** Гуманитарные аспекты внешней политики России на украинском направлении в 1991-2014 гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 12.
7. **Ван Синь.** Экономическая война в условиях российско-украинского конфликта: виды, последствия и стратегии преодоления Китая // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
8. **Гарбузов Д.В.** Украина как тень России: социокультурные истоки и актуальная геополитика // Денацификация: история и современность. Материалы Всероссийской научной конференции. Донецк, 2024.
9. **Голдин В.И.** Украина, Россия, Евросоюз и США: размышления над уроками истории и современной геополитикой // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2023. Т. 23. № 2.
10. **Григорьев М.С.** Расизм и геноцид в идеологии украинского национализма первой половины XX века (Часть II) // Вопросы политологии. 2023. № 2.
11. **Дибров Е.А.** Специфика трансформации феномена русофобии в информационном пространстве Украины в условиях геополитического противостояния в Восточной Европе // Вопросы политологии. 2024. № 11.
12. «Дивиденды мира»: окончание конфликта на Украине, амбиции Трампа и приобретения Путина // <https://inosmi.ru/20250327/dividendy-272363345.html>.
13. **Егоров С.С.** Политика Украины, Российской Федерации и Европейского союза в отношении урегулирования политического кризиса на Юго-Востоке Украины (2014-2022): политико-международный анализ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 12.
14. **Ишин А.В.** Конфессиональный разлом на Украине как проекция мирового геополитического процесса // Проблемы постсоветского пространства. 2023. Т. 10. № 3.
15. **Казеннов С.Ю., Кумачев В.Н., Королева Е.М.** Конфликт на Украине: взаимосвязь с геополитикой Большой Евразии / Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Материалы VI международной научно-практической конференции. Москва, 2024.
16. Конфликт в Украине и геополитика в условиях глобализации // https://www.ng.ru/ideas/2024-02-26/7_8956_conflict.html.
17. **Лебедев С.В., Грачев М.Н.** Рациональные и символические компоненты обоснования этнополитических конфликтов // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. № 6.
18. **Медведев Н.П.** Полиэтнополитические регионы и постсоветские конфликты // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 12.

19. **Медведев Н.П.** К 100-летию образования Союза ССР. Постсоветское националистическое строительство и региональные этноконфликты // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. № 2.
20. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Информационные, гибридные и прокси-войны: обзор новейших исследований // Вопросы политологии. 2024. № 12.
21. **Харченко Д.О.** Специальная военная операция на Украине как способ борьбы с негативным проявлением сверхчеловека // Евразийский юридический журнал. 2024. № 5 (192).
22. **Чемшит А.А.** Специальная военная операция на Украине как мера необходимой самообороны // Вопросы политологии. 2023. № 2.
23. **Чжан Ю.** Анализ позиции и отношения правительств и граждан тюркоязычных стран к специальной военной операции России на Украине // Вестник Пермского университета. Политология. 2024. Т. 18. № 2.

E.O. KIREEVA

Postgraduate, MGIMO University,
Moscow, Russia

HYBRIDIZATION OF CONTEMPORARY GLOBAL CONFLICTS: THE CASE OF THE UKRAINIAN CRISIS (SINCE 2014 TO THE PRESENT)

This article examines the international impact and globalization of the conflict in Ukraine. The conflict in Ukraine, which began in 2014 with the annexation of Crimea by the Russian Federation and armed clashes in eastern Ukraine, has important geopolitical and social consequences for Ukraine and the entire international community. The globalization of the conflict in Ukraine is an interesting phenomenon that exacerbates issues of international relations, security, and also causes serious economic and humanitarian consequences for the parties to the conflict and organizations involved in its settlement. The theoretical significance of the work lies in deepening the understanding of the globalization of conflict and international relations in the context of modern conflicts. The practical significance of the study is to develop recommendations for policy makers and international organizations aimed at improving mechanisms for intervention and conflict resolution. The research will contribute to the theory of international relations and understanding of the mechanisms of interaction between global and local actors in the conflicts in Ukraine. The results can be useful for shaping international policy regarding conflicts involving violations of the territorial integrity of States and threats to global security.

Key words: international relations, diplomacy, international organizations, humanitarian consequences, external players, strategic decisions.