

DOI 10.35775/PSI.2025.119.7.010

УДК 321.021+321.022+316.344.42

Д.А. СОЛОВЬЕВ

научный сотрудник Центра исследования
политических трансформаций Тамбовского государственного
университета им. Г.Р. Державина,
Россия, г. Тамбов
E-mail: dmitry.a.solovev@yandex.ru

МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015-2021 ГГ.

Цель статьи – описание механизмов влияния персон в политике и экономике Тамбовской области на региональном уровне. Основным методом исследования является фокусированное интервью. В период с апреля 2018 г. по февраль 2019 г. автор проинтервьюировал 37 экспертов, из числа «вольных стрелков», региональной элиты, а также лиц, входящих в их орбиты влияния. В частности, во время проведения исследования удалось получить 15 анкет, в которых информанты оценивали степень важности критериев влияния для идентификации элиты, принимающей стратегические решения. Концепты ресурсов влияния и интегральных параметров были идентичны тем, что применялись в проекте «Самые влиятельные люди России – 2003». На основании анализа анкет доказано, что критерии влияния-2003 сохранили свой потенциал для определения политической и экономической элиты Тамбовской области во время губернаторства А.В. Никитина (2015-2021). Установлено, что в этот период влияние в политической сфере членов правящей элиты порождалось связями и контролируемые властными ресурсами; наблюдалась олигархическая модель лидерства. В экономике существовала более сложная модель, базировавшаяся на трех доминирующих компонентах: властных и экономических ресурсах, а также – связях. Наименее важными ресурсами влияния в политической сфере являлись личностные качества персон, а в сфере экономики – контроль над СМИ и над общественными организациями.

Ключевые слова: субнациональная политика, региональные элиты, влияние, десигнационный метод идентификации элит, высшее должностное лицо субъекта РФ.

Постановка проблемы. В начале 2000-х гг. Тамбовская область входила в географию масштабных проектов по изучению влияния федеральной и региональных элит: во-первых, в апреле 2000 г. – «Все влиятельные люди России» [26. С. 50-69] и, во-вторых, в декабре 2002 г. – «Самые влиятельные люди России-2003» [7]. Помимо этого, еще один социологический опрос проведен в мае 2001 г. [12]. Указанные исследования элиты, с одной стороны, позволили составить рейтинги влияния персон в сферах политики и экономики,

а с другой – описать механизмы влияния на региональном уровне и сравнить полученные карты влиятельности в различных регионах России. Однако наборы параметров влиятельности, представленные в исследовании-2000 [26. С. 50-69] и в исследовании-2003 [17], различны [18. С. 1794-1800; 19. С. 55-60]. Таким образом, несмотря на схожие методики, прямое сравнение результатов в двух периодах было невозможно.

Используя методологию исследования «Самые влиятельные люди России-2003» [17], разработанную под научным руководством д-ра полит. наук, проф. О.В. Гаман-Голутвиной, в Тамбовской области в 2018-2019 и 2024 гг. автор взял интервью у экспертов. Предикторы влиятельности и интегральные параметры, применявшиеся для описания влиятельности «в целом», использовались идентичными оригинальным. Это позволило сравнить результаты социологических измерений в первые годы правления сразу трех губернаторов Тамбовской области: О.И. Бетина (1999-2015), А.В. Никитина (2015-2021) и М.Б. Егорова (2021-2024). Однако возник следующий вопрос, насколько употребляемые факторы влияния оставались актуальными на момент проведения новых исследований.

Ответ может быть найден при изучении влияния персон под другим углом: на основании прямых ответов информантов о декларируемой важности критериев влиятельности для определения лиц, принимающих стратегические решения в регионе. Такая задача ставилась при проведении повторных исследований.

В данной статье будет представлен анализ экспертных оценок важности критериев влиятельности, характерных для описания персонального состава региональной элиты во время исполнения А.В. Никитиным обязанностей главы администрации Тамбовской области.

Цель статьи – описание механизмов влияния персон в политике и экономике Тамбовской области на региональном уровне.

Задачи исследования:

- проверить актуальность критериев влиятельности, используемых в исследовании «Самые влиятельные люди России-2003», для идентификации элиты Тамбовской области при губернаторе А.В. Никитине;
- проанализировать модели влияния в политике и экономике Тамбовской области, существовавшие в 2015-2021 гг.

Объект – ответы экспертов (оценки) на вопросы о степени важности параметров, позволяющих описать особенности феномена влиятельности персон в сферах политики и экономики на региональном уровне.

Предмет – декларируемая экспертами важность критериев влиятельности при изучении региональных особенностей влияния персон.

В рамках настоящего исследования под влиятельностью понимается «категория, используемая для характеристики проявления и степени влияния того или иного лица» [17. С. 16], а под влиянием (в узком понимании) – «возможность участия того или иного человека в принятии ключевых решений и/или оказании существенного влияния на этот процесс» [17. С. 16].

Сделаны следующие предположения:

Гипотеза 1: параметры влиятельности исследования-2003 сохранили свою актуальность в 2018-19 гг.

Гипотеза 2: личностные качества персон важнее для определения их состоятельности в экономике, чем в политике.

Гипотеза 3: главным ресурсом как в политике, так и в экономике являются связи. Вернее так: эффективность связей.

Обзор литературы. Существует три основных метода идентификации элиты: позиционный, репутационный и решенческий. Представление о влиянии персон в рамках позиционной техники сформулировал Ч.Р. Миллс [15]: влиятелен тот, кто занимает наиболее престижную позицию в одной из главенствующих иерархий. Ф. Хантер создал оптику репутационной техники [28]: чтобы определить наиболее влиятельных лиц в сообществе, необходимо установить, кого считают влиятельными эксперты-члены изучаемого сообщества. Основы решенческой техники изложил Р.А. Даль [27]: влияние персоны обусловлено ее участием в принятии ключевых политических решений. Кроме того, А.В. Дука считает [4. С. 5-23], что отдельным методом также является рекрутационная техника Р.Д. Патнэма [29], согласно которой принадлежность к социальной группе с высоким статусом является ключевым фактором вхождения персоны в состав стратегической элиты.

Помимо базовых концепций, среди теоретико-методологических работ об исследовании власти, выделим монографию о социологических моделях изучения властных отношений В.Г. Ледеяева [11], а также работы о региональных элитах Н.Ю. Лапиной [9] и А.Е. Чириковой [25], а также Д.С. Жукова и Д.Г. Сельцера [6. С. 7-16].

Неподдельный интерес вызывают работы, выполненные в традициях ценностного подхода: о символах и атрибутах власти, ее ценности писал А.Г. Чернышов [24. С. 42-49], а В.Ф. Пеньков – о влиянии институтов гражданского общества и СМИ на модели политических действий [16. С. 22-34]. Фоновым инструментарием настоящего исследования также послужили работы о ресурсах влияния региональных элит Н.П. Гриценко [2. С. 64-69] и М.А. Дадуева [3. С. 227-232].

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 5; 7; 8; 10; 13; 14; 20; 21; 22; 23].

Однако проблему влияния региональных элит на общественную жизнь нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Методы. Основным методом сбора первичной информации (оценок важности факторов влияния) является фокусированное стандартизированное интервью.

Критериями влияния являются следующие факторы:

1. «Объем контролируемых властных ресурсов.
2. Объем контролируемых экономических ресурсов.
3. Личностные качества.
4. Объем и эффективность связей (контактов) во властных и бизнес-структурах.
5. Степень контроля над влиятельными организациями.
6. Степень контроля над СМИ.
7. Общий уровень влияния в политике.
8. Общий уровень влияния в экономике» [17. С. 11-33].

Уровень значимости критериев влияния оценивался информантами по пятибалльной шкале, где 1 балл – минимальное значение, а 5 баллов – максимальное. Для сферы политики выставлялись оценки значимости предикторов 1-6 и интегрального показателя 7, для сферы экономики – предикторов 1-6 и интегрального показателя 8.

Для анализа распределений значений переменных использованы описательные статистики.

Результаты. Об этапах полевого исследования и социально-демографических характеристиках выборочной совокупности. На подготовительном этапе, в апреле 2018 г., опрошены руководитель медиахолдинга и заместитель ректора университета. Один из экспертов ответил на все вопросы, а другой согласился только на неформальную беседу, без заполнения бланков.

В период с июня 2018 г. по февраль 2019 г. (основной этап) в Тамбовской области проинтервьюированы 35 информантов, которые были включены в реальные отношения с властными институтами. Среди них 14 экспертов оценили значимость критериев влияния; 21 эксперт по тем или иным причинам не заполнил анкету.

На основании вышеизложенного для анализа доступны 15 мнений информантов о степени значимости критериев влияния.

Половозрастные характеристики информантов, а также сведения об их уровне образования иллюстрирует Таблица 1; статусы всех экспертов представлены в Таблице 2.

Таблица 1. Социально-демографические характеристики выборочной совокупности (N=37)

ПЕРЕМЕННАЯ	Количество экспертов:	
	Высказавшихся о степени значимости КВ	С иной формой участия в исследовании
1. Пол эксперта		
Женский	2	3

ПЕРЕМЕННАЯ	Количество экспертов:	
	Высказавшихся о степе- ни значимости КВ	С иной формой участия в исследовании
Мужской	13	19
2. <i>Возраст</i>		
31-40 лет	3	4
41-50 лет	7	5
51-60 лет	4	5
61 год и старше	1	8
3. <i>Уровень образования</i>		
Высшее профессиональное	15	21
Среднее профессиональное	0	1
4. <i>Наличие ученой степени</i>		
Да	10	11
Нет	5	10
5. <i>Степень научной карьеры</i>		
Доктор наук	4	4
Кандидат наук	6	7

Таблица 2. Группы экспертов, принявших участие в исследовании 2018-19 гг., на основании доступности для анализа их ответов о значимости критериев влияния (N=37)

СТАТУС ПЕРСОНЫ	Количество экспертов:	
	Высказавшихся о степе- ни значимости КВ	С иной формой участия в исследовании
Владелец бизнеса	2	6
Лицо, замещающее государственную должность субъекта РФ	3	7

СТАТУС ПЕРСОНЫ	Количество экспертов:	
	Высказавшихся о степени значимости КВ	С иной формой участия в исследовании
Лицо, замещающее муниципальную должность в представительном органе муниципального образования	0	1
Работник, занятый в высшем учебном заведении, замещающий должность категории «руководители»	3	1
Работник, занятый в высшем учебном заведении, замещающий должность категории «профессорско-преподавательский состав»	2	2
Работник, занятый в некоммерческой корпоративной организации, замещающий должность категории «руководители»	0	1
Работник, занятый в печатном СМИ	0	1
Служащий, занятый в высшем исполнительном органе субъекта РФ, замещающий должность категории «руководители»	1	0
Служащий, занятый в исполнительном органе субъекта РФ, замещающий должность категории «руководители»	0	2
Служащий, занятый в коммерческой корпоративной организации, замещающий должность категории «руководители»	3	1
Служащий, занятый в коммерческой корпоративной организации, замещающий должность категории «специалисты»	0	1
Служащий-руководитель, занятый в территориальном органе федерального органа исполнительной власти в субъекте РФ	1	0
Всего:	15	22

Прямое сравнение средних значений. Распределение ответов информантов можно представить в виде нескольких подмножеств, которые легко сравнить, используя меры центральной тенденции. В Таблице 3 приведено сравнение значимости критериев влиятельности в сферах политики и экономики на основании средних значений.

Таблица 3. Сравнение средних значений в распределениях экспертных оценок важности критериев влиятельности персон в сферах политики и экономики (N=15)

№ п/п	Критерий влиятельности	Значимость критерия при оценке влияния персоны в сфере политики	Значимость критерия при оценке влияния персоны в сфере экономики	Разность оценок (вес критерия в политике минус вес критерия в экономике)
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Властный ресурс	4,87	3,80	1,07
2.	Экономический ресурс	4,00	4,60	-0,60
3.	Личностные качества	3,67	3,53	0,14
4.	Связи	4,53	4,40	0,13
5.	Контроль над организациями	3,87	3,20	0,67
6.	Контроль над СМИ	3,80	2,60	1,20
7.	Общий уровень	3,93	3,60	0,33

Анализ. Механизм влияния персон в политике. Доступ персон к принятию стратегических политических решений в Тамбовской области наибольшим образом определяется наличием властных ресурсов и связей. Показатели веса этих параметров выше общего среднего значения в политической сфере (4,10).

Наличие ресурсов влияния 1, 3-6 скорее важно для лиц, влиятельных в политике, чем для лиц, влиятельных в экономике. Это свидетельствует о том, что в Тамбовской области существует олигархическая модель лидерства. Ведь на региональном политическом Олимпе всего несколько человек, обладающих реальным политическим влиянием, и они демонстрируют превосходство по всем факторам влияния.

Высокое значение параметра «экономические ресурсы» (4,00) означает то, что в политической сфере он работает напрямую.

В сфере политики личностные качества влиятельных лиц оказались на последнем месте по степени важности. Свободны ли в таком случае представители региональной политико-административной элиты от пороков?

Огромная разница между группами «политиков» и «бизнесменов» обнаружилась сразу по двум параметрам: властные ресурсы и контроль над СМИ. Думается, что продвижение нарратива группы правящей элиты через СМИ позволило ее членам аккумулировать политический капитал, который в дальнейшем мог бы конвертироваться в экономические ресурсы.

Таким образом, влияние региональной политической элиты во время нахождения А. В. Никитина на позиции высшего должностного лица Тамбовской области, обусловлено занимаемыми ее представителями командными политическими постами и наличием эффективных связей на федеральном и региональном уровнях.

Механизм влияния персон в экономике. Властные и экономические ресурсы, а также связи – это ключевые критерии влиятельности персон, имеющих доступ к принятию стратегических решений в экономической сфере Тамбовской области. Важность этих критериев выше общего среднего значения (3,68).

Экономические ресурсы – это единственный параметр, который имеет большее значение в сфере экономики, чем в политике. За счет собственных экономических ресурсов бизнесмены могут успешно инкорпорироваться с состав политической элиты. В этом случае мотивация региональной бизнес-элиты такова: например, статус депутата ГД рассматривается как почетная грамота (он нужен только для галочки!)

Тамбовчане, влиятельные в сфере экономики, нередко возглавляют общественные организации и некоммерческие фонды, входят в состав общественных советов при органах власти, но такой вид деятельности все-таки более характерен для членов политической элиты.

Включенность в процесс принятия экономических решений, по сравнению с политической сферой, еще менее обусловлен личностными качествами персон. Возможно, что в составе региональной экономической элиты больше предпринимателей, чем бизнесменов; предпринимателей от слова «предпринимать».

Обсуждение. Об актуальности критериев влиятельности. Косвенными признаками того, что факторы влияния сохраняли свою актуальность во время правления тамбовского губернатора А.В. Никитина, являются следующие факты: во-первых, все информанты, которые ответили на вопросы о степени важности критериев влиятельности, дали полные ответы, а, во-вторых, лишь три информанта использовали оценку «1», указав, что важность обладания отдельными ресурсами влияния минимальна. Таким образом, гипотеза 1 подтверждена.

И все-таки есть некоторые нюансы. Например, в рамках настоящего исследования новые медиа как ресурс влияния не учитываются. Ведь под СМИ понимаются только действующие СМИ, имеющие реестровые номера. Да, в качестве инструмента политической коммуникации также используются телеграм-каналы и сообщества в социальных сетях, но их значимость в Тамбовской области пока небольшая. Несмотря на это, в дальнейших исследованиях может понадобиться создание нового ресурса влияния.

О механизмах влияния, связанных с личностными качествами и связями. Вопреки ожидаемым результатам установлено, что личностные качества более важны для лиц, влиятельных в сфере политики, чем в экономике. Гипотеза 2 опровергнута. Вероятно, это связано с тем, что бизнесмену не обязательно присутствовать в публичном поле, при этом даже занимаясь политической деятельностью.

Гипотеза 3 также опровергнута. Несмотря на то что эффективность связей важна как для политиков, так для и бизнесменов, этот ресурс необходим для получения стартового капитала или значимой командной позиции. Однако наибольшую ценность имеют ресурсы, аккумулируемые после вхождения в иерархию. Персона становится влиятельной на региональном уровне тогда, когда раскрываются ее способности по приращению и удержанию капитала.

Перспективные направления для дальнейших изысканий. Данная работа полезна при изучении трансформации региональных элит. Предполагается развитие дискуссии о механизмах влиятельности персон на субнациональном уровне в рамках публикаций об актуальности критериев влиятельности в 2024 г. и сравнении моделей влияния, существовавших в периоды правления высших должностных лиц Тамбовской области – А.В. Никитина (2015-2021) и М.Б. Егорова (2021-2024).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Гаева А.В.** Использование методики дискурс-анализа при изучении элитологических теорий // Вопросы политологии. 2024. № 2.
2. **Гриценко Н.П.** Региональные политические элиты в современной России: ресурсы влияния на политический процесс // Социум и власть. 2010. № 1 (25). EDN: MSSRPT.
3. **Дадурев М.А.** Субъекты управления политическими процессами на субнациональном уровне в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2014. № 3. EDN: RZRWDF.
4. **Дука А.В.** Вариантность социологии элит // Журнал социологии и социальной антропологии. 2015. Т. 18. № 4.
5. **Жаковщиков А.В.** Трансформация региональных элит под давлением изменения курса страны (на примере Южного федерального округа РФ) // Вопросы политологии. 2024. № 9.
6. **Жуков Д.С., Сельцер Д.Г.** Трансформация региональной административно-политической элиты России: результаты компьютерных экспериментов с системно-динамической моделью // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 8. EDN: JXGAOJ.
7. **Керимов О.О.** Роль и место военных элит во «властном треугольнике» в концепции И.Р. Миллса и современность // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 2.
8. **Корниенко О.Ю.** Идентификационные особенности российских элит // Вопросы политологии. 2024. № 1.

9. **Лапина Н.Ю.** Региональные элиты: процессы формирования и механизмы взаимодействия в современном российском обществе: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2004. EDN: ZMUUWP.
10. **Ларихин А.В.** Национальная идея современной России в дискурсе политической элиты // Вопросы политологии. 2024. № 6.
11. **Ледяев В.Г.** Социология власти: Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: Изд. дом ВШЭ, 2012. EDN: XHQOXV.
12. Люди во власти и бизнесе. Тамбовская жизнь. 2001. 31 июля.
13. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Современные модели политического лидерства: к вопросу о векторе научных исследований // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 8 (61).
14. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Современные политические элиты: о векторе направленности российских исследований // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 7 (112).
15. **Миллс Ч.Р.** Властвующая элита. М.: Изд-во иностр. лит., 1959.
16. **Пеньков В.Ф.** Институты гражданского общества и СМИ в процессе формирования политических ценностей // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2017. Т. 3. № 1 (9). EDN: YNLDMB.
17. Самые влиятельные люди России – 2003 / под общ. ред. О.В. Гаман-Голутвиной. М.: Институт ситуационного анализа и новых технологий (ИСАНТ), 2004.
18. **Соловьев Д.А.** Исследование «Все влиятельные люди России» (2000): особенности методики // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов: Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса, Тюмень, 14-16 октября 2020 г. / Отв. ред. В.А. Мансуров. Тюмень: Российское общество социологов, 2020. DOI: 10.19181/kongress.2020.217. EDN: RGVVLK.
19. **Соловьев Д.А.** Проект «Самые влиятельные люди России – 2003»: методика исследования // Pro Nunc. Современные политические процессы. 2017. № 2 (18). EDN: XVVGPR.
20. **Соловьев В.А., Самольянов О.А., Стрюк Г.Г.** Клиентоцентричность в контексте проблем лидерства – актуализация вопроса // Вопросы политологии. 2024. № 12.
21. **Старостин А.М., Понеделков А.В.** Цивилизационный формат репрезентации современных российских элит // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 2.
22. **Степанов К.В.** Негативно-девиантные и позитивно-девиантные политические элиты как эпифеномены развития и трансформации современного российского общества // Вопросы политологии. 2024. № 10.
23. **Чемшит Д.А.** Предпосылки модернизационных кризисов политических систем в процессах рекрутирования элит // Вопросы политологии. 2024. № 9.
24. **Чернышов А.Г.** Власть как ценность // Власть. 2014. № 9. EDN: STTUNB.

25. **Чирикова А.Е.** Региональные элиты России: Уч. пособие. М.: Аспект пресс, 2010. EDN: RAZOXF.
26. **Шмаров А., Полунин Ю.** Все влиятельные люди России // Эксперт. 2000. 09 октября.
27. **Dahl R.** Who Governs? Democracy and Power in an American City. New Haven; L.: Yale University Press, 1961.
28. **Hunter F.** Community Power Structure. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1953.
29. **Putnam R.D.** The Comparative Study of Political Elites. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1976.

D.A. SOLOVYOV

Research Fellow, Center for the Study
of Political Transformations, Tambov State University
named after G.R. Derzhavin,
Tambov, Russia

MECHANISMS OF INFLUENCE OF REPRESENTATIVES OF THE REGIONAL ELITE IN THE TAMBOV REGION (2015 TO 2021)

This article aims to describe the mechanisms through which individuals exert influence in the political and economic spheres of the Tambov Region. The primary research method employed is focused interviews. Between April 2018 and February 2019, 37 interviews were conducted with experts, including members of the regional elite, «free agents», and individuals within their spheres of influence. Additionally, the study gathered 15 questionnaires, where respondents evaluated the importance of various criteria for identifying the elite members responsible for making strategic decisions. The conceptual frameworks regarding influence resources and integral parameters were based on those utilized in the «Most Influential People of Russia – 2003» project. The analysis of these 15 questionnaires confirmed that the criteria for influence from 2003 remained relevant for identifying the political and economic elite in the Tambov Region during the governorship of Aleksandr Nikitin (2015 to 2021). The findings suggest that, during this period, the political influence of members of the ruling elite was predominantly shaped by their networks and control over power resources, pointing to the existence of an oligarchic leadership model. In contrast, the economic model was more intricate, consisting of three major components: political and economic resources, along with business connections. The least significant sources of influence in the political sphere were the personal qualities of elite members, while in the economic sphere, the least impactful resources were control over mass media and public organizations.

Key words: subnational politics, regional elites, influence, decisional elite identification method, governor.