
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 7(71), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

Научный журнал

ISSN 2225-8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1.489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprosplitolog.ru
E-mail: voprosplitolog@vandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анищферова А.С.

Подписано в печать 27.07.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 175.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
Камиль Халлиевич	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
АСТВАЦАТУРОВА	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Майя Арташесовна	
БЛОХИН	д.п.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
Владимир Владимирович	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ	
Владимир Александрович	
ВЕЛИКАЯ	
Наталья Михайловна	
ГОНЧАРОВ	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
Пётр Константинович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ	
Михаил Николаевич	
ВЕДРИН	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
Оливье	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДЭМБЭРЭЛ К.	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ДОНАЙ	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
Лукаш	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЖИЛЬЦОВ	
Сергей Сергеевич	
ИРХИН	
Юрий Васильевич	
КАРАДЖЕ	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
Татьяна Васильевна	
КАССАЕ НЫГУСИЕ В.	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
М. МИКАЭЛЬ	
КОВАЛЕНКО	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
Валерий Иванович	
КОМЛЕВА	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Валентина Вячеславовна	
КРИВОКАПИЧ	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
Борис	
МЕДВЕДЕВ	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
Николай Павлович	
МИХАЙЛОВ	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Вячеслав Александрович	
НАЗАРОВА	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
Елена Александровна	
НАЗАРОВ	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
Александр Данилович	
НАСИМОВА	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
НИСЕНЕВИЧ	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
Юлий Анатольевич	
ОРЛОВ	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
Игорь Борисович	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
Шукритдин Ильясович	
ПЛЯЙС	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
Яков Андреевич	
ПРЯХИН	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Владимир Федорович	
ПУСЬКО	
Виталий Станиславович	
СЛИЗОВСКИЙ	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
Дмитрий Егорович	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
СЫЗДЫКОВА	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Жибек Сапарбековна	
ХОПЁРСКАЯ	
Лариса Львовна	
ШАРКОВ	
Феликс Изосимович	
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.) Насимова Г.О. (д.п.н.)
Кетцяня Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора) Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Подшибякина Т.А.** Нарративная политика:
теория и дискурсивные практики 1968
- Пьенэ А.П.** Социально-политическая концепция
«будущей России» И.А. Ильина 1980

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Жалнин В.А.** История российской
системы образования: актуальные проблемы тысячелетнего развития 1986

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Эсмаили С.** Проблемы политического участия
современных иранских женщин в политическом процессе..... 1998
- Пацеля Я.С.** Современные технологии обеспечения
модернизации избирательного процесса в контексте
деятельности избирательных комиссий..... 2009

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Заславский С.Е.** Партийная система России:
точки политической конкуренции 2016
- Николенко А.А.** Русская локальная цивилизация:
элементы ядра и основополагающие принципы..... 2029
- Кузьмин А.Г.** Изменения и особенности формирования
внутренних направлений в движении русских националистов
в начале XXI века 2035
- Примова Э.Н.** О некоторых вопросах совершенствования
федеративного устройства России 2046
- Ермаков В.Г.** Политика цифровизации как фактор
институционализации организаций «третьего сектора»
в современной России 2054
- Евстигнеев Р.А.** Ноократия в XXI веке – утопия или ответ
на кризис демократии: предпосылки и перспективы 2063

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Пряхин В.Ф.** Афганистан. Уроки прошлого и перспективы будущего 2071
- Алехина О.А., Уколова Л.Е.** Международные специальные события
как инструмент создания позитивного имиджа отечественной
гражданской авиации (на примере авиационной компании
«Аэрофлот – российские авиалинии»)..... 2077
- Шамишев Е.Д., Токтамысов С.Ж.** Интеграционные процессы
на пространстве СНГ в условиях пандемического кризиса:
возможности ЕАЭС..... 2089

Лебедева Е.И. Историческая динамика развития политической науки в Австрии	2104
Михалевич Е.А. Анализ межгосударственных конфликтов и политических процессов, оказывающих влияние на состояние информационно-психологической безопасности в Северо-Восточной Азии	2111
На Чжао. Роль «мягкой силы» в становлении КНР как глобального лидера	2118
Акопян М.Т. Роль США в процессе становления предвыборных телевизионных дебатов	2124
Накшабанди Гайлан Омар. Современные способы урегулирования конфликта иракского Курдистана и эффективность их применения	2131
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Цифровизация как фактор трансформации государственных институтов в КНР	2137
Сипович В.Г., Карась Н.М., Червяков Н.В., Кривова А.Л. Национальные элиты в современном глобальном мире	2144
Былев А.Е. Управление информационным обменом, контроль над коммуникацией как механизм гибридной войны	2153
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Ощепкова В.М. Популистские партии в Скандинавии и Финляндии на современном этапе и их отношение к европейской интеграции	2166
Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Способы и механизмы влияния транснациональных корпораций как актора международных отношений на политику национальных государств.....	2173
Лапишин С.В. Вербовка как способ пополнения террористических организаций	2180
НАШИ АВТОРЫ	2186
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2192

РОЛЬ США В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ДЕБАТОВ

В настоящей статье рассматривается процесс становления предвыборных теледебатов как формы политической коммуникации. Так как родиной предвыборных теледебатов считается США, то особый интерес вызывает формирование и развитие этой традиции политической коммуникации в указанном государстве.

Сегодня телевизионные дебаты являются неизбежным этапом предвыборной гонки во многих демократических государствах. В некотором смысле, теледебаты отражают степень политической, гражданской, демократической, информационной зрелости современного общества и являются предметом исследования для ряда научных дисциплин.

Цели/задачи. *Обосновать важность телевизионных дебатов как разновидности политических дискуссии в процессе реализации избирательных кампаний.*

Методология. *В исследовании использовались методы сравнительного анализа, синтеза, конкретизации, формально-логический и другие методы научного исследования.*

Вывод. *Исследование признаков телевизионных дебатов как неотъемлемой части предвыборной кампании позволил сделать вывод, что анализируемый вид публичного состязания политических лидеров трудно рассматривать исключительно как политическое событие, но и невозможно трактовать их только как медийное явление. Однако многослойность и разносторонность значения теледебатов не ограничивается вышеперечисленным. Предвыборные теледебаты содержат другие важные элементы демократического, гражданского и общественного значения, которые соприкасаются с политическим значением и которые достойны отдельного внимания.*

Ключевые слова: *президентские предвыборные теледебаты, признаки предвыборных дебатов, вещание, политическая коммуникация.*

Период с 20-х по 60-е годы XX века является важным не только для истории развития средств массовой информации, но и с точки зрения истории

развития различных по формату политических обращений и политического содержания в медийном поле. Инновационная мысль, которая проявляется в развитии радиосетей, создании и распространении телевидения, также находит свое проявление в переходе предвыборных кампаний политиков в поле СМИ и в самом формировании многих современных политических и медийных традиций. Телевизионные дебаты, в том виде, котором они существуют сегодня, в большинстве своем берут начало как с научно-технических, так и с коммуникационных, политических и информационных нововведений и достижений. Этот период можно назвать переходным с нескольких точек зрения.

Во-первых, классические формы политической речи уже не сопоставимы с техническими, и всеми вытекающими из них достижениями века. Как только появляются новые средства массовой информации, отпадает необходимость произносить такие речи в различных закрытых совещательных залах и на открытых митингах, и больше нет нужды объезжать всю страну, чтобы лично держать речь перед избирателями или их представителями. Во-вторых, появление вещательных СМИ приносит не только новые, более сжатые формы политических обращений, но и средства, имеющие более значимые возможности для широкого распространения этих обращений. В-третьих, если в 1920-30-х годах основными коммуникационными инструментами политической борьбы являются печатная пресса и радио, а, спустя короткий промежуток времени, присоединяется к ним и телевидение, то уже с начала 1950-х годов телевидение постепенно начинает занимать доминирующее положение, благодаря своим преимуществам, связанным, прежде всего, с большой зоной покрытия, а также, конечно, с аудиовизуальными возможностями непосредственного отображения как достоинств, так и недостатков кандидатов – особенности, не присущие ни газетам, ни радио. И наконец, в эпоху вещания и, в частности, телевидения – в случае использования его в качестве средства политической пропаганды – политические команды должны уделять все больше внимания созданию публичного образа своего кандидата (внешность, артикуляция, качество аргументов и контраргументов, степень оповещенности проблемами актуальности, способность формировать политическую повестку, и т.д.). Это связано с тем, что развитие средств массовой информации облегчает процесс сравнения конкурирующих между собой кандидатов, возможность, весьма ограниченная в период, предшествующий телевещанию. Неизбежно на первый план выдвигается такое явление, как включение творческих личностей, компаний или агентств в сферу политической пропаганды, что знаменует собой начало политического маркетинга, не существовавшего до обозначенного периода времени.

В течение первой половины XX века в политической рекламе доминировали радио и печатные издания. Однако, начиная с 1950-х годов, ситуация

постепенно изменилась в пользу телевидения, и радио перестало так часто использоваться в этих целях. Этот переходный период характеризуется обилием коммуникационных инноваций, новых подходов и форматов. Появляются новые форматы политических рекламных роликов. Формируется тенденция создавать сообщения, наделенные кратким, сжатым, но в то же время емким информационным содержанием, которые все больше и чаще находят выражение в телевизионном формате, придавая этому новому информационному средству совершенно иной статус и значимость. В этом смысле примечательной датой считается 1952 год, который, в плане политического эфира, обозначает четкую границу между радио и телевидением: первое начинает уступать второму свое приоритетное положение, установившееся в предыдущие десятилетия. В течении предвыборной гонки 1952 года между генералом Дуайтом Дэвидом Эйзенхауэром и губернатором Эдди Стивенсоном предвыборные ролики кандидатов в последний раз в равной степени транслируются и по радио, и по телевидению. В том же году Эйзенхауэр снимается в сорока коротких рекламных роликах под названием «Эйзенхауэр отвечает Америке» [10. С. 112]. Таким образом, с 1952 года телевидение преобладает над радио [2. С. 167], и начинаются телетрансляции партийных съездов (conventions) для выдвижения кандидатов на выборы [5. С. 41]. Действуют 108 телевизионных станций, а количество телеприемников за предыдущие четыре года достигает с 420 тысяч до 18 миллионов.

Датой первых предвыборных теледебатов, как события общегосударственной важности, принято считать 26 сентября 1960 года. В этот день впервые в телеэфире встретились кандидаты в президенты США – Джон Кеннеди и действующий вице-президент Ричард Никсон. В своем выступлении 21 апреля 1960 года в Нью-Йоркской Академии телевизионных искусств и наук Роберт Сарнофф, президент Национальной радиовещательной службы (National Broadcasting Service, NBS), предложил кандидатам в президенты в течение восьми недель проводить еженедельные часовые дискуссии в рамках программы «Встреча с прессой». «В апреле, – отмечает Роберт Сарнофф, – в соответствии с прошлогодними изменениями в законодательстве, которые разрешили новостным программам, имеющим разделы интервью с приглашенными гостями, отойти от требования «равного времени», NBS предложил представить двух кандидатов в президенты в восьми выпусках программы «Встреча с прессой» продолжительностью в один час каждая. На тот момент, в условиях действовавшего закона, это было единственной возможностью показать в эфире, совместно обменивающихся мнениями кандидатов» [8. С. 59].

17 мая на заседании комитета по коммуникациям, входящей в состав комиссии по внешней торговле Сената, председатель сети CBS (Columbia Broadcasting System) Франк Шентон, в свою очередь, предложил предоставлять кандидатам восемь часов из эфирного времени вечернего прайм-тайма

в период со Дня Труда (Labor Day) до дня выборов. Президент сети ABS Оливер Трэйси в том же комитете предложил, чтобы каждая сеть выделяла в своей обычной сетке вещания восемь часов самого востребованного времени на специальные программы для кандидатов, планируя их выход так, чтобы они предвзяли регулярно транслируемые передачи. Сарнофф, в своем обращении к спикеру Сэму Рейберну, призвал Палату представителей принять специальную резолюцию, которая бы приостановила действие «раздела 315» и отменила для кандидатов в президенты ограничение «равного времени». Он назвал предстоящую дискуссию «Большими Дебатами» (The Great Debates) [7. С. 123]. 27 июля 1960 года Республиканская партия официально выдвинула кандидатуру Ричарда Никсона на пост президента, а через неделю своего кандидата – Джона Ф. Кеннеди – официально выдвинула Демократическая партия. «В то время, когда кандидатура г-на Никсона была выдвинута республиканцами, а неделю спустя от демократов выдвинулся Кеннеди, – отмечает Роберт Сарнофф, – мы, следуя первоначальному предложению, сделанному сетью телерадиовещания NBS, отправили телеграмму двум кандидатам и пригласили их на специальную программу под названием «Большие дебаты». К чести, обоих кандидатов, они сразу же приняли приглашение» [6. С. 59-60]. Джон Кеннеди, не столь известный широкой публике, был заинтересован в участии и быстро откликнулся на приглашение [8. С. 363]. Ричард Никсон в своей телеграмме, направленной в адрес сетей вещания, подтвердил свое участие и отметил желаемые для него условия, уточнив, что совместное выступление кандидатов в президенты должно состояться как полноценный и свободный обмен мнениями без заранее подготовленных текстов или заметок и без прерываний, а также необходимо было предусмотреть время для вопросов панельных групп аккредитованных журналистов [7. С. 77].

9 августа состоялась первая подготовительная встреча команд двух кандидатов, в ходе которой стороны пришли к соглашению по поводу нескольких ключевых моментов, ставших ориентирами для всех четырех встреч-теледебатов кандидатов. В соответствии с этими пунктами, проведение дебатов считалось желательным, они должны были транслироваться одновременно по всем сетям, каждая встреча должна была быть продолжительностью в один час, все дебаты должны были завершиться до 21 октября и, по взаимному согласию, должны были быть включены в рабочий график передвижения кандидатов [7. С. 74-75].

24 августа Палата представителей одобрила Совместную резолюцию № 207 Сената, в которой требование «раздела 315» было приостановлено исключительно для кандидатов в президенты и вице-президенты, что отменяло требование равного времени для текущей избирательной кампании [6. С. 58-59].

Первые телевизионные дебаты, войдя в историю именно как «Великие дебаты», и по сей день ни в малейшей степени не утратили своей истори-

ческой важности, вызывая огромный научный интерес, и став предметом подражания и компонентом предвыборных традиций во многих других демократиях.

По взаимному согласию команд обеих кандидатов и при сотрудничестве сетей вещания, вместо запланированных восьми состоялось четыре встречи. И команды кандидатов, и представители сетей вещания сочли целесообразным, чтобы на встречах в качестве модераторов присутствовали опытные телевизионные комментаторы, и журналисты панельных групп направляли им свои вопросы для участников дискуссии, чтобы взгляды и позиции кандидатов были освещены наиболее эффективным образом [7. С. 73-126].

Впоследствии первые дебаты подверглись критике по той причине, что фактически то, что стало называться «дебатами», на самом деле по форме не напоминало традиционные дебаты, а скорее было «совместной пресс-конференцией в виде одновременного интервью» [1. С. 147]. «Эта серия дебатов, – отмечает Сидни Краусс, – называлась по-разному: «Великие дебаты», «Совместные выступления» (*joint appearances*), «Обсуждение», «Лицом к лицу», но в конечном итоге за ним был закреплен термин «дебаты»» [4. С. 40]. «Дебаты, – отмечает Чарльз Сипман, – не были «большими» в обычном смысле этого слова. Если, по общему мнению, эта дискуссия была беспрецедентной, то ее вряд ли можно считать «эпохальной», как ее часто пытаются преподнести. Нет никаких сомнений [...], что эти дискуссии позволили избирателям сделать более разумный выбор» [9. С. 132].

По мнению Джона Селфи, первые телевизионные дебаты Никсон-Кеннеди значимы с точки зрения создания некоторых прецедентов. Прежде всего, политические дебаты имели место и до 1960 года, но никогда не транслировались по телерадиосетям. Во-вторых, с 1960 года по наши дни не было ни одного случая предвыборных дискуссий кандидатов в президенты, в котором не присутствовал хотя бы один представитель СМИ. В-третьих, формат первых прений, который, по сути, представлял собой форму вопросов и ответов, не претерпел существенных изменений вплоть до выборов 1992 года, когда был введен формат «общественных встреч» (*town-hall format*). В-четвертых, усилиями команд Никсона и Кеннеди была заложена традиция предварительного согласования деталей дебатов, установления условий для их видеозаписи и трансляции, которая применяется уже более полувека [8. С. 361-375].

Во второй половине XX века и в первые десятилетия XXI века, даже после вхождения в Белый Дом, некоторые из президентов США и члены их администраций продолжали успешно проводить кампании в средствах массовой информации. Некоторые исследователи таким блестящим отношениям со СМИ, которые развивали некоторые президенты (в числе последних, например, Барак Обама), дали определение «медовый месяц» [3. С. 590-603].

Таким образом, отметим, что предвыборные теледебаты, как явление политическое и медийное, имеют довольно долгую историю и тесно взаимосвязаны с политической историей США первой половины XX века, а также с историей средств массовой информации и, в частности, с историей телерадиовещательных сетей. В любом случае, США выступают в качестве полноправного первопроходца как с точки зрения создания и развития этого формата политической коммуникации, так и с точки зрения институционализации телевизионных дебатов, принимая во внимание необходимые законодательные шаги, которые были предприняты, чтобы сделать из телевизионных дебатов значимой платформой для демократии.

В этом смысле предвыборные телевизионные дебаты трудно рассматривать исключительно как политическое событие, но и невозможно трактовать их только как медийное явление. Однако, многослойность и разносторонность значения теледебатов не ограничивается вышеперечисленным.

Предвыборные теледебаты содержат другие важные элементы демократического, гражданского и общественного значения, которые соприкасаются с политическим значением и которые достойны отдельного внимания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Auer J.J.* The Counterfeit Debate in The Great Debate: Kennedy vs. Nixon, 1960 (Ed. By S.Kraus). Indiana University Press, 2001 (1977).
2. *Dinkin R.J.* Campaigning in America: A History of Election Practices, Westport. Conn.: Greenwood, 1989.
3. *Farnsworth S.J., Lichter S.R.* The Contemporary Presidency. The Return of the Honeymoon: Television News Coverage of New Presidents 1981-2009 in Presidential Studies Quarterly // Center for the Study of the Presidency. Vol. 41. No. 3.
4. *Kraus S.* Televised Presidential Debates and Public Policy, 2nd Edition. New Jersey-London, 2000.
5. *Lower L.W.* Broadcasting in Presidential Campaigns in The Great Debates: Kennedy vs. Nixon, 1960 (ed. by S. Kraus). Indiana University Press, 1977.
6. *Sarnoff R.W.* An NBC View in The Great Debate: Kennedy vs. Nixon, 1960 (Ed. By S. Kraus). Indiana University Press, 2001 (1977).
7. *Seltz H.A., Yoakam R.D.* Production Diary of the Debates, in The Great Debate: Kennedy vs. Nixon, 1960 (Ed. By S. Kraus). Indiana University Press, 2001 (1977).
8. *Self J.W.* The First Debate over the Debates: How Kennedy and Nixon Negotiated the 1960 Presidential Debates in Presidential Studies Quarterly // Center of the Study of the Presidency, 2005. Vol. 35. No. 2.
9. *Siepmann Ch.A.* Where They “Great”? In The Great Debate: Kennedy vs. Nixon, 1960 (Ed. By S. Kraus). Indiana University Press 2001 (1977).
10. *Trent J.S., Friedenberг R.V., Denton Jr.R.E.* Political Campaign Communication, 8th Edition. Lanham, Boulder, New York, London, 2016.

M.T. HAKOBYAN
*Candidate of the Department of Print and
Broadcast Media of the Faculty of Journalism
of Yerevan State University,
Yerevan, Armenia*

THE USA ROLE IN THE HISTORICAL DEVELOPMENT PROCESS OF CAMPAIGN TELEVISED DEBATES

This article examines the process of formation of pre-election TV debates as a form of political communication. Since the United States is considered the birthplace of pre-election TV debates, the formation and development of this tradition of political communication in this state is of particular interest.

Today, televised debates are an inevitable stage of the election race in many democratic states. In a sense, TV debates reflect the degree of political, civil, democratic, and informational maturity of modern society and are the subject of research for a number of scientific disciplines.

Subject/topic. *This article discusses the evolution of televised electoral debates as a form of political communication. Since the US is considered to be the birthplace of televised debates, it is especially interesting to analyze the formation and development of this political communication tradition in the above mentioned country.*

Today, televised debates are an inevitable stage of the electoral race in many democratic countries. In a sense, the televised debates reflect the degree of political, civil, democratic and information maturity of modern society and are subject to research by a number of scientific disciplines.

Goals/tasks. *To justify the importance of televised debates as a kind of political discussion in the process of conducting election campaigns.*

Methodology. *The study used methods of comparative analysis, synthesis, specification, formal logical and other methods of scientific research.*

Conclusion. *The study of characteristics of televised debates as an integral part of an election campaign made it possible to conclude that the analyzed type of public competition of political leaders is difficult to consider exclusively as a political event, at the same time it is also impossible to interpret it only as a media phenomenon. However, the multi-dimensional and versatile character of televised debates is not limited to the above-mentioned factors. Pre-election debates contain other important elements of democratic, civil and social significance, which are imbued with political meaning and which are worthy of separate attention.*

Key words: *televised presidential election debates, signs of pre-election debates, broadcasting, political communication.*