
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

7(71), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

Научный журнал

ISSN 2225-8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1.489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@vandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анищферова А.С.

Подписано в печать 27.07.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 175.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки
Камиль Халиевич	и повышения квалификации работников народного образования
АСТВАЦАТУРОВА	Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет
БЛОХИН	(Россия, г. Пятигорск)
Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический
Владимир Александрович	университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
Наталья Михайловна	
ГОНЧАРОВ	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)
Пётр Константинович	(Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
Михаил Николаевич	
ВЕДРИН	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве»
Оливье	(Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии
	(Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани
Лукаш	(Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ
Сергей Сергеевич	(Россия, г. Москва)
ИРХИН	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Юрий Васильевич	
КАРАДЖЕ	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
Татьяна Васильевна	
КАССАЕ НЫГУСИЕ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
В. МИКАЭЛЬ	
КОВАЛЕНКО	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
Валерий Иванович	
КОМЛЕВА	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Валентина Вячеславовна	
КРИВОКАПИЧ	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
Борис	
МЕДВЕДЕВ	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
Николай Павлович	
МИХАЙЛОВ	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Вячеслав Александрович	
НАЗАРОВА	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
Елена Александровна	
НАЗАРОВ	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
Александр Данилович	
НАСИМОВА	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет
Гульнара Орленбаевна	им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
Юлий Анатольевич	(Россия, г. Москва)
ОРЛОВ	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
Игорь Борисович	(Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения
Шукридин Ильясович	квалификации руководителей и специалистов системы народного
	образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве
Яков Андреевич	РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
Владимир Федорович	
ПУСЬКО	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
Виталий Станиславович	
СЛИЗОВСКИЙ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Дмитрий Егорович	
СЫЗДЫКОВА	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова
Жибек Сапарбековна	(Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет
Лариса Львовна	(Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Феликс Изосимович	
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков
	(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprospolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprospolitolog.ru>

Электронный адрес: voprospolitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprospolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprospolitolog.ru>

E-mail address: voprospolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Подшибякина Т.А.** Нарративная политика:
теория и дискурсивные практики 1968
- Пьенэ А.П.** Социально-политическая концепция
«будущей России» И.А. Ильина 1980

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Жалнин В.А.** История российской
системы образования: актуальные проблемы тысячелетнего развития 1986

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Эсмаили С.** Проблемы политического участия
современных иранских женщин в политическом процессе..... 1998
- Пацеля Я.С.** Современные технологии обеспечения
модернизации избирательного процесса в контексте
деятельности избирательных комиссий..... 2009

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Заславский С.Е.** Партийная система России:
точки политической конкуренции 2016
- Николенко А.А.** Русская локальная цивилизация:
элементы ядра и основополагающие принципы..... 2029
- Кузьмин А.Г.** Изменения и особенности формирования
внутренних направлений в движении русских националистов
в начале XXI века 2035
- Примова Э.Н.** О некоторых вопросах совершенствования
федеративного устройства России 2046
- Ермаков В.Г.** Политика цифровизации как фактор
институционализации организаций «третьего сектора»
в современной России 2054
- Евстигнеев Р.А.** Ноократия в XXI веке – утопия или ответ
на кризис демократии: предпосылки и перспективы 2063

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Пряхин В.Ф.** Афганистан. Уроки прошлого и перспективы будущего 2071
- Алехина О.А., Уколова Л.Е.** Международные специальные события
как инструмент создания позитивного имиджа отечественной
гражданской авиации (на примере авиационной компании
«Аэрофлот – российские авиалинии»)..... 2077
- Шамишев Е.Д., Токтамысов С.Ж.** Интеграционные процессы
на пространстве СНГ в условиях пандемического кризиса:
возможности ЕАЭС..... 2089

Лебедева Е.И. Историческая динамика развития политической науки в Австрии	2104
Михалевич Е.А. Анализ межгосударственных конфликтов и политических процессов, оказывающих влияние на состояние информационно-психологической безопасности в Северо-Восточной Азии	2111
На Чжао. Роль «мягкой силы» в становлении КНР как глобального лидера	2118
Акопян М.Т. Роль США в процессе становления предвыборных телевизионных дебатов	2124
Накшабанди Гайлан Омар. Современные способы урегулирования конфликта иракского Курдистана и эффективность их применения	2131
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Цифровизация как фактор трансформации государственных институтов в КНР	2137
Сипович В.Г., Карась Н.М., Червяков Н.В., Кривова А.Л. Национальные элиты в современном глобальном мире	2144
Былев А.Е. Управление информационным обменом, контроль над коммуникацией как механизм гибридной войны	2153
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Ощепкова В.М. Популистские партии в Скандинавии и Финляндии на современном этапе и их отношение к европейской интеграции	2166
Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Способы и механизмы влияния транснациональных корпораций как актора международных отношений на политику национальных государств.....	2173
Лапишин С.В. Вербовка как способ пополнения террористических организаций	2180
НАШИ АВТОРЫ	2186
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2192

УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОБМЕНОМ, КОНТРОЛЬ НАД КОММУНИКАЦИЕЙ КАК МЕХАНИЗМ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ

Эволюционные и цивилизационные изменения закономерно повлекли за собой изменения в понимании человеческой природы и развитие коммуникационных и военных технологий. Закономерный итог последовал в виде изменения основных приемов и методов военных действий. Основной упор в борьбе за доступ к ресурсам происходит через контроль над каналами коммуникации и через разрушение культурной составляющей противника.

Ключевые слова: *система, мировоззрение, информационная война, информация, культура, традиция, государство.*

При первом взгляде на мировую историю легко прийти к выводу, что она представляет собой череду войн, протекание и результаты которых определялись постоянно развивающимися технологиями. Современные реалии дают основание говорить о комплексе факторов, провоцирующих изменение отношений к разным типам войн. В научный оборот введены понятия: «информационные войны», «психологические войны», «гибридные войны» [12]. Теперь уже ученые и политики легко оперируют понятием – «ментальная война» [4]. Уже не является чем-то неожиданным в системах управления информационным обменом и контроля за социальными коммуникациями применяемые «технологии регулирования протестной деятельностью» [10. С. 649-660].

Действительно, технологии совершенствовались, население планеты росло, с ним росла и потребность в ресурсах. Войны, как радикальное выражение борьбы за контроль над ресурсами, сопровождали человечество от каменного века и до настоящего времени.

Особое значение имеет тот факт, что человечество является уникальным элементом биосферной системы, и его участие во всех видах обмена в планетарной макросистеме уникально. Человек – представитель единственного вида из населяющих планету, существование, сохранение и развитие которого определяется не только воспроизводством и передачей информации по ге-

нетическому каналу, но в той же мере воспроизводством, сохранением и передачей важной для выживания внегенетической информации, т.е. культуры.

В этой работе мы разделяем мнение, что в большинстве современных исследований культура определяется как особая информационная система, характеризующая саму сущность человеческой цивилизации. В отечественной литературе информационный подход к культуре успешно развивал Ю.М. Лотман, который дал определение человеческой культуры как совокупности всей ненаследственной информации, способов ее организации и хранения [6].

Представляется закономерным тот факт, что развиваемая и накапливаемая культурной средой информация, в том числе научная, в первую очередь активно использовалась в борьбе за ресурсы. Войны и подготовка к ним постоянно стимулировали научный и технологический прогресс.

В постиндустриальном периоде, в эпоху модерна технологический скачок определил актуальность смены военной парадигмы в связи с появлением оружия массового поражения. Слишком высокая плата за применение в открытом противостоянии средств массового поражения актуализировала необходимость поиска иных путей и средств в борьбе за ресурсы и контроль над ними [5].

Текущий уровень развития науки определил через понимание специфичности вида homo смещение «точки приложения рычага» в ходе внутривидового противостояния за ресурсы. На протяжении всей истории противники стремились к физическому уничтожению либо силовому контролю над противником в ходе военного противоборства, но с наступлением эпохи постмодерна произошла переоценка значения в этом процессе информации и культуры. Все более очевидным становится тот факт, что в этом противостоянии необходимым и достаточным условием, «точкой приложения рычага» стало воздействие и контроль над внегенетической информацией как отдельного индивида, так и культурой определенных народов и цивилизаций.

В этих обстоятельствах приходится учитывать, что, генетическая и внегенетическая информация являются определяющими составными частями и организменной и общественной систем. Генофонд человека в процессе эволюции аккумулирует и сохраняет свойства, обеспечивающие адаптивность к окружающей среде через приспособление и (или) доступную активную модификацию среды. Внегенетическая информация также накапливается и развивается в целях адаптации и модификации общественной системы в окружающей ее реальности. Соответствие и сопряжение этих систем не очевидно на первый взгляд, но обязательно и физиологично в соответствии с постулатами системной методологии.

Так в живой природе адаптация видов происходит посредством реализации врожденных и инстинктивных форм поведения в естественной природной среде. Подобный механизм адаптации свойственен представителям всех животных, растений и иных видов. Борьба за ресурсы в природе про-

исходит посредством реализации имеющихся врожденных, генетических механизмов индивидуальных и видовых.

Поведение представителей человеческого вида в процессе активной адаптации определяется в довольно значительной степени способностью использовать внегенетическую информацию, усвоенную и организованную в системах индивидуального и группового мировоззрения (идеологии), и текущей информации, получаемой по каналам коммуникации (путям обмена внегенетической информации).

Получаемая информация соотносится с информацией, ранее включенной в структуру мировоззрения и посредством этого оценивается индивидом на степень объективности, и далее, на доступность для критической оценки. Информация, представляющая собой мировоззренческую систему, формирует коммуникативные фильтры Достоверности и Значимости, которые фактически определяют процесс усвоения знаний и формируют отношение ко всему, что человек воспринимает и познает на протяжении жизни [9]. В дальнейшем, отношение к новому опыту и новой информации определяет переживания индивида и его дальнейшее поведение, и коммуникацию.

Поведение как реакция на восприятие и оценку информации, в свою очередь может быть адаптивным, деструктивным, осознанным и неосознанным. В условиях как явного, так и скрытого противостояния становится очевидным тот факт, что контроль над поведением избирателя для политика, покупателя для торговца, противника для агрессора является самым ценным ресурсом.

Указанная идея не нова, и разработка эффективных технологий контроля над поведением отдельного человека и общественных групп велась с древних времен. Так сущность и приемы профессионально организованной психологической войны выражена еще в наставлениях древнекитайского философа и военного деятеля Сунь Цзы (VI век до н.э.). Он рекомендовал:

- разлагайте все хорошее, что имеется в стране вашего противника;
- вовлекайте видных деятелей противника в преступные предприятия;
- подрывайте престиж руководства противника и выставляйте его в нужный момент на позор общественности (используйте в этих целях сотрудничество с самыми подлыми и гнусными людьми);
- разжигайте ссоры и столкновения среди граждан враждебной вам страны;
- подстрекайте молодежь против стариков;
- мешайте всеми средствами работе правительства;
- препятствуйте всеми способами нормальному снабжению вражеских войск и поддержанию в них порядка;
- сковывайте волю воинов противника песнями и музыкой;
- делайте все возможное, чтобы обесценить традиции ваших врагов и подорвать их веру в своих богов;

- посылайте женщин легкого поведения с тем, чтобы дополнить дело разложения;
- будьте щедры на предложения и подарки для покупки информации и сообщников;
- вообще не экономьте ни на деньгах, ни на обещаниях, так как они приносят прекрасные результаты.

За минувшие пятнадцать веков наработано большое количество приемов манипуляции с внегенетической информацией и развились новые коммуникативные технологии. В борьбе за ресурсы деструктивное использование информации и коммуникации безостановочно совершенствовалось и шлифовалось. Развитие информационных, коммуникативных технологий на базе новых цифровых технологий закономерно привели к тому, что так называемые гибридные войны потеснили традиционные и стали фактически основным инструментом для установления и сохранения контроля над любыми видами ресурсов [2].

Российское общество и территория России в текущий исторический период является едва ли не основным сохранившимся резервуаром доступных ресурсов для реальных политических субъектов. Следует принимать во внимание тот факт, что реальными доступными ресурсами, в период постмодерна в равной степени следует считать ресурсы природные, информационные и генетические. Так, трудно реально оценить масштабы ущерба от «утечки мозгов» и вывоза детей для «усыновления» и «разборки на органы».

При объективной оценке материальных и людских потерь нашего народа по итогам участия во Второй мировой войне, и по итогам поражения в войне «холодной», результаты очевидно продемонстрируют эффективность использования информационного оружия при его применении в гибридной войне.

С учетом всей сложности формулировок критериев оценки культурного ущерба, психического урона для демографии и состояния здоровья населения всех возрастных групп по результатам поражения в «холодной войне» и распада СССР, одним из косвенных показателей перенесенного информационного удара может служить психолого-психиатрическое состояние населения в наступивший период постмодерна. Всплеск уровня болезней зависимого поведения, прогрессирование количества психосоматических расстройств, рост числа депрессивных состояний и суицидов очевидны несмотря на манипуляции со статистикой и замалчивание в СМИ. Вероятно, даже перевод ряда психосексуальных расстройств из категории патологии в разряд нормативного поведения не сможет повлиять на очевидную картину развивающейся психопатологической деградации в современном обществе.

Все более очевидным становится тот факт, что официальные политические и либеральные установки не отменяют принципа системной организации и функционирования индивидуального и группового человеческого со-

знания. Как информационная система, сознание группы и индивидуальное сознание формируется и функционирует в соответствии с законами онтогенеза и ограничено физиологическими параметрами. Восприятие и усвоение информации человеком, как уникальным для биосферы организмом, определяется работой внимания, как волевым проявлением. Воля, в свою очередь, доформируется культурной средой на заданном наследственностью генетическом фундаменте и в конечном итоге определяется взаимодействием этих двух факторов.

Смена постоянного в истории дефицита информации на произошедший в эпоху постмодерна переизбыток, достигающий степени «завала», обуславливает перенапряжение адаптационных механизмов физиологических информационных структур ЦНС. В полном соответствии с шаблонами функционирования динамических систем, состояние составных частей организма, ответственных за информационный обмен по внегенетическому каналу в обязательном порядке отражается на состоянии и функциональности элементов, работа которых обеспечивается генетической информационной системой. «Душа – невидимая часть тела, а тело – видимая часть души» – заметил кто-то остроумно. Действительно, в текущей реальности врачи отмечают рост числа психосоматических и соматоформных расстройств. Динамика криминальной статистики так же не вселяет оптимизма.

Как было указано выше, индивидуальная внегенетическая информация, организованная в базовую подсистему человеческого организма и общества в процессе индивидуальной и групповой адаптации, определяет наличие и постоянное функционирование фильтров достоверности и значимости для входящей информации, того, что человек слышит и видит, того, что старается освоить.

Индивидуальную подсистему внегенетической информации логично обозначить как мировоззрение. Мировоззрение – система взглядов на мир и место человека, общества и человечества в нем, на отношение человека к миру и самому себе, а также соответствующие этим взглядам основные жизненные позиции людей, их идеалы, принципы деятельности, ценностные ориентации (далее – М.). М. является не суммой всех взглядов и представлений об окружающем мире, а их предельным обобщением. Понятию М. близки понятия: «общая картина мира», «мировосприятие», «мироощущение», «миросозерцание», «миропонимание» [11]. Мировоззрение как психический и информационный феномен очевидно и стал в долгосрочной перспективе и мишенью и «точной приложением рычага» для целенаправленного информационного воздействия на информационную составляющую отдельных граждан и государственных систем.

В то же время парадоксальность ситуации проявляется так же в том, что в представлении современного человека, сформированного в поле европейско-христианской традиции, дуальность духа и тела, установленная Декартом до сей поры является аксиомой.

Мировоззрение, как организованный информационный феномен задает фильтры достоверности и значимости для получаемой информации и в соответствии с законами системного функционирования со сменой поколений модифицирует генетическую базу общества. В то же время, в восприятии индивидов, сформированных в поле европейской цивилизации, психика – внутренний мир человека, открытый самонаблюдению, противопоставляется телу и внешнему материальному миру. Одним из опорных пунктов в учении Декарта – их абсолютная разнородность. Этот пункт по-прежнему остается частью общественного мировоззрения и ограничивает возможность системного анализа настоящей ситуации в обществе.

Устоявшиеся шаблоны линейного, аналитического восприятия диктуют, что устранение конкурента в борьбе ресурсы – устранение телесное. Представления о человеческой истории, ставшие частью культуры определяют традиционное представление о военном противоборстве как противоборстве физическом, материальном, направленном на носителя определенного генома. Понятие «война» ассоциируется у основной части населения с кровью, физической смертью и масштабными разрушениями материальных ценностей.

Между тем, субъекты, принимающие активное участие в противостоянии за ресурсы и освоившие системное мировоззрение, профессионально и нешаблонно рассматривают новые возможности воздействия на противника. Все более очевидным становится тот факт, что развитие технологий зачастую значительно опережает изменения в общественном сознании. При этом, темп изменений в сознании различных общественных групп в свою очередь очень разнится.

Так, с развитием генетики ее достижения постоянно рассматривались в интересах военных. К результатам программы «геном человека», трансгенным технологиям присматриваются круги, заинтересованные в создании генетического и этнического оружия. Наиболее достоверный, хотя по понятным причинам односторонний, текст об использовании генной инженерии в военных целях опубликован в 2019 году М.Дж. Эйнско, полковником вооруженных сил США под заголовком «Биооружие следующего поколения» для предоставления в Конгресс. Несмотря на высокий риск и непредсказуемость последствий применения подобного оружия специфичность его применения не позволяет отказаться от подобной идеи несмотря на формальный запрет со стороны мирового сообщества согласно Женевскому Протоколу 1925 года, и Конвенции о биологическом оружии от 1972 года [13].

Нетрадиционный ход военной мысли в этом направлении закономерно выводит на рассмотрение перспектив оружия, нацеленного на повреждение внегенетической информации. Перспективность работ в данном направлении согласуется с данными значительного количества исследований и разработок в области кодирования информации, начиная с академических дисциплин (лингвистики, семантики, фонетики, криптографии и др.) и далее с практи-

ческими наработками психологов, педагогов, рекламщиков, суггестологов, с одной стороны, и с другой стороны – опытом исторического противостояния различных культур (упомянутый выше Сунь Цзы, обращение язычников в христианство и в ислам, вековые наработки колонизаторов и др.).

В то же время обстановка в современном российском обществе представляется уникальной по масштабам применения против него новых типов оружия. В истории имеется достаточно примеров внегенетической, культурной трансформации конкретных народов и культур, повлекших далее значимые демографические последствия. В данном контексте полезно рассмотреть образование новых народов в Европе под влиянием принятия Христианства, новой цивилизации в новом свете после открытия Клуба, и даже произошедших на памяти ныне живущего поколения выделения из сербов хорватов, «мусульман», и украинская «незалежность». С учетом неизбежности диалектического перехода количества в качество, нарастающее применение технологий, деформирующих «физиологичную» культуру и традицию, начинает отражаться на демографическом состоянии обществ носителей разрушаемой внегенетической информации.

Есть гипотеза предполагающая, что термин «политика» происходит от греческого *πολιτικός*, где *поли* (поли) означает множество, а *τικός* (тикос) – интерес. Действительно, одним из ключевых понятий данного рассмотрения следует считать Интерес, который предопределяет выбор и применение средств в современных гибридных войнах.

Политика, как общественный феномен является переходным понятием между полем государственных и корпоративных субъектов, ведущих войны за реальные ресурсы и областью психологии и философии, в Декартовском понимании, абсолютно не материальным.

Феномен индивидуального и группового Интереса, как феноменом психологический, активно и осознанно используются как оружие в текущей информационной агрессии. Технологии, применяемые при этом, берут начало в областях психологии, психотерапии, психиатрии, психофизиологии и антропологии.

Так, психологи и психиатры различают три вида мышления: наглядно-действенное, образное и абстрактно-логическое.

Наглядно-действенное мышление – отражение связей и отношение предметов и явлений, непосредственно включенных в практическую деятельность человека. Оно используется для решения задач, возникающих непосредственно в процессе практической деятельности, и применяется при манипулировании предметами, часто методом проб и ошибок.

Образное мышление – отражение связей и отношений с помощью сохраняющихся в памяти образов предметов и явлений, которые в прошлом включались в его деятельность. Вместе с наглядными образами используются и знания, полученные при обучении и воспитании, но в значительно меньшей степени.

Абстрактно-логическое (отвлеченное) мышление – отражение связей и отношений путем оперирования понятиями. Здесь вскрываются такие явления, закономерности, причинно-следственные связи, которые не поддаются чувственному, наглядно-действенному и образному познанию. Именно данный вид мышления позволяет устанавливать наиболее общие закономерности развития природы и общества. Поэтому его еще называют теоретическим [1].

Текущая повседневная деятельность, анализ самых общих поведенческих задач и воплощение коммуникативных решений у большинства членов любого общества протекает с применением образных механизмов мышления. Реализация способности пользоваться абстрактно-логическим, понятийным мышлением сама по себе нуждается в наличии и поддержании в обществе довольно высокого культурного уровня и наличия системы общественных, государственных институтов воспроизводства и разработки специфической внегенетической информации.

Целенаправленно сконструированные транслируемые и усваиваемые населением образы определяют направление внимания, характер коммуникации и волевой активности отдельных индивидов и целых групп.

Текущая активность и интенсивность применения информационных технологий закономерно отражает Интересы определенных политических субъектов и в то же время демонстрирует высокую специфичность и огромное различие в организации их мировоззрения по сравнению с мировоззрением основной массы соотечественников. При видимом облегчении коммуникации, обеспечиваемом развивающимися цифровыми технологиями, содержание и организация мировоззренческой системы предельно разнятся у субъекта и объекта информационного противостояния.

Массированное применение информационного, образного, внегенетического оружия является очевидной демонстрацией того факта, что отличия в мировоззренческих системах достигают того уровня, который дает основание задумываться о возникновении и выделении новых видов *Homo sapiens* и текущем межвидовой борьбе за ресурсы.

С одной стороны, если верить официальной антропологии, различия в генофонде не достигают того уровня, который позволил бы говорить о видовом различии, с другой стороны – уровень агрессии и жестокости в среде человечества по отношению к себе подобным больше напоминает самую жестокую конкуренцию за ресурсы между близкородственными, но уже оформившимися видами. Подобная конкуренция как правило оканчивалась в истории исчезновением менее «зубастого» вида.

Здесь будет логичным предположить, что второй канал сохранения и передачи информации, внегенетический, у человека как общественного существа определил не только условия для нового видообразования, но и возникновение государства, как инструмента сбережения и развития популяции, а возможно, и новых видов.

Такая причина возникновения государства, как общественного института, определяет для него как одну из основных функций – обеспечение и контроль выработки, сохранения информацией внутри общества и обмен информацией с иными общественными системами. Без обеспечения целесообразного обмена и сохранения внегенетической информации невозможно сохранение народа и его существование в будущем, в той же мере как оно невозможно без обеспечения гигиенических мероприятий и продовольственной безопасности.

На протяжении жизни двух последних поколений соотечественники стали свидетелями и жертвами целенаправленной информационной интервенции. В печатных, электронных СМИ, ТВ и радио постоянно и без намека на цензуру при поверхностном анализе легко выделяются прямые вбросы лжи через авторитетные источники, смещение акцентов и манипуляция вниманием, нападки на традиционные ценности и пропаганда новых, пресловутые «окна Овертона», замалчивание и подмена фактов, манипуляция статистическими данными и иные приемы. Подобные технологии, применяемые массивно, непрерывно и продолжительно на фоне разрушения системы образования и отмены педагогики, даже по меркам жизни одного поколения времени, крайне негативно отражаются на психическом статусе отдельных граждан и адаптивности общества в целом.

У Платона в «Протагоре» читаем: «Разумеется, душа питается знаниями, ... Только бы, друг мой, не надул нас софист, выхваляя то, что продает, как тот купец или разносчик, что торгует телесною пищею. Потому что и эти сами не знают, что в развозимых ими товарах полезно, а что вредно для тела, но расхваливают все ради продажи, и покупающие у них этого не знают, разве случится кто-нибудь сведущий в гимнастике или врач. Также и те, что развозят знания по городам и продают их оптом и в розницу всем желающим, хоть они и выхваляют все, чем торгуют, но, может быть, друг мой, и из них некоторые совсем не знают толком, хорошо ли то, что они продают, или плохо для души; и точно так же не знают и покупающие у них, – разве опять-таки случится кто-нибудь сведущий во врачевании души. Потому что ведь гораздо больше риска в приобретении знаний, чем в покупке съестного...» [7].

Подобному массированному, технологичному, дорогостоящему воздействию возможно противопоставить только целенаправленное, системно и методически выверенное противодействие на общегосударственном уровне.

Как цель на начальных этапах представляется целесообразным рассматривать формирование в массе населения в возрастном диапазоне 15 – 30 лет необходимых эмоциональных и волевых установок, краткосрочной и долгосрочной активности в отношении волевой тонизации и повышения осознанности.

Необходимые долговременные и краткосрочные эмоциональные и волевые установки могут быть актуализированы путем целенаправленного

прямого, косвенного, опосредованного доведения до сознания отдельных индивидов и неформальных групп целенаправленно организованной информации. В текущих социальных и политических условиях, при обеспечении доведения оформленной, организованной и достаточной информации с учетом необходимого контекста, можно ожидать формирования общих для населения эмоционально значимых образов. Образность мышления с учетом содержания индивидуального и общественного мировоззрения определяют направленность поступков, коммуникации и общественной деятельности в рамках правового пространства.

Количество вызывающих сходные эмоциональные реакции и отношение образов в обществе, необходимых для физиологического структурирования мировоззрения и эффективной коммуникации должно быть минимально достаточным – три или четыре.

Вербализация необходимых понятий и образов в общественном сознании так же может быть минимальной, либо необязательной. Вместе с тем, особый акцент при доведении информации необходимо делать на их иллюстративности, образности, эмоциональной насыщенности и метафоричности.

В отечественной культурной и научной традиции достаточно открытий и наработок, которые можно использовать наряду с активно применяемыми западными технологиями. «Внушение в широком смысле поистине универсально в человеческих психических отношениях. Оно тождественно пониманию смысла слов и речи: всякое слово, произнесенное на «знакомом» языке, это такое слово, которое неотвратимо вызывает определенное представление. Отчетливое представление становится мотивом действия, и чем оно отчетливее, тем неудержимее воля совершить это действие. Понятое слово или внушенное представление – это одно и то же. Следовательно, можно сказать, что всякая речь, обращенная к другому или другим, есть внушение, хотя сплошь и рядом, начиная с детского возраста, и наталкивающееся на отрицательную реакцию» [8].

К образам, оформление которых в общественном сознании представляется первоочередным можно отнести образы «Враг», «Свои» и «Мы».

В структуре подачи информации необходимо учитывать обязательность временной организации в сознании указанных понятий - образы «Враг», «Свои», «Мы» в прошлом, настоящем и будущем.

При оформлении указанных образов учитывать объективные параметры отдельных индивидов и групп:

- молодежь (использование образов, информации и формы подачи с учетом актуальности межполовых взаимоотношений, активного периода жизни, коммуникабельности, соревновательности, доминантности);
- женщины (образы и информация с акцентом на потомстве, защищенности, стабильности, благополучии);
- старшее поколение (образы и информация, касающаяся статусности, межпоколенческой связи, надличностных ценностей, вопросов духовности);

- мужчины (образы и информация, касающаяся тем самореализации, активности, доминантности, духовность и надличностных ценностей);
- группы с иным жизненным и конфессиональным укладом (образы и информация на темы неспецифичные и в то же время актуальные для них и смежных групп, акцент на перспективу и специфически поданную историю);
- учет образовательного и интеллектуального уровня не представляется первоочередным (как правило, верят в то, во что хотят верить, независимо от уровня образования и интеллекта).

Для успешной реализации этой работы представляется минимально необходимым:

- наличие идеологического и информационно-координирующего центра, в задачи которого будет входить формирование необходимых образов, выделение критичных для их оформления в общественном сознании параметров и характеристик;
- достаточное количество при условии рационального распределения центров, решающих тактические задачи – доведение информации в сети, сайты, стимуляция активной коммуникации с организацией технологии обязательной обратной связи и в режиме взаимодействия со смежными центрами;
- наличие центров активной реализации мировоззренческих образов в общественной жизни и в быту (кружки, общины, секции, команды, партии и др.) деятельность которых должна быть скоординирована и специфическим образом освещена;
- наличие центров, сориентированных на работу в информационном пространстве, контролируемом информационными интервентами, возможно, антогонистичными образами, с возможностью специфического доведения информации об их работе до целевой аудитории;
- наличие центров и структур способных работать с образами с позиций СМИ (TV, радио) и культуры (кино, литература, живопись, музыка).

С позиции противодействия в «межвидовом» противостоянии, реализуемом средствами современной «гибридной» войны, актуальность подобных действий представляется не только насущной, но и перезревшей. Тем очевиднее тот факт, что достижение реальных результатов в этом направлении даже при наличии необходимых ресурсов невозможно без государственной воли и четкого, юридически оформленного в обществе целеполагания.

Врачи-практики хорошо знают, что формального обращения больного в кабинет врача абсолютно недостаточно для излечения. Исходным и определяющим условием для успешного лечения и выздоровления, особенно в случае тяжелого расстройства, является искреннее желание пациента стать здоровым и готовность прикладывать для этого достаточные волевые усилия, сотрудничество с врачом и понимание, что здоровье не цель, а средство для реализации своего жизненного предназначения.

Теоретические и практические достижения в области различных областей прикладной коммуникации, в сочетании с технологическими ин-

формационными наработками, доступны для практического применения, особенно в условиях целенаправленного вовлечения государственных институтов [3. С. 143-154]. В подобных обстоятельствах все более актуальным становится проблема наличия субъекта, способного применить их в интересах основной массы носителя отечественной генетической и внегенетической информации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бухановский А.О. и др. Общая психопатология: Пособие для врачей / А.О. Бухановский, Ю.А. Кутявин, М.Е. Литвак. 3-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д: Изд-во ЛРНЦ «Феникс», 2003.
2. Воронцов С.А., Упорников Р.В. Информационный экстремизм и экстремистская деятельность в политико-правовом процессе современной России. Ростов н/Д, 2008.
3. Воронцов С.А., Понеделков А.В. О слабых звеньях коммуникационной деятельности по противодействию коррупции // Коммуникология. 2018. Том. 6. № 1.
4. Ильницкий А. Ментальная война за будущее России // <https://zvezdaweekly.ru/news/20214211636-jxgHZ.html>.
5. Кларк Р., Нейк Р. Третья мировая война: какой она будет? СПб.: Питер, 2011.
6. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб.: Искусство-СПб, 2001.
7. Платон. Ион, Протагор и другие диалоги. СПб.: Наука, 2014.
8. Поршнев Б.Ф. Социальная психология и история (2-е изд., доп. и испр.). М.: Наука, 1979.
9. Свядоц А.М. Неврозы. 3-е изд. Москва: Медицина, 1982.
10. Слизовский Д.Е., Амиантов А.А. Есть ли у правительства ресурсы справиться с протестным движением? // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Том 11. № 2.
11. Философия: Энциклопедический словарь / Под редакцией А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004.
12. Laura Maria Herta. Hybrid Warfare – A Form of Asymmetric Conflict // https://www.researchgate.net/publication/318730850_Hybrid_Warfare_-_A_Form_of_Asymmetric_Conflict.
13. <https://cyberleninka.ru/article/n/rasshifrovka-genoma-cheloveka-uspehi-problemy-perspektivy>.

A.E. BYLEV

*Master's degree student of the South Russian
Institute of Management – Branch of the Russian Academy
of National Economy and State Construction (RANE&SC),
Rostov-on-Don, Russia*

INFORMATION EXCHANGE MANAGEMENT, COMMUNICATION CONTROL AS A HYBRID WAR MECHANISM

Evolutionary and civilizational changes have naturally led to changes in the understanding of human nature and the development of communication and military technologies. This has logically resulted in the changes in the main techniques and methods of the conduct of hostilities. The struggle for access to resources is mainly fought through control over communication channels and through the destruction of the cultural component of the enemy.

Key words: *system, worldview, information war, information, culture, tradition, state.*