
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

7(71), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

Научный журнал

ISSN 2225-8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1.489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@vandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анищферова А.С.

Подписано в печать 27.07.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 175.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
Камиль Халлиевич	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
АСТВАЦАТУРОВА	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Майя Арташесовна	
БЛОХИН	д.п.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
Владимир Владимирович	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ	
Владимир Александрович	
ВЕЛИКАЯ	
Наталья Михайловна	
ГОНЧАРОВ	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
Пётр Константинович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ	
Михаил Николаевич	
ВЕДРИН	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
Оливье	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДЭМБЭРЭЛ К.	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ДОНаЙ	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
Лукаш	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЖИЛЬЦОВ	
Сергей Сергеевич	
ИРХИН	
Юрий Васильевич	
КАРАДЖЕ	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
Татьяна Васильевна	
КАССАЕ НЫГУСИЕ В.	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
М. МИКАЭЛЬ	
КОВАЛЕНКО	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
Валерий Иванович	
КОМЛЕВА	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Валентина Вячеславовна	
КРИВОКАПИЧ	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
Борис	
МЕДВЕДЕВ	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
Николай Павлович	
МИХАЙЛОВ	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Вячеслав Александрович	
НАЗАРОВА	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
Елена Александровна	
НАЗАРОВ	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
Александр Данилович	
НАСИМОВА	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
НИСЕНЕВИЧ	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
Юлий Анатольевич	
ОРЛОВ	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
Игорь Борисович	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
Шукритдин Ильясович	
ПЛЯЙС	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
Яков Андреевич	
ПРЯХИН	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Владимир Федорович	
ПУСЬКО	
Виталий Станиславович	
СЛИЗОВСКИЙ	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
Дмитрий Егорович	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
СЫЗДЫКОВА	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Жибек Сапарбековна	
ХОПЁРСКАЯ	
Лариса Львовна	
ШАРКОВ	
Феликс Изосимович	
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.) Насимова Г.О. (д.п.н.)
Кетцяня Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора) Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Подшибякина Т.А.</i> Нарративная политика: теория и дискурсивные практики	1968
<i>Пьенэ А.П.</i> Социально-политическая концепция «будущей России» И.А. Ильина	1980

ИСТОРИЯ РОССИИ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Жалнин В.А.</i> История российской системы образования: актуальные проблемы тысячелетнего развития	1986
--	------

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Эсмаили С.</i> Проблемы политического участия современных иранских женщин в политическом процессе.....	1998
<i>Пацеля Я.С.</i> Современные технологии обеспечения модернизации избирательного процесса в контексте деятельности избирательных комиссий.....	2009

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Заславский С.Е.</i> Партийная система России: точки политической конкуренции	2016
<i>Николенко А.А.</i> Русская локальная цивилизация: элементы ядра и основополагающие принципы.....	2029
<i>Кузьмин А.Г.</i> Изменения и особенности формирования внутренних направлений в движении русских националистов в начале XXI века.....	2035
<i>Примова Э.Н.</i> О некоторых вопросах совершенствования федеративного устройства России	2046
<i>Ермаков В.Г.</i> Политика цифровизации как фактор институционализации организаций «третьего сектора» в современной России	2054
<i>Евстигнеев Р.А.</i> Ноократия в XXI веке – утопия или ответ на кризис демократии: предпосылки и перспективы	2063

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Пряхин В.Ф.</i> Афганистан. Уроки прошлого и перспективы будущего	2071
<i>Алехина О.А., Уколова Л.Е.</i> Международные специальные события как инструмент создания позитивного имиджа отечественной гражданской авиации (на примере авиационной компании «Аэрофлот – российские авиалинии»).....	2077
<i>Шамишев Е.Д., Токтамысов С.Ж.</i> Интеграционные процессы на пространстве СНГ в условиях пандемического кризиса: возможности ЕАЭС.....	2089

Лебедева Е.И. Историческая динамика развития политической науки в Австрии	2104
Михалевич Е.А. Анализ межгосударственных конфликтов и политических процессов, оказывающих влияние на состояние информационно-психологической безопасности в Северо-Восточной Азии	2111
На Чжао. Роль «мягкой силы» в становлении КНР как глобального лидера	2118
Акопян М.Т. Роль США в процессе становления предвыборных телевизионных дебатов	2124
Накшабанди Гайлан Омар. Современные способы урегулирования конфликта иракского Курдистана и эффективность их применения	2131
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Цифровизация как фактор трансформации государственных институтов в КНР	2137
Сипович В.Г., Карась Н.М., Червяков Н.В., Кривова А.Л. Национальные элиты в современном глобальном мире	2144
Былев А.Е. Управление информационным обменом, контроль над коммуникацией как механизм гибридной войны	2153
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Ощепкова В.М. Популистские партии в Скандинавии и Финляндии на современном этапе и их отношение к европейской интеграции	2166
Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Способы и механизмы влияния транснациональных корпораций как актора международных отношений на политику национальных государств.....	2173
Лапишин С.В. Вербовка как способ пополнения террористических организаций	2180
НАШИ АВТОРЫ	2186
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2192

аспирант кафедры политологии и
государственной политики
Среднерусского института управления –
филиал Российской Академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Россия, г. Орёл

ПОЛИТИКА ЦИФРОВИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ «ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА» В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В настоящей статье рассматриваются влияние государственной политики цифровизации на развитие «третьего сектора» и институционализацию его субъектов в современной России. Выявляется общественно-политическое содержание цифровизации, констатируется утилитарный и прагматичный характер использования ее достижений в практике взаимодействия государства и гражданского общества в Российской Федерации. Обосновывается вероятность возникновения деструктивных последствий информатизации и развития цифровых коммуникаций для утверждения отечественной модели государственно-гражданского диалога в политическом процессе постсоветского периода.

Автор провел аналитическую обработку развития институтов «третьего сектора» через призму информатизации и цифровизации российской политики. Обобщены приоритеты внедрения цифровых технологий в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и их ассоциаций столичного региона. Сформулированы выводы, позволяющие определить приоритеты государственной политики по поддержке «третьего сектора» в Российской Федерации в условиях совершенствования цифровых технологий в системе государственного управления. Обобщается, что цифровая модернизация создает новые возможности для установления обратной связи государственной власти и социально-ориентированных некоммерческих организаций.

Ключевые слова: гражданское общество, «третий сектор», информатизация, цифровизация, социально-ориентированные некоммерческие организации.

В современной России, как и во всем мировом сообществе ведущим фактором политического процесса становится принципиальное повышение значения информационных технологий и цифровой трансформации социальной реальности. Передовые достижения IT-индустрии в XXI столетии определяют не только обыденную реальность, но и специфику формирования неправительственных организаций и гражданских институций. В фокусе интенсивной научной полемики предпринимаются попытки представить обоснованную трактовку влияния цифровизации на институциональные и функциональные параметры институтов и объединений «третьего сектора» в Российской Федерации, а также на специфику их политической субъектности. Информатизация российской политики рассматривается многими учеными через призму развития такого феномена как «глобальное гражданское общество». Именно с информационно-технологическим компонентом политической системы и его постоянной модернизацией связывают структурные трансформации социальной активности и политического участия в современной России.

Осознание значения факторов цифровизации и информатизации со стороны «политического класса» Российской Федерации отмечается в доктринальных установках и концептуальных документах, которые были приняты и опубликованы в последние год. Например, в выступлениях главы российского государства декларировалось, что ускорение технологического развития прямо определяет место страны в современном мире [6]. Приобщение к сетевому обществу глобального масштаба, ставшее возможным с появлением Интернета, открывает возможность как продуктивного использования информационных технологий и платформ, так и их применения в целях политической дестабилизации и идеологической обработки индивидов и социальных сообществ. Российский исследователь Д.Л. Цыбаков аргументирует, что в рамках внешнего информационно-психологического воздействия борьба за обладание политической властью стремительно модифицируется при помощи внедрения действенных технологий и приемов давления на общественные группы и акторов политики [9. С. 130.].

Представляется закономерной взаимосвязь между обвальным распространением «цифровых технологий» и трансформацией властных институтов и субъектов гражданской самоорганизации. Потенциал цифровизации давно перестал быть достоянием только сферы государственного управления и административно-бюрократического аппарата. Стержневым элементом постиндустриального социума становятся «облачные технологии» и цифровые платформы. В результате достигается оригинальная вариация социально-политической интеграции субъектного состава национальной и международной политики.

В России на государственном уровне до настоящего времени значение цифровых технологий рассматривалось прежде всего с точки зрения их эко-

номической эффективности. Так, в 2017 году была принята правительственная программа развития цифровой экономики, действие которой охватывает период до 2024 года.

Согласно ее замыслу, планируется всесторонняя модернизация всех областей российской реальности и государственного управления. Одновременно в экспертной среде отмечается риск негативных проявлений и итогов цифровизации: опасность управленческо-технологических дисфункций, невозможность регулярного и действенного контроля за каналами цифровой связи и коммуникации. Такие качества, как транснациональный масштаб и глобальный охват цифровизации объективно подрывают государственный суверенитет и интенсивно переформируют границы и структуры политической системы страны и ее «третьего сектора». Чему способствует и «цифровое неравенство», то есть неравномерность доступа государств и народов мира к достижениям информационной революции [3. С. 94.].

Обоснуем, что неразвитость информационных цифровых технологий влияет не только на экономическую сферу, выражается не только в стагнации и кризисе народного хозяйства той или иной страны. В XXI столетии игнорирование возможностей цифровизации очевидно деформирует состояние гражданского общества, снижает общественно-политический потенциал и уровень политической субъектности его объединений и институтов. Одновременно с этим сетевые цифровые сегменты служат каналом для использования неконвенциональных форм политического участия [8. С. 69.]. Признаем аргументацию, согласно которой новые возможности информационного пространства, распространение цифровых средств коммуникации без наличия определенного идейно-политического фундамента не способны выступить в качестве катализатора демократического транзита [5. С. 32.].

Реальным участником, которого по-прежнему могут являться только устойчивые и самостоятельные гражданские институты. Поэтому постсоветскому российскому социуму еще предстоит завершить процесс институционализации своей политической субъектности. В процессе чего во взаимодействии с государственной властью, необходимо адекватно реагировать на вызовы и угрозы, формируемые полномасштабной информатизацией мировой политики. Укажем, что устойчивость по отношению к последним определяет и перспективы достижения гражданским обществом постсоветской России своей политической субъектности.

Так, именно «третий сектор», согласно научным оценкам, естественным образом может взять на себя оценку возможностей информационного и нормативно-правового противодействия внешнему вторжению в частную жизнь граждан и социальных сообществ, реализуемому через использование цифровых технологий [1. С. 28.]. Задача общественных организаций в современных условиях заключается, помимо прочего, и в содействии в гармонизации ограничительных мер государства и автономией, и само-

бытностью граждан и социальных групп. Первое необходимо для защиты национальной безопасности, второе требуется для продвижения идей гражданского мира и социальной солидарности, взаимной ответственности государства и политической нации. Ввиду изложенного актуализируется задача создания и продвижения сетевых общественно-политических проектов, поиска современных форматов и каналов обратной связи организаций «третьего сектора» и влиятельных политических элит. Через развертывание диалога между социально активными гражданами и властью возможно восстановление политического доверия в обществе, серьезно подорванного в последние годы непопулярными действиями властей, среди которых – повышение пенсионного возраста и ограничительные меры в период мировой пандемии.

В решении данной задачи приоритетом выступает коррекция нормативного обеспечения информатизации. Например, в последние годы актуализируется социальный запрос на повышение эффективности общественного контроля за работой властных институтов, разработкой политико-управленческих решений. Для чего требуются эффективные каналы государственно-гражданского диалога на общенациональном и субнациональном уровнях.

Такие ресурсы сегодня уже возникают благодаря интенсивной цифровизации России. Социальные сообщества, корпоративные группы и отдельные индивиды все чаще используют цифровой контент и ресурсные базы данных, переходят на каналы электронной коммуникации. Однако до настоящего времени возможности цифровизации во многом используются главным образом в утилитарных целях, вне прямой зависимости с идеологическим и политическим целеполаганием.

Характерным примером государственной политики по взаимодействию с обществом назовем создание российской системы электронной идентификации и аутентификации. Получение услуг в дистанционном формате и до введения ограничений в связи с пандемией составляло порядка 120-150 миллионов заявлений в месяц, подаваемых через возможности МФЦ.

Наиболее масштабно развитие информационных технологий в «третьем секторе» российского социума охватило сегмент некоммерческих организаций, занятых в области волонтерства и благотворительности. В стране на 1 января 2019 года официально насчитывалось 90835 общественных объединений, обладающих государственной регистрацией. Причем подавляющее число постоянно действующих организаций создавали свои информационные сайты и проявляли активность в сети Интернет. Ввиду чего обоснован вывод о том, что спектр негосударственных субъектов цифровой коммуникации в России постоянно расширяется. Укажем, что определенная роль в обеспечении доступа гражданских сообществ к возможностям цифровизации принадлежит Координационному совету по социальным коммуникациям и социальной рекламе при федеральной Общественной палате.

На него возложены задачи по содействию расширению сетевых структур гражданского общества в Российской Федерации.

Усилия государства по интенсификации гражданских инициатив получили новое содержание после проведения «Года добровольца (волонтера)» в 2018 году.

На пороге второго десятилетия XXI века была разработана и внедрена нормативно-правовая база добровольческого движения, созданы механизмы всесторонней поддержки добровольчества, реализованы государственные и неправительственные программы подготовки и переподготовки кадров для добровольческих формирований. При этом пропаганда теории и практики гражданского добровольчества и волонтерства все чаще проводилась на основе электронных IT-технологий.

Одним из наиболее успешных объединений подобного рода в последние годы выступает сообщество «Мосволонтер». Его признают в качестве наиболее влиятельного неправительственного ресурсного центра Российской Федерации. Будучи стержневым элементом инфраструктуры поддержки общественного добровольчества в столичном регионе, он оказывает содействие свыше чем четырем сотням некоммерческих объединений, в которых состояло более 60 тысяч граждан [7]. Причем одним из приоритетов своей деятельности организация объявила повышение информированности соотечественников о роли волонтерства в современной России.

Таким образом, отмечается востребованность ресурсов цифровизации для развития гражданских инициатив в российских социально-политических реалиях. Благодаря им принципиально повышается уровень социальной активности как на индивидуальном, так и на корпоративном уровнях. В условиях пандемии и связанных с ней ограничений на проведение массовых общественных мероприятий именно электронные и цифровые ресурсы предоставляют определенные компенсаторские возможности для выражения самостоятельных инициатив граждан и поддержания коммуникационного обмена между ними. Сюда отнесем онлайн-обмена социально значимой информацией, интерактивные методики проведения совместной работы над реализуемыми проектами, обеспечение прямого и систематического доступа к электронным базам данных.

Отсюда следует, что процесс цифровизации создает новые возможности для развития государственно-гражданской коммуникации. Не вызывает сомнений, что отставание в деле освоения IT-технологий существенно снижает потенциал общественно-политической институционализации для субъектов гражданского общества. И наоборот – для тех объединений, что последовательно осваивают цифровые платформы, на порядок увеличиваются ресурсное обеспечение и организационное единство. Что позволяет осуществлять структурирование в социальные сети и гражданские ассоциации, применять цифровые технологии для претворения на практике управленческих решений, упрочения социальных связей с обществом.

В качестве примера назовем проведение ежегодного «Форума Доноров», который был частью всероссийского Конкурса проектных идей по внедрению цифровых технологий в деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО). Только за 2019 год по его итогам было предложено 9 проектов для социально ориентированных организаций, предназначенных для освоения цифровых технологий в деятельности «третьего сектора» современной России. Наибольшую известность из них получили проект «Нужна помощь», а также проект «Дорога к дому».

Ими предусматривалось расширение целевой аудитории через анализ активности граждан на сайте «Веб-трекинг». Тем самым увеличивается перспектива систематизации информации об уровне поддержки деятельности фонда в общественном мнении, выражаемом через сетевые сообщества.

В свою очередь предназначенный для обеспечения работы некоммерческих организаций – Фонд «Дорога к дому» в течение ряда лет занят популяризацией механизма «Family_ledger – децентрализованная система хранения информации на основе блокчейна». Благодаря ему предоставляется регулярный доступ социально ориентированных НКО к информации об объектах оказываемой поддержки. После чего становится возможен анализ об эффективности сделанных вложений и дальнейшем накоплении предоставляемого социального капитала [4].

По нашему мнению, в ближайшее время цифровая модернизация обретет статус решающего фактора обретения общественно-политической субъектности организаций гражданского общества. Глобальное информационное пространство проявляет тенденцию к расширению своих возможностей по коммуникации и разработке и популяризации организационных и управленческих решений. Ускорение темпов приобщения к современным цифровым технологиям со стороны некоммерческих социально ориентированных организаций повысит их роль в государственно-гражданском диалоге в Российской Федерации.

Однако следует иметь в виду, что благодаря нарастанию цифровизации возникают антагонистические по своему содержанию факторы политической реальности. С одной стороны, в практике гражданского общества повысились возможности граждан для самоорганизации в различных сферах. В гуманитарной и благотворительной областях распространяются более совершенные модели коммуникации между социальными сообществами и по линии партнерства между государством и гражданами.

Стратегия цифровизации, предлагаемая со стороны властных институтов, прямо или косвенно влияет на возможности каждого элемента информационно-коммуникационной подсистемы российского политикума. Так, представляется очевидным, что благодаря выражению политической воли государства, произойдет ускоренный рост облачных технологий, компьютерных и телекоммуникационных отраслей, принципиально расширятся

инвестиции для информационного обеспечения потребностей социально ориентированных общественных объединений.

С другой стороны, государственная политика цифровизации отличается несомненной избирательностью в выборе предмета приложения реализуемых стратегий. Имеются основания полагать, что достижения «цифрового общества» сегодня востребованы прежде всего в технологическом плане и имеет под собой сугубо утилитарный интерес. Идеино-политическое выражение процессов информатизации и цифровизации к настоящему времени не отмечено в официальных декларациях исполнительной и законодательной властей Российской Федерации. Например, среди приоритетов упоминаемой Программы «Цифровая экономика» основное внимание отводится проблематике цифрового государственного управления. При этом за рамками концептуальной разработки осталось освещение государственно-гражданского диалога в современной России на основе информационно-цифровых технологий. Не следует забывать, что социальные сетевые сообщества и группы имеют нацеленность на активную роль в общественно-политическом дискурсе. Благодаря им возникают новые механизмы и инструменты горизонтального идеологического и идейно-политического смыслового обмена. В «третьем секторе» на основе цифровых средств коммуникации в потенциале могут быть сформулированы альтернативные решения ключевых проблем российского общества, предложены методы аналитической обработки информационных эмпирических сведений, ретранслируемых через Интернет-пространство [2. С. 364.].

Подводя итог, отметим, что в современной России актуализируется потребность в обновлении нормативно-правовой базы цифровизации, которая имеет статус одного из направлений государственной политики. Таковая должна выступать в качестве инструмента обеспечения гласности и ориентации на партнерство с гражданскими институтами – как традиционными, выстроенными по классической иерархической схеме, так и с теми, что возникли и действуют в первую очередь в рамках сетевого пространства. Пилотным сектором цифрового сегмента государственно-общественной коммуникации может стать канал обратной связи с социально ориентированными некоммерческими организациями. Новые возможности информационной коммуникации государственной власти и организаций «третьего сектора» должны привести к упрочению статуса гражданского общества в политическом процессе Российской Федерации в XXI столетии.

Несмотря на имеющиеся издержки, «цифровая революция» обладает шансами стать основой для современной политико-управленческой модели в современной России. Ее целью должно выступать привлечение самостоятельных инициатив граждан для обсуждения стратегических приоритетов и их реализации на всех уровнях политической организации российского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Баранов Н.А. Открытость vs безопасность: приоритеты для государства и гражданского общества в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. 2019. № 10.
2. Володенков С.В. Влияние технологий интернет-коммуникаций на современные общественно-политические процессы: сценарии, вызовы и акторы // Мониторинг общественного мнения // Экономические и социальные перемены. 2019. № 5.
3. Кантерев А.И. Информатизация социокультурного пространства. М.: Фаир-пресс, 2004.
4. Материалы Центральной Ежегодной конференции Форума Доноров. «Технополис «Москва» // <http://www.dfcoference.ru>.
5. Махаматов Т.М. Перспективы демократии и роль гражданского общества в цифровом пространстве // Философское образование. 2018. № 1 (37).
6. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. // <http://www.kremlin.ru>.
7. Ресурсный центр по развитию и поддержке волонтерского движения «Мосволонтер» // <http://www.mosvolonter.ru>.
8. Цыбаков Д.Л., Кафтанчиков Д.П. Как противостоять формационной агрессии // Государственная служба. 2008. № 5.
9. Цыбаков Д.Л. Борьба идеологий в современном политическом процессе: информационно-психологический аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. № 2 (11).

V.G. ERMAKOV

*Postgraduate student of the
Department of Political Science and
Public Policy, With the Central Russian
Institute of Management-a branch of the
Russian Academy of National Economy and
Public Administration under the
President of the Russian Federation,
Oryl, Russia*

DIGITALIZATION POLICY AS A FACTOR OF INSTITUTIONALIZATION OF “THIRD SECTOR” ORGANIZATIONS IN MODERN RUSSIA

This article examines the impact of the state policy of digitalization on the development of the “third sector” and the institutionalization of its subjects in modern Russia. The socio-political content of digitalization is revealed, the util-

itarian and pragmatic nature of the use of its achievements in the practice of interaction between the state and civil society in the Russian Federation is stated. The author substantiates the probability of the occurrence of destructive consequences of informatization and the development of digital communications for the approval of the domestic model of state-civil dialogue in the political process of the post-Soviet period.

The author conducted an analytical analysis of the development of the institutions of the “third sector” through the prism of informatization and digitalization of Russian politics. The priorities of the introduction of digital technologies in the activities of socially oriented non-profit organizations and their associations of the capital region are summarized. Conclusions are formulated that allow determining the priorities of state policy to support the “third sector” in the Russian Federation in the context of improving digital technologies in the public administration system. It is summarized that digital modernization creates new opportunities for establishing feedback between the state authorities and socially oriented non-profit organizations.

Key words: *civil society, “third sector”, informatization, digitalization, digital technologies, socially oriented non-profit organizations.*