
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 7(71), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Олгий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРИОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетция Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.07.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 175.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Подшибякина Т.А.** Нарративная политика:
теория и дискурсивные практики 1968
- Пьенэ А.П.** Социально-политическая концепция
«будущей России» И.А. Ильина 1980

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Жалнин В.А.** История российской
системы образования: актуальные проблемы тысячелетнего развития 1986

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Эсмаили С.** Проблемы политического участия
современных иранских женщин в политическом процессе..... 1998
- Пацеля Я.С.** Современные технологии обеспечения
модернизации избирательного процесса в контексте
деятельности избирательных комиссий..... 2009

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Заславский С.Е.** Партийная система России:
точки политической конкуренции 2016
- Николенко А.А.** Русская локальная цивилизация:
элементы ядра и основополагающие принципы..... 2029
- Кузьмин А.Г.** Изменения и особенности формирования
внутренних направлений в движении русских националистов
в начале XXI века 2035
- Примова Э.Н.** О некоторых вопросах совершенствования
федеративного устройства России 2046
- Ермаков В.Г.** Политика цифровизации как фактор
институционализации организаций «третьего сектора»
в современной России 2054
- Евстигнеев Р.А.** Ноократия в XXI веке – утопия или ответ
на кризис демократии: предпосылки и перспективы 2063

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Пряхин В.Ф.** Афганистан. Уроки прошлого и перспективы будущего 2071
- Алехина О.А., Уколова Л.Е.** Международные специальные события
как инструмент создания позитивного имиджа отечественной
гражданской авиации (на примере авиационной компании
«Аэрофлот – российские авиалинии»)..... 2077
- Шамишев Е.Д., Токтамысов С.Ж.** Интеграционные процессы
на пространстве СНГ в условиях пандемического кризиса:
возможности ЕАЭС..... 2089

Лебедева Е.И. Историческая динамика развития политической науки в Австрии	2104
Михалевич Е.А. Анализ межгосударственных конфликтов и политических процессов, оказывающих влияние на состояние информационно-психологической безопасности в Северо-Восточной Азии	2111
На Чжао. Роль «мягкой силы» в становлении КНР как глобального лидера	2118
Акопян М.Т. Роль США в процессе становления предвыборных телевизионных дебатов	2124
Накшабанди Гайлан Омар. Современные способы урегулирования конфликта иракского Курдистана и эффективность их применения	2131
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Цифровизация как фактор трансформации государственных институтов в КНР	2137
Сипович В.Г., Карась Н.М., Червяков Н.В., Кривова А.Л. Национальные элиты в современном глобальном мире	2144
Былев А.Е. Управление информационным обменом, контроль над коммуникацией как механизм гибридной войны	2153
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Ощепкова В.М. Популистские партии в Скандинавии и Финляндии на современном этапе и их отношение к европейской интеграции	2166
Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Способы и механизмы влияния транснациональных корпораций как актора международных отношений на политику национальных государств.....	2173
Лапишин С.В. Вербовка как способ пополнения террористических организаций	2180
НАШИ АВТОРЫ	2186
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2192

ИЗМЕНЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ВНУТРЕННИХ НАПРАВЛЕНИЙ В ДВИЖЕНИИ РУССКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА¹

В работе исследуется современное состояние русского национал-патриотического движения. Целью статьи является анализ основных течений современного русского национализма – сторонников имперского направления и национал-демократов. К задачам исследования относится рассмотрение особенностей развития данных двух направлений в меняющейся исторической динамике последнего времени. Среди задач особое внимание уделяется разбору причин внешних и внутренних факторов эволюции современного русского национализма и роль в этой репрессивной политики государства за последние двадцать лет. Также исследуются сущностные признаки и политические нюансы идеологии и практики современного русского национализма, а также обстоятельства, которые повлияли на определенный рост веса имперского направления над этнонационалистическим. Несмотря на то, что за последние несколько лет русское имперское направление несколько улучшило свои позиции в российском информационном пространстве, в дальнейшем, это привело лишь к отдельным случаям допуска к участию представителей «имперцев» к официальной российской политике. Представители другого направления – русского этнонационализма, в основном, в силу специфики своей «проукраинской» риторики, не смогли соответствовать динамике общественно-политических изменений и ожиданиям основной массы населения страны, что связано, в первую очередь, с отсутствием актуальных лозунгов, которые бы заинтересовали русское большинство.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 19-011-00594 «Современный русский национализм и модернизация страны: идеологические аспекты воздействия и перспективы реализации».

Для достижения поставленных в исследовании задач были использованы институциональный, исторический и сравнительный методы.

Результатами проведенного анализа можно считать выводы о том, что современный русский национализм пока не использовал сложившуюся на определенном историческом этапе обстановку, а в самом движении продолжилось внутреннее расслоение и углубление общекризисных процессов. В сложившейся ситуации русский национализм будет продолжать эволюционировать, и его шанс стать одним из игроков на российском официальном политическом поле, пока выглядит не очень убедительно. Однако, можно предположить, что возможные перспективы для отдельных фигур или течений национализма в этом направлении все еще сохраняются, многое будет зависеть от нюансов развития и текущей конъюнктуры российской внутренней и внешней политики.

Ключевые слова: русский национализм, национал-демократия, имперский национализм, этнонационализм, радикализм, политическая идеология.

Современное русское национал-патриотическое движение в основных своих чертах, сформировавшееся в начале 1990-х годов, никогда не было гомогенным по своему составу и представляло собой набор различных интерпретаций русского национализма, нередко значительно различающихся между собой по отношению к целям, механизму, средствам и конкретному идеалу будущего устройства страны. Говоря о проблеме классификации течений современного русского национализма, отечественный политолог В. Малахов еще в 2008 году выдвинул вполне резонное, на наш взгляд, положение о том, что «предложить типологизацию современного русского национализма, которая не вызывала бы возражений специалистов, практически невозможно». По его мнению, это связано не с «аморфностью данной идеологии», а с тем, что она «не пережила стадии институционализации», то есть в России отсутствуют «общепризнанные институты (партии, организации, влиятельные think tanks)», выступающие генераторами и распространителями националистических идей» [6. С. 211-212]. Стоит отметить, что споры о типизации русского национализма происходят не только в экспертной среде, но и среди идеологов самого движения. Обзор некоторых наиболее известных типологий русского национализма периодически появляются в научных публикациях [4. С. 50-62].

Говоря об особенностях развития современного русского национал-патриотического движения, мы можем сказать, что при всех имеющихся различиях и условности определении названий различных направлений современного русского национализма, можно обнаружить два основных течения, которые могут, с определенной долей условности, считаться основными – это «имперцы-державники» и «этнонационалисты, русисты или республиканцы».

Россия долгий период своей истории была империей, государством с преобладающей жесткой формой централизации, обладающим большими окраинными территориями (Северный Кавказ, Молдавия, Украина, Прибалтика, Средняя Азия, ряд территорий Сибири и Дальнего Востока), где проживало, по преимуществу нерусское население. Отметим, что ситуация с национальными окраинами в ряде случаев, не особенно изменилась даже в советский период, а после 1991 года объем русского населения заметно уменьшился. Исторически сложилось, что и в империи Романовых, и в Советском Союзе государство использовало русский национализм как инструмент поддержания имперской государственности. Сюда следует добавить также такой важнейший имперский элемент как православная религия, которая является центральным стержнем основных российских имперских исторических идеологем – «Москва – третий Рим» (с XVI в.) и формула официальной народности С. Уварова «православие, самодержавие, народность» (с XIX в.). Оба этих лозунга имеет фактическое отношение к российской имперской традиции и не утратили своей спекулятивной актуальности даже в начале XXI в. Иными словами, русский национализм долгий период не имел иных вариантов, чем существование в качестве определенного элемента одного из типов имперского конструкта. В истории России национализм и империализм как два вида идеологии, по мнению современного российского историка С. Сергеева находятся «друг к другу в сложных, противоречивых отношениях: в чем-то они родственны как близнецы-братья, где-то сталкиваются как смертельные враги» [11]. В то же время российская империя как способ организации социального и территориального пространства в прошлом и сейчас оказывала большое влияние не только на идеологию современного российского государства, но и на все общественные сферы, социальные процессы, общественное настроение, политику и культуру [2. С. 181-261; 8; 12].

Отмечая исторические особенности развития и неоднородность русского национализма, российский исследователь национализма Алексей Миллер, писал, что тот «не был един, и у него были сложные отношения с империей». В то же время, по его мнению, считать, что русский национализм «все время находился в состоянии спора и борьбы с династией», это «не совсем верно». На самом деле динамика русского национализма проявлялась в том, что «Какая-то часть русских националистов стремилась сотрудничать с империей, это была довольно большая часть. Какая-то часть оппозировала в надежде династию переделать, перевоспитать, если угодно, а какая-то часть – в надежде династию уничтожить» [7. С. 29].

Существует и другая точка зрения, в данной трактовке русский национализм имеет в себе достаточно мощный антиимперский потенциал. Как пишет российский историк и политик В. Соловей: «Государство питалось русской силой и беспощадно эксплуатировало ее: русские низы не имели

никаких этнических предпочтений и несли основное государственное тяг-ло». В результате, как отмечает автор: «Сочетание сотрудничества и взаимозависимости русского народа и имперского государства с капитальным конфликтом между ими составили стержень русской истории...». По его мнению, на исходе XX века произошло «драматическое ослабление русской витальной силы». Исследователь делает вывод о том, что «имперская страница нашей истории закрывается». Не помогла даже «коммунистическая стратегия формирования новых идентичностей – политической (советской) и территориальной (союзной). Хотя она была не в пример успешнее аналогичной стратегии имперской России...». Так русский национализм, по его мнению, приобрел «новый смысл» – он стал не идеологией имперской реставрации, а идеологией «модернизированного и демократического государства». Лозунг «Россия для русских!» приобретает следующий актуальный смысл – «Россия может быть только государством русского народа или ее не будет вовсе». Далее следуют заявления в абсолютно примордиалистском духе: «Современная русская ментальность лежит в русле этаизации сознания – интенсивности ощущения и рефлексии собственной русскости, в том числе осознания (впервые в истории!) важности ее биологической стороны» [13. С. 467-469, 472].

В другой своей книге он продолжает развивать свои идеи и утверждает, что, постепенно русский национализм стал играть «подрывную роль» в отношении к «имперским принципам». Так «русская национальная идеология объективно приобретала не консервативный, а радикальный и даже революционный модус». Соловей отмечает, что довольно долго «антиимперский русский национализм» был «маловлиятельной и маргинальной тенденцией».

Но в современную эпоху «исторический смысл русского национализма» изменился радикально. Он полагает, что «имперская идентичность разрушилась еще в Советском Союзе», и, по его мнению, «происходит поистине исторический сдвиг: ценность и идея Империи, русский мессианизм... сданы в архив». Впервые в своей государственной истории «русские перестали быть имперским народом – народом для других...».

В новых, постсоветских условиях «радикальная и глубокая этнизация русского сознания» стала ответом на «системный кризис и слабость русского народа», на «слабость отечественного государства, на демодернизацию, социальную и антропологическую деградацию». Здесь вновь исследователь прибегает к примордиалистским критериям – так, он считает, что в основе современной этнизации русских «лежит импульс биологической природы – инстинкт самосохранения и выживания этнической группы. В этом смысле нарастание русской этнофобии вызвано слабостью, а не силой...».

Этот «вектор перемен» определен автором как «превращение русских из народа для других в народ для себя» [14. С. 421, 425- 426].

Идеи В. Соловья отражают один из вариантов национал-демократического направления в современном русском национализме. Надо сказать, что

его предположения, высказанные более десятилетия назад, не нашли должного подтверждения. На наш взгляд, национал-демократическое направление, о ренессансе которого говорил Соловей, пока не смогло реализовать свой потенциал, так как за прошедший период условия развития сложились в стране таким образом, что имперская идеология оказалась более актуальной и востребованной.

Стоит отметить, что водораздел между условными «имперцами» и «этнонационалистами» в русском национализме имеет сегодня достаточно условный характер, нужно смотреть на конкретные характеристики и реальную ситуацию в каждом случае, когда требуется определить принадлежность какой-то организации или политического деятеля-националиста к тому или иному направлению. Как отметила авторитетная французская исследовательница русского национализма М. Ларюэль, деление русских националистов на «государственников» и «этнонационалистов» служит удобным орудием анализа, так как «четко фиксирует разлом, который находится в самом сердце русского национализма: отношение к государству и к империи» [5. С. 24].

Помимо данного деления на два больших соперничающих друг с другом магистральных направления условных «имперцев» и «республиканцев», можно отметить еще два значительных аспекта, приведших к усугублению раскола внутри русского национал-патриотического движения.

Во-первых, это отношение националистов к официальной власти (условно говоря, периоды руководства страной Б.Н. Ельцина (1991-1999 гг.) и В.В. Путина (1999- 2008 гг., 2012 г. – по настоящее время, включая сюда срок президентства Д.А. Медведева с 2008-2012 гг.) и, во-вторых, – разное понимание значения периода советского социализма (конкретно В.И. Ленина, И.В. Сталина или других знаковых фигур, событий или объектов исторического опыта СССР). Позднее в этот набор были добавлены события, связанные с оценкой ГКЧП в 1991 г. и расстрелом Белого дома в 1993 г. Эта «повестка дня» в критериях расхождения в лагере русских националистов не менялась в течении почти всех 1990-х годов. Периодически возникали отдельные фрагментарные влияния (например, бомбардировки авиацией НАТО Сербии в 1999 г.), которые сказывались на корректировке идеологии и деятельности части русских националистов, но эти изменения носили локальный характер, не внося значительных трансформаций в общее состояние движения русских националистов. Последними по времени значительными событиями, повлиявшими на ход развития русского националистического движения, были протестные выступления 2011-2012 гг., связанные с итогами голосования населения в Государственную Думу РФ, когда часть националистов (преимущественно национал-демократы) поддержала либеральную оппозицию, войдя тогда же в Координационный совет оппозиции – Игорь Артемьев («Русский общенациональный союз»,

«Россия Освободится Нашими Силами» («РОНС»)), Николай Бондарик («Русская партия»), Даниил Константинов («Лига обороны Москвы»), Константин Крылов, Владимир Тор (Кралин) («Национально-демократическая партия»). Не все русские националисты положительно отнеслись к контактам с либералами и левыми со стороны своих соратников по движению. Вторым мощным триггером развития разногласий между русскими националистами явились события на Украине в 2014 году и последовавший за этим раскол в движении на не принявших и поддержавших события «Русской весны».

Надо отметить, что на сегодня существует целая группа причин, которые повлияли на постепенное увеличение влияние в русском национализме имперского направления над этнонационалистическим.

Одним из важнейших факторов, влияющих на развитие русского национал-патриотического движения, является репрессивная политика официальной власти в отношении русских националистических организаций. С момента принятия Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» в 2002 г. на лето 2021 г. в списке организаций, чья деятельность признана на территории РФ экстремистской входит 84 пункта. Так, в период с 2002 по 2008 гг. в стране было запрещено всего 10 организаций, из них наиболее значительной была только «Национал-большевистская партия» Э. Лимонова (запрещена в 2007 г.), остальные 9 являлись региональными отделениями различных националистических объединений религиозного спектра.

В период с 2010 по 2015 гг. было запрещено 27 организаций, из них 10 крупнейших русских националистических организации, большинство из которых составляла радикальная правая молодежь: 2010 г.: «Национал-Социалистическое Общество» (НСО), «Славянский Союз» (СС), «Формат-18»; 2011 г.: «Движение Против Нелегальной Иммиграции» (ДПНИ), «Русский Общенациональный Союз» (РОНС); 2012 г.: «Северное Братство» (СБ), «Кровь и Честь» («Blood & Honour»); 2015 г.: этнополитическое объединение «Русские», «Народная Социальная Инициатива» (НСИ), «Misanthropic Division» (MD).

С 2016 по 2020 гг. в списке появилось еще 15 запрещенных объединений. Из них в 2016 г. стоит отметить запрет 2-х региональных, но достаточно активных молодежных структур – «Атака» (бывшие участники «Реструкта» М. Марцинкевича «Тесака») и «Рубеж Севера» (Сыктывкар, Республика Коми), а также регионального отделения «Русской Республики Русь», одного из клонов «Русской Республики» В. Попова. В 2017 г. суд запретил деятельность «Артподготовки» (В. Мальцев), пропагандировавшей смесь идей национал-демократии, либерализма и антисемитизма. В 2018 и 2019 гг. ситуации с запретами примерно совпадали – поочередно были запрещены 2 неоязыческие националистические конспирологические сектантские «партии» –

в 2018 – «Курс Правды и Единения» (КПЕ), в 2019 – «Союз Славянских Сил Руси». Соответственно, в 2018 г. российские власти запретили 2 региональных правых скин-объединения и одно в 2019 г. В 2020 г. были запрещены две крупные национал-демократические партии – «Русская Республика Русь» и Комитет «Нация и Свобода» и региональная ультраправая группа «White Hooligans Capital» (WHC, «Белые Хулиганы Столицы» и т.д.) [3; 8].

Как можно заметить, основной пик запретов пришелся на 2010–2015 гг., в этот период были запрещены практически все основные организации ультраправой молодежи (всего десять), до и после этого периода в совокупности были закрыты всего три более-менее значительных организации подобного рода. Обращает на себя внимание тот факт, что в итоге, из всех запрещенных националистических организаций (без религиозно-сектантских и левых ориентаций) к имперскому направлению относятся только две (НБП и РОНС), а остальные тринадцать – это национал-республиканские образования различной направленности. Такие действия властей, безусловно, значительно ослабили национал-республиканское направление в русском национал-патриотическом движении как минимум за последние 10–15 лет. Как отмечают современные отечественные исследователи: «... нынешнее обострение отношений с западными странами в связи с украинским кризисом можно интерпретировать как выбор в пользу национализма «имперского» типа...». Авторы справедливо полагают, что: «Маргинализация и криминализация движений, стоящих на позициях этнического русского национализма (дело БОРН, преследование лидеров движения «Русские»), – прямое следствие такого поворота» [10. С. 89].

Кроме того, в связи с событиями на Украине и очевидными политическими успехами украинских радикалов, начиная с 2014 г. государство вынуждено учитывать именно русский националистический фактор, вероятно, понимая определенные коннотации и их негативные последствия. Вследствие этого, имперский вариант русского национализма как политическая сила, практически целиком поддерживавшая присоединение Крыма и «Русскую весну» в республиках Донецка и Луганска, в том числе и участием в вооруженном противостоянии с киевской властью на стороне ополченцев, получил некоторые преференции, в основном медийного характера, когда некоторые представители движения (А. Проханов, З. Прилепин, Е. Холмогоров, А. Дугин, В. Коровин, К. Душенев и другие «русские имперцы»). Перечисленные люди и некоторые их коллеги по имперскому движению имеют возможности вести телевизионные передачи на российских телеканалах или регулярно выступать в различных передачах в качестве экспертов. Есть и некоторые исключения, например, М. Ремизов (немного реже – О. Неменский) сегодня представляет на центральном телевидении страны «респектабельную» часть течения национал-демократов.

Еще один фактор, заметно влияющий на движение русских националистов также связан с репрессивной политикой властей. Довольно большое количество русских националистов в стране находится в местах заключения (например, на конец 2018 г., по словам Матвея Цзена, «Русское общественное движение», позднее правозащитный центр «РОД», НДП), осужденных русских националистов, было около 5 тысяч человек, причем эта цифра имела четкую тенденцию роста [15]. Для сравнения, закрытый сейчас ультраправый сайт «Герои воли», писал в 2013 г. о числе «более одной тысячи» своих соратников в «казематах системы» [1], то есть увеличение отбывающих срок заключения русских националистов за 5 лет примерно пятикратное). Отметим, что представители имперского направления здесь в явном меньшинстве, в отличие от сторонников этнонационализма, которых пребывает в местах лишения свободы подавляющее большинство. Среди последних преобладают представители многочисленных молодежных ультраправых группировок. В свою очередь, среди них довольно много людей, получивших судебные приговоры вплоть до пожизненного. Некоторые, преимущественно представители национал-демократического направления, эмигрировали из страны (Владимир Басманов, Иван Белецкий, Даниил Константинов, Игорь Артемов и др.).

Немаловажной причиной, на наш взгляд, повлиявшей на изменение идеологии русского национализма является смена поколений. За неполных последние 12 лет лидерская когорта русского национал-патриотического движения по разным причинам понесло очень чувствительные потери. Среди умерших – Константин Петров (волхв Мерагор) (Концептуальная партия «Единение») (2009), Алексей Добровольский («Доброслав») (2013), Петр Хомяков (НОРНА, «Северное Братство») (2014), Станислав Терехов («Союз офицеров») 2017. В 2020 г. умерли Юрий Беляев («Партия Свободы»), Константин Крылов («Национал-демократическая партия (НДП) России», журнал «Вопросы национализма»), Лев Прозоров (Озар Ворон), Эдуард Лимонов (НБП, Другая Россия), Владимир Осипов (Союз Христианского Возрождения), Максим Марцинкевич («Тесак») (Формат-14, Реструкт), Владимир Авдеев (известный в русском националистическом движении публицист и создатель учения о «расологии»), в июне 2021 г. умер Александр Самоваров (автор книги «Перспективы русского национализма» (2008) и других произведений).

Современный русский национализм динамично реагирует на изменения в российском обществе, пытаясь найти свои ответы на актуальные вопросы развития, стоящие перед российским государством и социумом. Впервые за всю постсоветскую историю некоторые лозунги националистов имперского направления частично совпали с деятельностью официальной российской власти. Но вместо оживления и консолидации русский национализм подвергся еще большему воздействию центробежных сил. Таким образом,

имперское и республиканское направления, наличие которых всегда призывались в экспертном сообществе, сегодня получили дальнейшее разделение, а также появились новые направления. Изменениям внутри русского национал-патриотического движения во многом способствовал сам ход развития внутренней и внешней политики государства. Представители этнонационализма, в основном выступившие на стороне Киева в конфликте на Украине, испытывают больший прессинг со стороны властей, по сравнению с имперским направлением, но это совсем не означает, что «имперцев» прекращены все репрессивные действия. Если националисты-«имперцы», в основном, ожидают от официальной власти новых решений и действий в духе продолжения «Русской весны», поэтому, в основном, следуют в ее политическом фарватере, то русские «республиканцы» не могут пока предложить ничего, кроме популистской критики реальности. За периметром их ультраоппозиционной повестки остается масса тем, волнующих население страны. Отсутствие понятного большинству образа будущего российского государства и проукраинская позиция сильно снижают шансы русских национал-демократов на изменение своего маргинального состояния в ближайшей исторической перспективе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. «Герои воли». О сайте // <http://geroivoli.info/o-saite>.
2. *Гринфельд Л.* Национализм. Пять путей к современности. М., 2008.
3. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими // <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>.
4. *Кузьмин А.Г.* Русский радикальный национализм в современной России: традиции и эволюция. Сыктывкар, 2011.
5. *Ларюэль М.* Еще раз к вопросу о классификации идеологических течений русского национализма // Русский национализм: Социальный и культурный контекст / Сост. М. Ларюэль. М., 2008.
6. *Малахов В.* Национализм в современной России: идеология, протагонисты, отношения с властью // Гендерные исследования. 2008. № 18.
7. *Миллер А.* Национализм и империя. М.: ОГИ, 2005.
8. Патриотизм и национализм как факторы российской истории (конец XVIII – 1991 г.). Коллективная монография / Отв. ред. В.В. Журавлев. М.: Политическая энциклопедия, 2015.
9. Перечень НКО, ликвидированных в соответствии с ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/>.
10. *Понарин Э.Д., Комин М.О.* Дилемма русского национализма «имперский» и этнический национализм в постсоветской России // Политика: анализ,

хроника, прогноз (журнал политической философии и социологии политики). 2016. № 4 (83).

11. Сергеев С. Русский национализм и империализм начала XX века // <https://rusk.ru/st.php?idar=27058>.

12. Сергеев С.М. Русская нация или Рассказ об истории ее отсутствия. М., 2017.

13. Соловей В.Д. Кровь и почва русской истории. М., 2008.

14. Соловей Т.Д., Соловей В.Д. Несостоявшаяся революция: Исторические смыслы русского национализма. М., 2009.

15. Сулим С. Пошел в школу, вступил в расовую войну, сел // <https://meduza.io/feature/2018/12/10/poshel-v-shkolu-vstupil-v-rasovuyu-voynu-sel>.

A.G. KUZMIN

*Candidate of Sciences (political sciences),
Associate Professor at the Chair of social work
and psychology of Syktyvkar State University
named after Pitirim Sorokin,
Syktyvkar, Russia*

CHANGES AND FEATURES OF THE FORMATION OF INTERNAL DIRECTIONS IN THE MOVEMENT OF RUSSIAN NATIONALISTS IN THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

The paper examines the current state of the Russian national patriotic movement. The purpose of the article is to analyze the main trends of modern Russian nationalism – supporters of the imperial trend and National Democrats. The objectives of the study include the consideration of the features of the development of these two directions in the changing historical dynamics of recent times. Among the tasks, special attention is paid to the analysis of the causes of external and internal factors of the evolution of modern Russian nationalism and the role of the state's repressive policy in this over the past twenty years. Russian nationalism also explores the essential features and political nuances of the ideology and practice of modern Russian nationalism, as well as the circumstances that influenced a certain increase in the weight of the imperial trend over the ethno-nationalist. Although over the past few years, the Russian imperial direction has somewhat improved its position in the Russian information sphere, but, in the future, this led only to individual cases of allowing representatives of the «imperialists» to participate in official Russian politics. Russian ethno – nationalism, mainly due to the specifics of their «pro-Ukrainian» rhetoric, could not meet the dynamics of socio-political changes and the expectations of the

majority of the country's population, which is primarily due to the lack of relevant slogans that would interest the Russian majority.

To achieve the objectives set in the study, institutional, historical and comparative methods were used.

The results of the analysis can be considered as conclusions that modern Russian nationalism has not yet used the situation that has developed at a certain historical stage, and the internal stratification and deepening of general crisis processes have continued in the movement itself. In the current situation, Russian nationalism will continue to evolve, and its chance to become one of the players in the Russian official political field does not look very convincing yet. However, it can be assumed that the possible prospects for individual figures or currents of nationalism in this direction still remain, much will depend on the nuances of development and the current conjuncture of Russian domestic and foreign policy.

Key words: *Russian nationalism, national democracy, imperial nationalism, ethno-nationalism, radicalism, political ideology.*