
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

7(71), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

Научный журнал

ISSN 2225-8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1.489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@vandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анищферова А.С.

Подписано в печать 27.07.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 175.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
Камиль Халлиевич	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
АСТВАЦАТУРОВА	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Майя Арташесовна	
БЛОХИН	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
Владимир Владимирович	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ	
Владимир Александрович	
ВЕЛИКАЯ	
Наталья Михайловна	
ГОНЧАРОВ	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
Пётр Константинович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ	
Михаил Николаевич	
ВЕДРИН	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
Оливье	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДЭМБЭРЭЛ К.	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ДОНАЙ	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
Лукаш	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЖИЛЬЦОВ	
Сергей Сергеевич	
ИРХИН	
Юрий Васильевич	
КАРАДЖЕ	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
Татьяна Васильевна	
КАССАЕ НЫГУСИЕ В.	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
М. МИКАЭЛЬ	
КОВАЛЕНКО	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
Валерий Иванович	
КОМЛЕВА	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Валентина Вячеславовна	
КРИВОКАПИЧ	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
Борис	
МЕДВЕДЕВ	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
Николай Павлович	
МИХАЙЛОВ	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Вячеслав Александрович	
НАЗАРОВА	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
Елена Александровна	
НАЗАРОВ	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
Александр Данилович	
НАСИМОВА	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
Гульнара Орленбаевна	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
НИСЕНЕВИЧ	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
Юлий Анатольевич	
ОРЛОВ	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
Игорь Борисович	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
Шукритдин Ильясович	
ПЛЯЙС	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
Яков Андреевич	
ПРЯХИН	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Владимир Федорович	
ПУСЬКО	
Виталий Станиславович	
СЛИЗОВСКИЙ	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
Дмитрий Егорович	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
СЫЗДЫКОВА	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Жибек Сапарбековна	
ХОПЁРСКАЯ	
Лариса Львовна	
ШАРКОВ	
Феликс Изосимович	
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.) Насимова Г.О. (д.п.н.)
Кетцяня Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора) Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Подшибякина Т.А.** Нарративная политика:
теория и дискурсивные практики 1968
- Пьенэ А.П.** Социально-политическая концепция
«будущей России» И.А. Ильина 1980

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Жалнин В.А.** История российской
системы образования: актуальные проблемы тысячелетнего развития 1986

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Эсмаили С.** Проблемы политического участия
современных иранских женщин в политическом процессе..... 1998
- Пацеля Я.С.** Современные технологии обеспечения
модернизации избирательного процесса в контексте
деятельности избирательных комиссий..... 2009

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Заславский С.Е.** Партийная система России:
точки политической конкуренции 2016
- Николенко А.А.** Русская локальная цивилизация:
элементы ядра и основополагающие принципы..... 2029
- Кузьмин А.Г.** Изменения и особенности формирования
внутренних направлений в движении русских националистов
в начале XXI века 2035
- Примова Э.Н.** О некоторых вопросах совершенствования
федеративного устройства России 2046
- Ермаков В.Г.** Политика цифровизации как фактор
институционализации организаций «третьего сектора»
в современной России 2054
- Евстигнеев Р.А.** Ноократия в XXI веке – утопия или ответ
на кризис демократии: предпосылки и перспективы 2063

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Пряхин В.Ф.** Афганистан. Уроки прошлого и перспективы будущего 2071
- Алехина О.А., Уколова Л.Е.** Международные специальные события
как инструмент создания позитивного имиджа отечественной
гражданской авиации (на примере авиационной компании
«Аэрофлот – российские авиалинии»)..... 2077
- Шамишев Е.Д., Токтамысов С.Ж.** Интеграционные процессы
на пространстве СНГ в условиях пандемического кризиса:
возможности ЕАЭС..... 2089

Лебедева Е.И. Историческая динамика развития политической науки в Австрии	2104
Михалевич Е.А. Анализ межгосударственных конфликтов и политических процессов, оказывающих влияние на состояние информационно-психологической безопасности в Северо-Восточной Азии	2111
На Чжао. Роль «мягкой силы» в становлении КНР как глобального лидера	2118
Акопян М.Т. Роль США в процессе становления предвыборных телевизионных дебатов	2124
Накшабанди Гайлан Омар. Современные способы урегулирования конфликта иракского Курдистана и эффективность их применения	2131
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Цифровизация как фактор трансформации государственных институтов в КНР	2137
Сипович В.Г., Карась Н.М., Червяков Н.В., Кривова А.Л. Национальные элиты в современном глобальном мире	2144
Былев А.Е. Управление информационным обменом, контроль над коммуникацией как механизм гибридной войны	2153
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Ощепкова В.М. Популистские партии в Скандинавии и Финляндии на современном этапе и их отношение к европейской интеграции	2166
Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Способы и механизмы влияния транснациональных корпораций как актора международных отношений на политику национальных государств.....	2173
Лапишин С.В. Вербовка как способ пополнения террористических организаций	2180
НАШИ АВТОРЫ	2186
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2192

РУССКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ЭЛЕМЕНТЫ ЯДРА И ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ

В данной статье автор делает попытку осмысления основных характеристик русской локальной цивилизации и принципов, определяющих отличия ее от других подобных феноменов. Так как базовые характеристики ядра цивилизации играют наиболее определяющую роль в процессах становления и жизнедеятельности последней, логичнее всего рассматривать именно базовые составляющие цивилизационных отличий России через исследование культурного ядра государственно-цивилизационного образования.

Ключевые слова: «русская власть», общественно-политическая мысль России, процессуальные свойства политической власти, консервативный лагерь, идея радикализма, идеи либерализма.

Цивилизационная структура российского общества в части ядра ориентирована на государство, как основополагающий институт, одной из главнейших задач которого, кроме создания смыслов и целеполагания, является еще и создание пространства ценностных ориентаций общества. Патерналистские ориентации советских людей сменились установками, как не парадоксально, авторитарных обществ, где, по мнению Е. Вятра [11], политическая культура имеет такую основную специфическую черту, как аполитичность и пассивность населения относительно политической власти. Такое состояние современной политической культуры в России констатируют и опросы мнений населения.

Массовый политический опыт в России сместился с уровня общегражданского, решения задач развития на политическую интроверсию большей части населения, которая привела к дезорганизации гражданского общества и развитию энтропийных процессов внутри него [5. С. 322; 7]. В этой связи актуальным представляется выявление сущностных характеристик политического менталитета в границах «русской локальной цивилизации», в каче-

стве категорий политической культуры и изучение политического сознания в его взаимосвязи с элементами политической идеологии, транслируемой элитами. При этом в среднем бытовые представления россиян о политике представляют собой сложную структуру бинарных установок, аттитюдов и ценностей, одни из которых стабильны в историческом контексте, другие представляют собой меняющиеся структуры.

Данное положение отражает ситуацию, в которой противоречия между базовыми, заложенными культурно аттитюдами и сознательными установками граждан переводят часть политической культуры в мифологическое, неосознанно воспроизводимое, порождающее бихевиористский цикл поведения. Различие веры, мнения и ориентации зачастую создают неоднозначное отношение населения к системе власти и существующему порядку. Такая ситуация подчеркивает отличность политического менталитета всех находящихся в пространстве «русской локальной цивилизации», устойчивое ядро цивилизации в виде совокупности языка и нарративных ценностей соседствует с изменчивой структурой внешней оболочки, представленной модами и явлениями, привнесенными извне и инкрустированными в политическое и культурное поле при участии элит.

Фрагментарный характер политической культуры и поведения объясняется как исторически сложившейся традицией, так и нестабильностью современного информационного поля относительно политических отношений и отсутствием четких идеологических установок. Перманентное существование в поле политического в определенные моменты исторического развития привели к феномену «человека аполитичного», при этом активность-пассивность населения претерпевает амплитудные колебания, на каждые двадцать лет пассивности приходится следующие двадцать политического активизма низового характера [2. С. 4; 8].

Политические представления, закрепленные в менталитете связаны с образами политических лидеров, а также конкретными представлениями о власти, государстве, политической жизни и сформированный образ родины в целом. Рациональные основания таких представлений со временем смещаются в сторону мифологизации и приобретают свойства политических верований, поэтому ядро цивилизационных шаблонов меняется медленно даже под воздействием внешних влияний [6. С. 59]. Политическая мифология в свою очередь играет роль инструмента легитимации власти, такое взаимопроникновение сакрального и рационального и обеспечивает цикличность цивилизационных процессов и воспроизводству множества прецедентов на институциональном уровне. Обмен между властью и обществом во многом обеспечивается механизмом признания прав и взаимных «договоренностей» на символическом уровне [9. С. 111]. Также в структуре политических феноменов сознания присутствует категория «мнения», неустойчивость которых создает возможность на основе прецедента внедрять

новые элементы в систему ценностей и изменять цивилизационный каркас как таковой. Мифологический элемент и подвижное «мнения», категории, связанные с системой ценностей и их иерархией в политическом пространстве. Такая дихотомичность традиционных, наиболее устойчивых элементов и подвижных мнений, связанных с прецедентами, проявляет перманентный конфликт двух мировоззренческих моделей власти и общества, а также создает почву для конфликта между самими ценностями, которых придерживаются те и другие создавая ситуацию двойного стандарта.

Противоречивость политической культуры в России объясняется социокультурной неоднозначностью условий формирования менталитета, а также является признаком кризиса цивилизационной самоидентификации [13. С. 63]. Мифологические же основания дихотомичности восприятия [12] лежат и в восприятии власти и государственной власти, в частности. Тем не менее, представления меняются в зависимости от того, какой прецедент создает власть и в каком историческом контексте развиваются отношения двух на первый взгляд полярных миров. В большинстве случаев уместно говорить о восприятии государства как интегрирующей силы, предполагая за этим синоним упорядоченности [3. С. 131]. Хотя реальная ситуация в России конечно же отличалась от мифологизированных представлений. Зачастую государство выступало актором дезинтеграции и даже внутренней экспансии. Военный характер мобилизации и жесткий отрыв элитарных кругов от народных, связанный с уничтожением вечевой демократии, а позже и церковным расколом, усиленный необходимостью централизации при угрозе внешней экспансии, породил такой тип властвования, когда государство имеет возможность неограниченного насилия по отношению к обществу, зачастую действуя как колонизатор. Мобилизация же при такой системе основывается на не экономических методах принуждения. Социальное развитие таким образом идет по экстенсивному пути, когда помимо экономических различные формы принуждения возобладают над естественной самоорганизацией общества [4. С. 161].

Легитимность политической власти поддерживалась долгое время также из мифологических ресурсов. Так, например, стремление к гиперконтролю со стороны государственных органов объяснялась «заботой» об общественном благе, а попытки насильно модернизировать отстающие области, которые являются чертой «поглощающей» политики, объявлялись прорывными и полезными. В результате сформировавшаяся квазипатерналистская модель управления привела к подавляющему значению иерархии, жесткой искусственной централизации, а в последствии и к тотальной сакрализации властвующей прослойкой ее в сознании населения [9. С. 48]. Сами по себе политические аттитюды также подвергались изменению со стороны властвующего субъекта, при этом на символическом уровне национальная идея всегда связывалась с ценностью власти и сохранения ее неприкосновенно-

го, сакрального статуса. Закрепленные на стереотипном уровне воспринимаемые некритично конструкции мышления становились элементами того патриотического мифа, который сохраняется с некоторыми изменениями до сих пор.

Иррациональное стремление фетишизировать властные функции постепенно стали проникать во все сферы общественной жизни, классические патриархальные отношения закрепились на уровне бессознательного, но при этом по законам диалектики на этом же бессознательном уровне произошло отторжение этатистского восприятия мира. Все эти факторы привели **к сложному сочетанию анархического и этатистского в пространстве политического сознания «русской локальной цивилизации»**. Синонимичность государства и родины в русской культуре обусловлено также патерналистской ролью власти, при этом понятия власть, родина и носители власти зачастую тождественны. При такой ситуации долгосрочная перспектива развития рассматривается как нечто абстрактное [1. С. 137].

Общество, проявляющее более тридцати лет себя в ключе обскурантизма и абсентеизма в политике, исторически развивающееся под определенным давлением извне, сформировало определенные реакции, в которых симпатии колеблются от превознесения «сильных» правителей, и до ненависти, при этом смена настроений зависит от фазы цикла, в которой находится общество на данный момент. Мифологическая основа же двойственности, раздельности периодов развития России имеет двойное усиление, это реформы западного образца Петра I и революционные, постреволюционные события с 1905-1917 гг. Каждый раз попытка преодоления закостенелости ведет к гражданской войне, в том или ином виде [9. С. 138].

Генезис мифа «сильной власти» выявляет традиционные для «русской локальной цивилизации» факторы корреляции идеалистического мифа и ее реальных проявлений. Изменение исторических условий не затрагивает целостности метафор менталитета таких как «семья», «земля», «судьба». Менее институционализированные отношения власти и населения, а также отсутствие знати в классическом европейском понимании, наделяет власть функцией определения смыслов и делает из властного субъекта еще и того, кто определяет «судьбу», то есть перспективу, управляет «семьей» и распоряжается «землей». Каждая «новая власть» в представлении общества более «правильная» чем предыдущая, то есть явствует дихотомия между нормализованным властным субъектом и демонизированными, чаще предыдущим. Важным является и образ будущего, который выносит на повестку управляющая элита. Его ценностное соответствие идеалам гораздо важнее, чем его возможность реализации как таковой [1. С. 138]. Так было с имперским, коммунистическим и проектом «вхождения в семью европейских народов» в 90-е. Идеалистические представления о справедливости при этом идут в разрез с пониманием права как явления государственного регулирования. Что каса-

ется ассоциативного ряда «страна», «государство», «отечество», основа отождествлений здесь проходит по линии социально-культурной идентичности. При этом на идейном уровне ультралиберальные идеи проигрывают противостояние ультраконсервативным, а государственные институты становятся тождественны личностям управленцев и лидеров.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Андреев А.* Образы истории в сознании россиян. Москва, 1996. № 5.
2. *Вахонина О.В.* Мерные характеристики повседневности. Автор, дисс. на соиск. уч. ст. канд. философских наук. Ростов-на-Дону, 1997.
3. *Гаджиев К.С.* Базовые принципы и пути преобразования российской политической культуры // Научный альманах «Цивилизации и культуры». Россия и Восток: геополитика и цивилизационные отношения. М., 1996. Вып. 3.
4. *Древняя Русь и Московское государство. У истоков Российской цивилизации.* Ростов-на-Дону, 1998.
5. *Золотухина-Аболина Е.В.* Философия обыденной жизни. Экзистенциальные проблемы. Ростов-на-Дону, 1994.
6. *Ивахненко Е.* Средневековое двоеверие и русская литературно-философская мысль Нового времени // Рубежи. 1996. № 9.
7. *Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С.* Реформы и контрреформы в России. Циклы модернизационного процесса. М., 1996.
8. *Козлова Н.* Социология повседневности: переоценка ценностей // Общественные науки и современность. 1992. № 3.
9. *Патнэм Р.* Чтобы демократия работала. Гражданские традиции в современной Италии. Москва.
10. *Российская историческая политология.* Ростов-на-Дону, 1998.
11. *Словарь академик* // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1458071>.
12. *Хачатурян В.* Революция и русская культура в концепциях евразийства // Европейский альманах. История, Традиции, Культура. М., 1993.
13. *Хлопин А.* Становление гражданского общества в России // Pro et Contra. Т. 2. № 4.

A.A. NIKOLENKO

*Graduate Institute of law and
administration of the Vladivostok State
University of Economics and service
Vladivostok State University of Economics
and service, Vladivostok, Russia*

RUSSIAN LOCAL CIVILIZATION CORE ELEMENTS AND FUNDAMENTAL PRINCIPLES

In this article, the author makes an attempt to understand the main characteristics of the Russian local civilization and the principles that determine its differences from other similar phenomena. Since the basic characteristics of the core of civilization play the most decisive role in the processes of formation and vital activity of the latter, it is most logical to consider the basic components of the civilizational differences of Russia through the study of the cultural core of state-civilizational education.

Key words: *«Russian power», social and political thought of Russia, procedural property political power, the conservative camp, the idea of radicalism, the ideas of liberalism.*