
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

7(71), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

Научный журнал

ISSN 2225-8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1.489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@vandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анищферова А.С.

Подписано в печать 27.07.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 175.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования
Камиль Халиевич	Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет
Майя Арташесовна	(Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический
БОЖАНОВ	университет (Белоруссия, г. Минск)
Владимир Александрович	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ВЕЛИКАЯ	
Наталья Михайловна	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)
ГОНЧАРОВ	(Россия, г. Москва)
Пётр Константинович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ	
Михаил Николаевич	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве»
ВЕДРИН	(Франция, г. Париж)
Оливье	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии
ДЭМБЭРЭЛ К.	(Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани
Лукаш	(Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ
Сергей Сергеевич	(Россия, г. Москва)
ИРХИН	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Юрий Васильевич	
КАРАДЖЕ	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
Татьяна Васильевна	
КАССАЕ НЫГУСИЕ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
В. МИКАЭЛЬ	
КОВАЛЕНКО	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
Валерий Иванович	
КОМЛЕВА	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Валентина Вячеславовна	
КРИВОКАПИЧ	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
Борис	
МЕДВЕДЕВ	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
Николай Павлович	
МИХАЙЛОВ	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Вячеслав Александрович	
НАЗАРОВА	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
Елена Александровна	
НАЗАРОВ	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
Александр Данилович	
НАСИМОВА	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет
Гульнара Орленбаевна	им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
Юлий Анатольевич	(Россия, г. Москва)
ОРЛОВ	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
Игорь Борисович	(Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения
Шукритдин Ильясович	квалификации руководителей и специалистов системы народного
	образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве
Яков Андреевич	РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
Владимир Федорович	
ПУСЬКО	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
Виталий Станиславович	
СЛИЗОВСКИЙ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
Дмитрий Егорович	
СЫЗДЫКОВА	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова
Жибек Сапарбековна	(Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет
Лариса Львовна	(Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Феликс Изосимович	
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков
	(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.) Насимова Г.О. (д.п.н.)
Кетцяня Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора) Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Подшибякина Т.А.** Нарративная политика:
теория и дискурсивные практики 1968
- Пьенэ А.П.** Социально-политическая концепция
«будущей России» И.А. Ильина 1980

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Жалнин В.А.** История российской
системы образования: актуальные проблемы тысячелетнего развития 1986

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Эсмаили С.** Проблемы политического участия
современных иранских женщин в политическом процессе..... 1998
- Пацеля Я.С.** Современные технологии обеспечения
модернизации избирательного процесса в контексте
деятельности избирательных комиссий..... 2009

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Заславский С.Е.** Партийная система России:
точки политической конкуренции 2016
- Николенко А.А.** Русская локальная цивилизация:
элементы ядра и основополагающие принципы..... 2029
- Кузьмин А.Г.** Изменения и особенности формирования
внутренних направлений в движении русских националистов
в начале XXI века 2035
- Примова Э.Н.** О некоторых вопросах совершенствования
федеративного устройства России 2046
- Ермаков В.Г.** Политика цифровизации как фактор
институционализации организаций «третьего сектора»
в современной России 2054
- Евстигнеев Р.А.** Ноократия в XXI веке – утопия или ответ
на кризис демократии: предпосылки и перспективы 2063

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Пряхин В.Ф.** Афганистан. Уроки прошлого и перспективы будущего 2071
- Алехина О.А., Уколова Л.Е.** Международные специальные события
как инструмент создания позитивного имиджа отечественной
гражданской авиации (на примере авиационной компании
«Аэрофлот – российские авиалинии»)..... 2077
- Шамишев Е.Д., Токтамысов С.Ж.** Интеграционные процессы
на пространстве СНГ в условиях пандемического кризиса:
возможности ЕАЭС..... 2089

Лебедева Е.И. Историческая динамика развития политической науки в Австрии	2104
Михалевич Е.А. Анализ межгосударственных конфликтов и политических процессов, оказывающих влияние на состояние информационно-психологической безопасности в Северо-Восточной Азии	2111
На Чжао. Роль «мягкой силы» в становлении КНР как глобального лидера	2118
Акопян М.Т. Роль США в процессе становления предвыборных телевизионных дебатов	2124
Накшабанди Гайлан Омар. Современные способы урегулирования конфликта иракского Курдистана и эффективность их применения	2131
Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Цифровизация как фактор трансформации государственных институтов в КНР	2137
Сипович В.Г., Карась Н.М., Червяков Н.В., Кривова А.Л. Национальные элиты в современном глобальном мире	2144
Былев А.Е. Управление информационным обменом, контроль над коммуникацией как механизм гибридной войны	2153
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Ощепкова В.М. Популистские партии в Скандинавии и Финляндии на современном этапе и их отношение к европейской интеграции	2166
Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Способы и механизмы влияния транснациональных корпораций как актора международных отношений на политику национальных государств.....	2173
Лапишин С.В. Вербовка как способ пополнения террористических организаций	2180
НАШИ АВТОРЫ	2186
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2192

DOI 10.35775/PSI.2021.71.7.020

УДК 32.328

В.Г. СИПОВИЧ

*студент гуманитарного факультета
Российского государственного социального
университета, Россия, г. Москва*

Н.М. КАРАСЬ

*студент гуманитарного факультета
Российского государственного социального
университета, Россия, г. Москва*

Н.В. ЧЕРВЯКОВ

*аспирант гуманитарного факультета
Российского государственного социального
университета, Россия, г. Москва*

А.Л. КРИВОВА

*преподаватель гуманитарного факультета
Российского государственного социального
университета, Россия, г. Москва*

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭЛИТЫ В СОВРЕМЕННОМ ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

В статье анализируются глобальные мировые тренды, направленные на уменьшение суверенитета государств. Проводится сравнительный анализ существующих проектов, направленных на формирование и воспитание будущих политических лидеров, способных выполнить эти задачи. Анализируются проблемы, возникающие перед элитами при попытке создания эффективных механизмов воспитания элит. Отмечаются сложности, с которыми столкнулась Российская Федерация при попытках ликвидировать проекты, направленные на укрепление государственного суверенитета. Целью статьи является исследование трансформации места и роли национальных элит в условиях глобализации. Показано противостояние между двумя векторами развития политики – глобальным и национально-ориентированным. На основе проведенного анализа обосновывается, что острая фаза противостояния обоих трендов неизбежна. Разработка стратегий смягчения данного противостояния возможна при условии целостного анализа истоков конфликта и определения путей его нивелирования.

Ключевые слова: *глобальная политика, политические тренды, национальные элиты, глобализация, национальный суверенитет.*

Актуальность данного исследования вызвана необходимостью анализа противоречий, обусловленных процессами глобализации. Одним из важных факторов является и столкновение в глобальном поле нескольких дискурсов-суперцивилизаций: либеральной и традиционной. Разрушение национально-культурной идентичности, рост разрыва между богатством и бедностью, навязывание идеологических и мировоззренческих штампов ведет к осознанию необходимости формирования многополярного мира и возрождению значения национальных элит. Несмотря на то, что национальные элиты стремятся к расширению контактов на внешнем контуре, они подчинены логике национального эгоизма.

Развитие фазы острого политического противостояния на международной арене определяется не только внутренними противоречиями между странами, но и глобальными трендами. Эти тренды формируют политику целых стран, направленную против национальных интересов. В результате чего возникает потребность в противостоянии этим глобальным процессам, что выражается в попытках формирования и воспитания национальных политических элит. Эти элитарные группы должны, с одной стороны, последовательно преследовать национальные интересы своих стран, а с другой – быть активно включенными в процесс мирового взаимодействия.

Цель статьи – выявить закономерности и тенденции формирования национальных элит в эпоху глобализации, оценить риски их функционирования и влияния на стабильность глобальной политической системы, а также сформулировать перспективы их развития.

Постановка цели определяет задачи исследования:

1. Выявить издержки национальной политики государственной власти России.
2. Выявить отличительные черты формирования национальных элит в России и странах Европейского союза.
3. Проанализировать влияние глобальных трендов на стабильность политической системы России.
4. Проанализировать значения выявления философских оснований конфликтной ситуации, обусловленной противостоянием сторонников глобализации и суверенитета.

Для реализации поставленной цели и задач использовались органичные философскому и политическому анализу методы. Сравнительный анализ, использованный в ходе исследования, позволил выявить отличия национальных элит в рассматриваемых странах. Системный метод дал возможность проанализировать взаимосвязи национальных и глобальных трендов в воспитании элит. Диалектический подход позволил выявить противоречия во взаимодействии исследуемых трендов.

В рамках данной методологии были выполнены поставленные задачи. Проведен сравнительный анализ стран, выявлены тренды и векторы развития, а также проблемы, которые требуют комплексного подхода к решению.

Глобализация, а также тренды, создаваемые в ее рамках, оказывают давление на суверенитет многих стран. Влияние на них может иметь как положительный, так и отрицательный характер. Современная цивилизация тяготеет к коротким, горизонтальным связям, что подчеркивает ее явную полиархичную структуру. Возникновение большого количества относительно замкнутых групп, дифференцированных по различным признакам (профессиональным, возрастным, политическим и другим) не позволяют, как это было прежде, воспринимать социум в качестве вертикально ориентированной структуры. Данный тренд наблюдается во многих странах, что позволяет его включить в мировой процесс и отнести к категории «глобальных проблем». Иван Тимофеевич Фролов в соавторстве с Вадимом Валентиновичем Загладиным в своей работе о «глобальных проблемах», выводят ряд параметров, необходимых для обозначения проблемы, как общемировой, глобальной [12. С. 4-6].

Социальные лифты, необходимые для качественного преобразования национально-политических элит, претерпевают изменения. Многие лифты, известные ранее по социалистическому лагерю, перестали существовать в результате преобразований конца XX века. Российское общество инертно ко многим инициативам, исходящим от руководства страны, но в последнее время наблюдается процесс пробуждения и активизации гражданской позиции и общественного самосознания. С другой стороны, эта особенность масс, инертность к импульсам элитарных групп была отмечена в работе Жана Бодрийяра «В тени молчаливого большинства, или Конец социального». В его работе достаточно красочно показано, как массы людей, не разделенные на личности и фактически потерявшие индивидуальность, становятся не столько управляемыми, сколько управляющими. Происходит пассивная реакция власти, при которой любой импульс подвержен редукции. Отсутствует и обратная связь, которая помогла бы элитам осознать сложившуюся проблемы. Налицо кризис не только власти, но и нарушение связи, прохождение сигналов [1].

Практика в рамках российской политической системы показала, что политические лидеры не способны выделиться из массы несмотря на высокий уровень доступа к гражданам посредством глобальной сети интернет. Властные элиты не смогли в достаточной степени проявить свой потенциал во взаимодействии с обществом через информационную платформу. В связи с этим, одной из важных стратегических задач для руководства Российской Федерации является создание собственных школ политических элит и лифтов для талантливой молодежи. К вопросу о формировании политической и национальной элит, необходимых качествах и компетенциях, в своих работах обращались такие авторы, как Гаман-Голутвина О.В. [2], Крыштановская О.В. [6; 7], Чирикова А.Е. [13], Гельман В.Я. [14].

В течение последних нескольких десятилетий наблюдается тенденция к созданию структуры, которая способствовала бы не только горизонталь-

ному перемещению политически и социально активных граждан, но и вертикальному. В среде молодежи проводится попытка повышения политической культуры в целях формирования новой политической элиты, свободной от давления со стороны традиционных ценностей и направленной на прагматическое решение постоянно возникающих проблем. Несмотря на активные попытки власти обратиться к молодому поколению, заинтересовать его отмечается индифферентное отношение к импульсам, идущим от властных структур. Следовательно, возникает вопрос: чем вызвана данная пассивность? Интерес представителей информационного поколения (молодежь в возрасте от 14 до 25 лет) к политической ситуации как в стране, так и мире достаточно высок. Более того, политический плюрализм, подкрепленный юношеским нигилизмом и особенностями воспитания, при котором родители стремятся быть не авторитарным властителями в семье, а строить отношения на принципах взаимоуважения, говорят о стремлении молодежи принимать более активное участие в политической жизни страны [3. С. 42]. Но данное участие ничем не подкрепляется, отсутствуют необходимые каналы для организации и координации со стороны власти, что, в свою очередь, порождает большую полярность между властью и обществом.

Наблюдается новая тенденция, которая возвращает нас к проблеме все более остро встающей на фоне фазы противостояния глобальных суперцивилизаций – формирование внеглобальной, ориентированной на национальные интересы, элиты.

После неудачной попытки введения таких платформ, как ОНФ (1), «Наши» (2), для политического руководства страны повесткой дня явилась «работа над ошибками» [8]. Были выявлены, проанализированы многие недочеты административного, политического, идеологического характера при создании такого рода проектов. В результате проведенной «работы над ошибками» были сформулированы вызовы и задачи, стоящие перед страной, ее национальной элитой, а также созданы соответствующие структуры, которые позволили, в некоторой степени, создать вертикальные иерархические системы и вовлечь активную часть населения в принятие общественно значимых решений и их реализацию, повысить уровень политического участия, особенно в среде молодежи.

В качестве аргумента приведем проект «Юнармия» (3), целью которого является привлечение к различного рода инициативам молодых людей в возрасте от 8 до 18 лет, что фактически говорит о схожести заложенных при создании идей и принципов с пионерской организацией и частично с Комсомолом, но без марксистско-ленинской идеологической составляющей. Несомненна и патриотическая составляющая воспитания юнармейцев, что говорит о попытках формировать с самого раннего возраста у будущей элиты определенного национально-ориентированного и патриотического мировоззрения. Аналогичные цели можно проследить в декларативных

документах и некоторых иных движениях, таких как МГЕР (4), программа «Лидеры России» (5) и другие проекты, которые дают возможность учесть специфику развития российского общества, в частности, политической системы и развития государства. Они во многом преследуют схожие цели патриотического воспитания национальных элит.

Несмотря на различные причины, в Российской Федерации и Европейском Союзе тенденции имеют один вектор развития - повышение суверенитета через трансформацию политической системы и появление национально-ориентированных, патриотических элит. Их масштаб может иметь как региональную, так и общенациональную форму. Влияние и важность процесса формирования политических элит от этого не уменьшается.

Общепринятая политическая линия Европейского Союза, которая направлена на объединение, мультикультурализм, по всей видимости, не смогла навязать свою волю и свой подход к решению многочисленных проблем, стоящих перед странами Западной Европы. Вполне возможно, что тренд на отделение и преследование национальных интересов в Европе будет активизироваться, что приведет в дальнейшем к реальности, которую продемонстрировал в свое время Владимир Ильич Ульянов-Ленин. В частности, он отмечал: «Прежде, чем объединяться, и для того, чтобы объединиться, необходимо сначала решительно и определенно размежеваться» [9. Т. 6. С. 22].

Посыл данного тезиса предусматривает тенденцию к локализации, как антиподу глобализации и ее последствий. В частности, к проблеме противоречивости глобализации, ее положительном и отрицательном влиянии на стабильность общемировых процессов обращался Мануэль Кастельс в своем произведении «Власть коммуникации». Его мысль построена таким образом, чтобы дать понять читателю, что не стоит заикливаться на локальных проблемах, а действовать согласно запросам мирового сообщества, чтобы не оказаться в неопределенности.

Небольшое отступление позволит сформировать тезис о том, что глобализация является неотъемлемым и неизбежным процессом, который при правильном распределении приоритетности проблем и задач, стоящих перед политическими акторами, способен обеспечить стабильность и порядок на мировой арене.

Мануэль Кастельс писал: «Национальные государства все еще рассматривают сети управления как место для торговли, где они имеют шанс утвердить свои интересы. Вместо того, чтобы сотрудничать ради глобального всеобщего блага, национальные государства продолжают руководствоваться такими традиционными политическими принципами, как: (а) максимизация интересов национального государства и (б) приоритетность личных интересов политических акторов в управлении каждым национальным государством [4. С. 59]. Данные действия могут привести к реверсии и развитию национализма. Несмотря на многомерность международного политического

пространства, большинство политических акторов пренебрегают интересами целостной системы. Преследую собственные, корыстные побуждения, они ставят стабильность мировой системы под угрозу [5. С. 60]. Аргументами данного тезиса могут послужить следующие факты: связь между войной в Ираке, напряженной обстановке с Ираном, усиление военных действий в Афганистане, рост цен на нефть и т.д. Все эти локальные задачи приводят к глобальному экономическому спаду и кризисам.

Поскольку наш мир полиархичен и представляет собой конгломерацию самых разных по размерам и задачам групп, то в них естественным образом формируются лидеры общественного мнения, «местная» элита, важная для своей группы – инфлюенсеры. Их уровень воздействия на аудиторию может быть достаточно высок: иногда настолько, что они могут влиять на политику целых стран (ярким примером является Грета Тунберг) [15]. Они не могут называться элитами в полном, классическом смысле этого слова, но при этом они оказывают воздействие на политические решения. И это относительно новый глобальный тренд, который противостоит политике национального суверенитета. В основе тренда инфлюенсеров лежат некоторые идеи трансгуманизма и либертарианства, такие как техногай-низм, децентрализация, отказ от границ государств и другие [11]. Несмотря на свое влияние, инфлюенсеры зачастую не способны сформулировать политическую идею или поддерживать к ней интерес на высоком уровне относительно продолжительного промежутка времени. Все это стремится к идее постсуверенитета как концепту глобализма [10]. Но они могут формировать мнение и положительный или отрицательный эмоциональный окрас той или иной идеи.

В ходе проведенного исследования было выявлено наличие разновекторных трендов, лежащих в основе политических процессов. Глобальный тренд на уменьшение суверенитета, увеличение мобильности граждан и отказ от принадлежности только лишь одной стране столкнулся с внутренним протестом целого ряда стран. Данное противостояние характерно не только для развивающихся стран, но и для стран с устойчивой, развитой экономикой, которые испытывают экономическое, миграционное давление. Активизация воспитания национально-ориентированных элит привела к тому, что они перешли фазу инстинктивной защиты от глобальных трендов, направленных на хаотизацию мировой архитектуры, и приступили к формированию собственной идеологии, программ, ориентированных на новые способы сохранения национальной идентичности в условиях глобализирующегося мира.

Важным шагом на пути преодоления разрыва между отношениями власти и общества является грамотно проводимая молодежная политика, применение академических разработок успешного функционирования и обеспечения элиты на прикладном уровне. Для успешного становления

национальной элиты необходимо поддерживать дискурс власти и общества (в частности, молодежи) посредством внедрения новых каналов коммуникации в цифровом сообществе, с использованием новых технологий, привычных для информационного поколения.

Построение национальной элиты должно соответствовать менталитету и идейно-ценностному ряду информационного поколения. В ее основе должны быть заложены принципы детерминации исторических паттернов с последующей консолидацией полученных навыков с развитием политической системы в рамках глобального сетевого общества.

ПРИМЕЧАНИЕ:

(1) Общероссийский народный фронт – это общественное движение, созданное в мае 2011 года по инициативе президента РФ Владимира Путина, которое объединяет активных и равнодушных жителей страны.

(2) «НАШИ» – молодежное общественное политическое движение, созданное администрацией Президента РФ путем реорганизации молодежной организации «Идущие вместе».

(3) Юнармия – Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение, созданное в январе и зарегистрировано 29 июля 2016 года.

(4) Молодая Гвардия Единой России – всероссийская общественная организация. Провозглашает активизм. Создана 16 ноября 2005 года.

(5) Лидеры России – открытый конкурс для руководителей нового поколения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бодрийяр Ж.* В тени молчаливого большинства, или конец социального / Перевод с фр. Н.В. Суслова. Екатеринбург: Издательство уральского университета, 2000. Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: веки исторической эволюции. М.: РОСПЭН, 2006.

2. *Гудков Л., Зоркая Н.А., Кочергина Е.В.* «Поколение Z»: Молодежь времени путинского правления // Вестник общественного мнения. 2020. № 102 (130).

3. *Кастельс М.* Власть коммуникации [Текст]: учеб. пособие / М. Кастельс / пер. с англ. Н. М. Тылевич / под науч. ред. А.И. Черных. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016.

4. *Кастельс М.* Власть коммуникации: учеб. пособие / пер. с англ. Н.М. Тылевич / под науч. ред. А.И. Черных. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016.

5. *Крыштановская О.В.* Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005.

6. *Крыштановская О.В.* Современные концепции политической элиты и российская практика // Мир России, 2004. № 4.

7. О путинском молодежном движении «Наши». Почему движения нет в 2020 году // <https://zen.yandex.ru/media/politexpert/o-putinskom-molodejnom-dvijenii-nashi-pochemu-dvijenii-net-v-2020-godu-5fb0c15970f5da1bda56b39b>.

8. Полное Собрание Сочинений В.И. Ленина 5-е изд. М.: Издательство политической литературы, 1967. Том 6.

9. Скородумова О.Б. Постглобализация как социальный феномен современного общества // Социальная политика и социология. 2017. Т. 16. № 3 (122).

10. Трансгуманистическая политика // https://ru.wikipedia.org/wiki/Трансгуманистическая_политика.

11. Фролов И.Т., Загладин В.В. Глобальные проблемы современности: научный и социальный аспекты. М.: Международные отношения, 1981.

12. Чирикова Е. Вертикаль власти в оценках региональных элит: динамика перемен // Политические исследования. 2008. № 6.

13. Gelman V. Russia's Elites in Search of Consensus: What Kind of Consolidation? // Demokratizatsiya. 2002. Vol. 10.

14. Person of the year // <https://time.com/person-of-the-year-2019-greta-thunberg/>.

V.G. SIPOVICH

*Humanities student Russian State Social
University, Moscow, Russia*

N.M. CARP

*Humanities student Russian State Social
University, Moscow, Russia*

N.V. CHERVYAKOV

*Postgraduate student of the Faculty of Humanities
Russian State Social University, Moscow, Russia*

A.L. KRIVOVA

*Faculty of Humanities Russian State Social
University, Moscow, Russia*

NATIONAL ELITES IN THE MODERN GLOBAL WORLD

The article analyzes global trends aimed at reducing the sovereignty of states. A comparative analysis of existing projects aimed at the formation and education of future political leaders capable of fulfilling these tasks is carried out. The problems that elites face when trying to create effective mechanisms for educating elites are analyzed. The difficulties encountered by the Russian Federation in trying to eliminate projects aimed at strengthening state sovereignty are noted. The purpose of the article is to study the transformation of the place and role of

national elites in the context of globalization. The article shows the confrontation between two vectors of policy development - global and national-oriented. Based on the analysis, it is proved that the acute phase of the confrontation of both trends is inevitable. The development of strategies to mitigate this confrontation is possible provided that a holistic analysis of the sources of the conflict and the identification of ways to level it out.

Key words: *global politics, political trends, national elites, globalization, national sovereignty.*