

А.В. ГОЛОВИНОВ

*кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры конституционного и международного права
юридического института Алтайского государственного
университета, Россия, г. Барнаул*

Ю.В. ГОЛОВИНОВА

*кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры правоведения и методики преподавания
социально-экономических дисциплин
Алтайского государственного
педагогического университета,
Россия, г. Барнаул*

О СПРАВЕДЛИВОСТИ НЕКОТОРЫХ УЗАКОНЕНИЙ: ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ СИБИРСКИХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕГИОНАЛИСТОВ

Настоящая работа направлена на постижение отдельных аспектов политического учения сибирских демократических регионалистов (областников). Цель публикации выявить проблематику государственной политики в сфере исполнения наказания в политико-идеологическом наследии основоположников сибирского областничества – Н.М. Ядринцева и Г.Н. Потанина.

Руководствуясь герменевтической методологией и инструментарием политико-текстологического анализа, авторами показано, что в политической концепции демократических регионалистов важное место занимает рефлексия о правовых основах политики Российской Империи в сфере исполнения наказания.

В рамках проделанной работы установлено, что пенитенциарную и уголовную политику мыслители-регионалисты рассматривали вполне по-современному, то есть в качестве важной составной части внутренней социальной политики отечественного государства. Руководствуясь принципом гуманизма и обращаясь к ценности социальной природы человека, сибирские демократические регионалисты обнаруживали многочисленные пробелы в правовых основах пенитенциарной политики имперской России.

Ключевые слова: *сибирский демократический регионализм, областничество, Н.М. Ядринцев, Г.Н. Потанин, государственная политика в сфере исполнения наказания, политическая мысль, правовое регулирование.*

Обращение к политико-философскому наследию основоположников сибирского демократического регионализма (областничества) видится актуальным по нескольким причинам. Так, в 2022 году исполняется ровно 180 лет со дня рождения адепта идеологии так называемых областников – Николая Михайловича Ядринцева. Потому анализ и систематизация мало изученных страниц интеллектуальной галереи первых лиц сибирского общественного движения демократических регионалистов вт. пол. XIX в. представляется важным. Также уже назрела необходимость исследования политических воззрений данного течения отечественной общественной мысли. Так, при знакомстве с политической публицистикой родоначальников сибирского демократического регионализма Н.М. Ядринцева и Г.Н. Потанин становится понятно, что проблематика политики в сфере исполнения наказания как части государственной социальной политики занимает определенное место в их идейном мире. Вместе с тем, специальных работ, где бы на основе герменевтического инструментария реконструировались подобные политические идеи мыслителей-сибиряков, на данном этапе нет. Настоящая публикация как раз и посвящена восполнению данной исследовательской лакуны.

В современной гуманитарной науке можно наблюдать высокий интерес к общим вопросам идеологии сибирского демократического регионализма и его персоналиям. Прежде всего, можно выделить работы по истории движения областничества, представленные в трудах В.А. Должикова [1], А.С. Маджарова [2], М.В. Шиловского [5] и др.

Итак, применяя методологию историко-политологического инструментария, а также руководствуясь текстологическим анализом нормативных актов, сибирские демократические регионалисты оценивали политику в сфере исполнения наказания, обращаясь к полному собранию законодательства Российской Империи. Особый интерес вызывала ссылка как вид уголовного наказания, столь распространенного в механизме осуществления уголовной политики царизма. Такой пристальный интерес легко объясним, тем, что просчеты социальной и экономической политики в регионах, а особенно в Сибири Н.М. Ядринцев и Г.Н. Потанин связывали со ссылочной системой.

Будучи сторонниками исторического подхода, сибирские интеллектуалы, давали характеристику юридического оформления ссылки, начиная с царствования Алексея Михайловича. В частности, Н.М. Ядринцев констатировал, что были изданы два указа: одним определено смертную казнь

для воров и разбойников заменять наказанием кнутом, с отсечением перста у левой руки, и ссылкой в сибирские, понизовые и украинские города с женами и детьми. В целом критикуя нормативную базу, сибиряк приходит к выводу, что «таким образом, в нашем древнем уголовном кодексе ссылка является смягчающим наказанием, что законодатель и определяет словом «пожаловате». С тех пор ссылка в Сибирь все более и более заменяет прежние суровые наказания» [8. С. 209]. На этот счет мнение сибирского общественного деятеля выглядит весьма убедительно.

Кругозор и широта мировоззрения областника подталкивали привлекать к конструктивному анализу также и доктринальные положения. Вообще применение передовых взглядов ученых-юристов очень часто приходится наблюдать в идеологии областничества. Так, Н.М. Ядринцев ссылаясь на положения международного тюремного конгресса в Стокгольме заключал: «Ссылка в своем выполнении представляет трудности, не позволяющие ее применять во всех странах и не дающая уверенности в том, что она выполняет все условия карательного правосудия» [6. С. 1].

К прочему, нормативные положения подзаконного характера также скрупулезно подвергались мыслителями-областниками анализу. В частности, детально ими рассматривался Приказ о ссыльных вт. пол XIX в. «Единственные сведения, – сожалел Н.М. Ядринцев, – которыми у нас привыкли руководствоваться, это только цифры Приказа о ссыльных, дающие знать, сколько уголовных преступников прошло через рубеж Урала из России в Сибирь. За этим рубежом, спустя момент перехода, как о числе, так и о положении ссыльных мы уже не имеем никаких сведений; самые ведомости Приказа о ссыльных – о количестве ссылки за прошлые годы, далеко не были полны, а цифры Приказа небыли разрабатываемы и публикуемы» [7. С. 173].

В конечном счете, рассматривая уголовную политику в качестве важной составной части общей социальной политики отечественного государства, другой представитель сибирского демократического регионализма Г.Н. Потанин констатировал, что ссылочная система выбрасывает из общества лиц, которые при исправительных мерах могут быть полезными его членами. Обличая социальные последствия ссылки как меры наказания, Г.Н. Потанин отмечал: «ссылка наказывает вместе с преступниками их невинные семейства, губит и развращает их; она (ссылка) не удешевляет карательную меру, а обходится всем государствам дороже, чем другие карательные учреждения [3. С. 3].

В своей политической концепции сибирские интеллектуалы неоднократно указывали на социальные и экономические проблемы, порожденные ссылкой. Потому успех социальной политики они связывали с трансформацией уголовной политики в отношении ссылки как распространенного, но неэффективного наказания.

Также, опираясь на тексты тюремных инструкций и прежде всего на правовую доктрину в сфере тюремоведения, сибирские общественные деятели констатировали некоторые пробелы в правовом регулировании содержания осужденных в пенитенциариях Российской Империи. Они решительно выступали против одиночных камер. Так, Н.М. Ядринцев отмечал болезненно-раздражительное состояние подсудимых и заключенных в «одиночках». Логично возникал вопрос об исправительном значении такого содержания заключенных. Николая Михайловича высказывал мысль о том, что правонарушители, содержащиеся в условиях одиночного заточения, только огрубелились и ресоциализировались. «Преступники грубые и неразвитые, – пришел к выводу областник, – сидевшие долго в уединении на цепи, являлись впоследствии еще озлобленнее и беспощаднее, из них выходили самые страшные мстители и убийцы. Это можно видеть из жизни многих наших каторжных, сживавших на цепи. Долгое уединение воспитывало желчными и озлобленными даже людей развитых...» [9. С. 61].

В целом политической мысли основоположников областничества был свойственен принцип истинного гуманизма. Обращение к внутреннему миру человека и понимание общей природы личности сквозь призму нравственности позволяло мыслителям-областникам расценивать преступника как объекта государственной политики в сфере исполнения наказания обладающего, прежде всего, душевными и духовными качествами.

«Жизнь преступников, – был убежден известный сибиряк, – может служить поводом не к порицанию только человеческой природы вообще, но иногда наоборот доказательством того, что инстинкты общежития, взаимных привязанностей и симпатии лежат столь глубоко в природе человека, что не пропадают даже в самой отверженной тюремной общине. Подобный вывод, даваемый жизнью, не только не расходится с общечеловеческой философией нравственности, но напротив подтверждает всю живучесть нравственного принципа в природе человека [10. С. 4].

Как видно, политическая философия сибирских регионалистов была окрашена в яркие тона гуманистической антропологии. Исходя из смысла приведенной цитаты, можно констатировать, что положение заключенных Н.М. Ядринцев, рассматривал в фокусе общей рефлексии о соотношении морали и права, нравственности и закона. Надо признать, что в этом контексте Николай Михайлович не был первооткрывателем. Вообще нарратив о морали и праве был свойственной и типичен интеллектуальной среде вт. пол. XIX в. По справедливому выводу А.А. Ширинянца, развитие общественной мысли в пореформенной России высветило дилемму морали и права как проблему политической самоидентификации новых участников политического процесса [4. С. 98].

С искренним сожалением Н.М. Ядринцев констатировал: «До сих пор как природа самого преступника, так и общественная жизнь его подвергались

только порицанию и исследовались исключительно в одних дурных сторонах своих, как-будто в среде преступников и не могло быть некоторых вполне человеческих проявлений жизни, в которых можно встретить иногда много замечательного и поучительного, если, разумеется, жизнь тюремной общины будет подвергнута более-всестороннему рассмотрению» [10. С. 4].

Придавая ключевое значение социальной природе человека, сибирские общественные деятели ратовали за улучшение быта арестантов. В их мировоззрении рисовалась картина законодательного закрепления исключительно короткого периода одиночного заключения и отказа от пожизненного лишения свободы.

Так, выступая с докладом перед комиссией по тюремным преобразованиям в Петербургском юридическом обществе в 1890 г. Н.М. Ядринцев пришел к выводу о том, что «наказание строгое в начале, по мере того как заключенный делает успехи на пути желательном для общества должно смягчиться так чтобы он имел всегда в виду полную свободу как возможную награду. Итак, – заключал областник, – можно решительно высказаться против пожизненного лишения свободы» [6. С. 2].

Разумеется, в условиях имперской гипертрофированной государственности гуманизация пенитенциарной политики была маловероятна. Вместе с тем, как видим в широкой общественности реформаторов вт. пол. XIX в. открыто и активно обсуждались такие моменты.

В своей политической публицистике не обошли стороной сибирские демократические регионалисты проблемы правового регулирования и государственной политике по отношению к малолетним преступникам. Детально разбирая Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 и 1857 гг., мыслители-областники констатировали даже тенденцию к смягчению наказания несовершеннолетних правонарушителей.

«По Уложению 1845 и 1857 гг., – писали сибирские общественные деятели, – не подвергаются наказаниям, определенным за преступления и проступки, дети до 7 лет; от 7-10 лет только в таком случае, если они не имеют надлежащего о своих обязанностях разумения; от 10-14 лет, если виновный действовал с разумением, наказание ему смягчается: вместо каторжной работы и телесного наказания, он ссылается в Сибирь на поселение, а вместо ссылки на поселение, заключается в монастыре или смиренном доме также без телесного наказания...» [11. С. 78].

Мыслители-регионалисты отмечали вообще четкую тенденцию к уменьшению меры уголовного наказания. Обращаясь к букве уголовного закона, согласно Уложению о наказаниях уголовных в редакции от 1866 г. они отмечали: «для преступников от 14-17 лет сделано еще больше смягчения: если судом будет признано, что виновный действовал без полного разумения, то он подвергается или тому наказанию, которому подлежат действовавшие

с разумением малолетние от 10-14 лет, или-же, по усмотрению суда, отдаче в исправительные приюты» [11. С. 78].

Все же на практике ракурс смягчения наказания не был таким уж радужным. Областники в целом весьма трезво оценивали ситуацию. Н.М. Ядринцев на это счет писал: «Таково было развитие законодательства по определению наказуемости и виновности малолетних преступников. Несмотря, однако, на смягчение самих наказаний, обусловливаемое бес-сознательностью и не развитием детей, скоро должен был явиться вопрос о самой форме наказания. Естественно, что к детям не могли прилагаться каторжный работы, рудники, работа в крепостях и на заводах, также как ссылка на поселение и на водворение, предполагающая способность к колонизации и обеспечение себя трудом» [11. С. 79].

Таким образом, подводя итоги, отметим, что проблемы правового регулирования и осуществления государственной политики в сфере исполнения наказания в политико-идеологическом творчестве сибирских демократических регионалистов (областников) обсуждались основательно и серьезно. Пенитенциарную и уголовную политику мыслители-регионалисты рассматривали вполне по-современному, то есть в качестве важной составной части внутренней социальной политики отечественного государства. Руководствуясь принципом гуманизма и обращаясь к ценности социальной природы человека, сибирские демократические регионалисты обнаруживали многочисленные пробелы в правовых основах пенитенциарной политики. Ставя вопрос о справедливости некоторых узаконений в данной сфере, они заключали, что успехи и достижения социальной политики любого государства напрямую обусловлены установлением порядка и условий исполнения наказания на началах нравственности и человеколюбия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Должигов В.А. Н.М. Ядринцев об этнокультурном взаимодействии крестьян-старообрядцев Русского Алтая с аборигенным населением // Народы и религии Евразии. 2018. № 15 (2).
2. Маджаров А.С. «История», обращенная в будущее. (К 190-летию со дня рождения Афанасия Прокопьевича Щапова) // Известия лаборатории древних технологий. 2021. Т. 17. № 3 (40).
3. Потанин Г.Н. Проект отмены ссылки в Сибирь // Камско-Волжская газ. 2 сент. 1873. № 102.
4. Ширинянц А.А. Из истории самоопределения гражданского общества в России: разночинная интеллигенция 1860-1870 гг. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 6.

5. Шиловский М.В. Публицистическое осмысление Н.М. Ядринцевым перспектив развития Сибири в 1870-1880-е гг. // Ядринцевские чтения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Омск, 2021

6. Ядринцев Н.М. Тюрьма и ссылка // Восточное обозрение. 1890. № 28.

7. Ядринцев Н.М. Сибирь как колония: Современное положение Сибири. Ее нужды и потребности. Ее прошлое и будущее / под ред. С.Г. Пархимовича. Тюмень: Мандрики, 2000

8. Ядринцев Н.М. Исторические очерки русской ссылки в связи с развитием преступлений // Дело. 1870. № 10. отд. 1.

9. Ядринцев Н.М. Секретная (из записок подследственного арестанта) // Дело: учено-литературный журнал. СПб., 1869. № 5.

10. Ядринцев Н.М. Русская община в тюрьме и ссылке. Исследования и наблюдения за жизнью тюремных, ссыльных и бродяжеских общин. Сравнение различных систем наказания у нас и в Западной Европе. Основа новой рациональной системы исправления согласно выводам пенитенциарной науки и опыту русской тюремной общины. СПб., 1872.

11. Ядринцев Н.М. Колонии для малолетних преступников // Дело: учено-литературный журнал. СПб., 1874. № 7-8.

A.V. GOLOVINOV

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Constitutional and
international law, Altai State University,
Barnaul, Russia*

Yu.V. GOLOVINOVA

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Law and Teaching Methods
socio-economic disciplines, Altai State Pedagogical University,
Barnaul, Russia*

ON THE JUSTICE OF SOME LEGISLATIONS: PUNISHMENT POLICY IN THE IDEOLOGICAL HERITAGE OF THE SIBERIAN DEMOCRATIC REGIONALISTS

This work is aimed at comprehending certain aspects of the political doctrine of the Siberian democratic regionalists (regionalists). The purpose of the publication is to identify the problems of state policy in the field of punishment in the political and ideological heritage of the founders of the Siberian regionalism – N.M. Yadrintsev and G.N. Potanin.

Guided by the hermeneutic methodology and tools of political and textual analysis, the authors show that in the political concept of democratic regionalists, an important place is occupied by reflection on the legal foundations of the policy of the Russian Empire in the field of punishment.

As part of the work done, it was established that regionalist thinkers considered the penitentiary and criminal policy in a completely modern way, that is, as an important component of the internal social policy of the domestic state. Guided by the principle of humanism and referring to the value of the social nature of man, the Siberian democratic regionalists found numerous gaps in the legal foundations of the penitentiary policy of imperial Russia.

Key words: *Siberian democratic regionalism, regionalism, N.M. Yadrintsev, G.N. Potanin, state policy in the sphere of punishment execution, political thought, legal regulation.*