

А.А. СВИРИДОВ

*магистрант факультета глобальных процессов
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва*

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ, ВЫЗВАННЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ: ИРАНСКИЙ НЕФТЯНОЙ КРИЗИС 1950-1954 ГГ.

Статья посвящена политическому кризису в Иране, связанного с борьбой за контроль национальных ресурсов и национализацией Англо-Персидской компании. Изучается предыстория кризиса и политика Великобритании по отношению к Персии и нефтяным запасам данной страны, концессии 1901 и 1933 годов. Рассматривается роль премьер-министра Ирана М. Моссадыка, а также стремление Великобритании разрешить данный кризис в свою пользу путем политического и дипломатического давления, санкций и блокады Ирана. Учитывается вклад США в преодолении данного кризиса: попытка переговоров и разработка государственного переворота в стране. Разбираются цели, подготовка, ход и результаты операции по свержению правительства М. Моссадыка (кодовое название операции – «Аякс»). Подводятся итоги кризиса: удачный переворот и создание нового Международного нефтяного консорциума с участием как американских, так и европейских корпораций. Составляются выводы о международном значении данного кризиса и его уроки для корпорации «Бритиш Петролеум».

Ключевые слова: концессии, пересмотр соглашений, национализация Англо-Персидской компании, санкции Великобритании, свержение правительства Моссадыка, операция «Аякс» – роль ЦРУ США.

В начале XX века мировому сообществу стало ясно, что на Ближнем Востоке сосредоточены необъятные запасы углеводородов. При этом значительно выросла стратегическая важность и роль Персии в данном вопросе. Очевидными становились перспективы использования нефти как основного мирового топлива.

Великобритания в то время не имела доступа к нефтяным месторождениям и полностью находилась в зависимости от поставок этого топлива из США, России и Мексики. Для сохранения устойчивости и дальнейшего

роста экономики страны такое положение было неприемлемым, возникала большая потребность ее непосредственного участия в нефтяной индустрии. Возможность доступа к «черному золоту» представилась Великобритании в 1901 году, когда Уильям Нокс Д'Арси, английский миллионер и предприниматель получил на 60 лет концессию на разведку, добычу и переработку нефти у персидского шаха Музаффера аль-Дина [2. С. 150-159].

В то время Персия была фактически разделена на зоны влияния между Россией на севере и Британией на юге. Это обстоятельство, а также выплата лично шаху 20 тысяч фунтов помогли д'Арси получить концессию на очень выгодных для него условиях. По этому договору Персии полагалось только 16% чистой прибыли с продаж нефти в случае успеха данного проекта. Да и то, как рассчитывалась эта прибыль, их не касалось.

В конце мая 1908 года бурильщики Д'Арси наткнулись на большое месторождение на юго-западе Персии и забил первый нефтяной фонтан. Это было началом нефтяной эпохи не только в Иране, но и на всем Ближнем Востоке.

В целях разработки найденного месторождения сразу же была образована Англо-персидская нефтяная компания (АПНК). Невзирая на то, что предприятие состояло из частного капитала, британское правительство уделяло ему пристальное внимание. После успешных переговоров с Персией, в Абадане на побережье Персидского залива в 1913 году был построен огромный завод, который более 50 лет был самым крупным заводом в мире по переработке нефти. И вскоре, всего лишь через пять лет после создания компании, контрольный пакет акций АПНК перешел к новому акционеру – британскому правительству. Между Британским Адмиралтейством и АПНК и было подписано соглашение, по которому нефтяная компания должна была поставлять нефть адмиралтейству по фиксированной цене на протяжении 30 лет.

С расширением грамотности и возрастанием национального самосознания персы стали понимать, что англичане их варварски используют. Антибританские настроения усилились во время Мирового экономического кризиса 20-30 годов. Прибыль АПНК сократилась, соответственно уменьшились отчисления правительству Персии, которое потребовало пересмотра и изменений концессии Д'Арси.

В дело активно вмешалось правительство Британии, которое 2 и 7 декабря 1932 направило ноты правительству Персии и потребовало отказа от аннулирования концессии. Тут же в Персидский залив вошли английские военные суда. Для решения спора Англия обратилась в Совет Лиги Наций, и после его рекомендаций 29 апреля 1933 года в Тегеране было подписано новое Англо-Персидское соглашение, которое разрешало англо-персидский нефтяной спор. Персия должна была получить единоразовую выплату в 1 миллион фунтов стерлингов. Также увеличивалась ее доля

в прибылях: – вместо 16% им полагалось 4 шиллинга за тонну нефти и еще 20% прибыли, которая подлежала распределению после выплаты 5% дивиденда пайщикам. При любых условиях отчисления Персидскому правительству не могли быть ниже 750 000 фунтов стерлингов ежегодно. А вместо налогов, АПНК должна была выплачивать первые 15 лет – 225 000 фунтов стерлингов, а затем, в следующие 15 лет – 300 000 фунтов стерлингов каждый год. Исходя из этого, правительству Персии гарантировались ежегодные минимальные отчисления в размере 975 000 фунтов стерлингов.

Несмотря на то, что по этому соглашению территория нефтедобычи уменьшалась и должна была составить около четверти от первоначальной, за англичанами закреплялся огромный район южной и юго-западной Персии, где имелись колоссальные запасы нефти.

В 1935 году Персия была переименована в Иран, и компания поменяла название на «Англо-Иранскую нефтяную компанию» (АИНК).

После завершения Второй мировой войны в мире начала рушиться колониальная система. Особенно сильно послевоенное хрупкое равновесие зашаталось из-за кризисной ситуации на Ближнем Востоке. В Иране со стороны националистов усилилось недовольство деятельностью АИНК. Для того чтобы уменьшить беспорядки, в мае 1949 года Британия предложила принять «Дополнительное нефтяное соглашение», которое увеличивало размер выплаты Ирану части прибыли, уменьшало территорию нефтедобычи и предоставляло право иранцам в большей степени занимать административные должности. Но, фактически, это соглашение не давало никакой существенной выгоды Ирану.

Тегеран потребовал от АИНК нового пересмотра существующей концессии на других условиях. Предлагалось более выгодное деление прибыли – 50% на 50% по примеру других западных компаний, которые сумели договориться об этом с властями Саудовской Аравии. Но министр иностранных дел Британии отказался от такого варианта соглашения, да и сама АИНК на эти уступки не пошла. В результате, весной 1951 года Правительство Ирана приняло законы, по которым нефтяная промышленность Ирана и сама АИНК должны были национализированы.

После неудачных попыток договориться с Меджлисом Англия объявила экономическую блокаду Ирану, к которой вскоре присоединились ведущие мировые нефтяные компании. Они, в свою очередь, объявили бойкот на покупку иранской нефти.

В октябре 1952 года дипломатические отношения между Ираном и Великобританией были разорваны, после чего Лондон подал жалобу в Совет Безопасности ООН. Но принятию английской резолюции препятствовали СССР и Индия. Правительство Ирана во главе с их лидером Мохаммедом Мосаддыком пыталось договориться о поставках нефти

с Советским Союзом, но этого не удалось сделать из-за отсутствия необходимого количества советских нефтеналивных танкеров.

В свою очередь Англия обратилась с просьбой к своему главному союзнику США, чтобы Вашингтон смог окончательно повлиять на Иран.

Американцы не сразу вступились в защиту интересов Британии. В США считали Моссадыка «бастионом против коммунизма», и даже планировали использовать в своих целях иранскую национализацию нефти. По их мнению, Иран должен был выплатить Британии некоторую денежную компенсацию, а также согласиться на создание нового консорциума, который должен был состоять из ведущих мировых компаний, в основном американских. Но после отказа иранского премьер-министра, США согласились участвовать в государственном перевороте в Иране, который предусматривал в первую очередь свержение Мосадыка.

В кратчайшие сроки Центральным разведывательным управлением США (ЦРУ) и Службой внешнеполитической разведки Великобритании (СИС/МИ 6) была разработана секретная операция, получившая кодовое название «Аякс» [1]. С американской стороны разработка операции осуществлялась под руководством госсекретаря США Джона Фостера Даллеса и его брата Аллена Даллеса, который был назначен директором ЦРУ. После утверждения правительствами США и Великобритании плана операции в июне 1953 года, руководство по ее проведению было поручено военному офицеру Центрального разведывательного управления Кермиту Рузвельту, кстати, внуку президента США Теодора Рузвельта.

Первоначальным и главным шагом этого плана было назначение на должность премьер-министра генерала Фазлолла Захеда, который являлся давним политическим противником Мохаммеда Мосадыка.

Важным фактором операции была подготовка общественности и поддержка шаха Ирана Мохаммеда Резы. Сформировать широкое антипремьерское общественное мнение оказалось на удивление просто. Команда из ЦРУ и СИС сработала очень профессионально. Добиться своих целей им, в значительной степени, «помогла» большая коррумпированность всех органов власти Ирана. На подкуп и взятки высшим должностным лицам всех сфер деятельности ЦРУ выделило огромную по тем временам сумму в 1 миллион долларов.

В стране началась чудовищная дезинформация, широко развернулась антиправительственная пропаганда, проходили многочисленные акции против Мосадыка, которого несправедливо обвиняли в антимонархических и антиисламских взглядах. По утверждению ответственного за эту операцию Кермита Рузвельта, более 80% иранских газет и журналов в то время находилось на содержании ЦРУ. Усилились беспорядки на улицах, начался разгул преступности, происходили погромы, пожары. Планом операции предусматривался и развал экономики. Из Вашингтона и Лондона доставлялись

фальшивые иранские деньги – риалы, которыми наполняли внутренний рынок, тем самым приводя к невиданному росту инфляции.

Все уже было подготовлено к свержению правительства, однако, дело затруднилось с неожиданной стороны. Чтобы придать легитимность перевороту, необходимо было иметь поддержку шаха Мохаммеда Резы. Однако тот боялся лишиться трона, оставшись в одиночестве с недовольной армией и с разгоряченной толпой. Шах потребовал гарантий от правительств США и Великобритании. Только после этого Мохаммед Реза согласился заменить Мохаммеда Мосаддыка на его политического противника генерала Фазлолла Захеда [4].

Чтобы избежать кровопролития и не допустить втягивания страны в гражданскую войну, Мосаддык принял решение не вводить армию. В результате, его правительство было свергнуто, а сам он арестован. Против него был организован судебный процесс, его обвинили в государственной измене.

Операция Аякс была завершена. Это был первый успешный опыт государственного переворота, который применило ЦРУ без прямого военного вооруженного вмешательства. Смена власти в Иране прошла с такими минимальными материальными потерями, настолько легко и триумфально, что опыт и наработки этой операции стали фирменным почерком ЦРУ. Они применялись позже в насильственных переворотах не только на Ближнем Востоке, но и в других странах мира, так называемые цветочно-бархатные революции. Успех операции Аякс создал у Вашингтона иллюзию вседозволенности и могущества силы, под влиянием которого они находятся до сих пор. Однако главный просчет американских стратегов состоит в том, что они не учитывают в своей политике исторической памяти на долгие годы. Операция Аякс до сих пор расценивается иранцами как глубочайшее национальное оскорбление и не уменьшает ненависть Ирана к Америке, что затрудняет примирение, которое очень необходимо для сохранения стабильности в этом регионе.

В результате операции цели Вашингтона были достигнуты. Дипломатические отношения Ирана и Великобритании были восстановлены. Главный вопрос, который касался иранской нефти и являлся отправной точкой конфликта, также был решен.

В апреле 1954 года в английской столице было подписано соглашение, предусматривающее создание международного нефтяного консорциума (МНК) для эксплуатации иранской нефти [3].

В соответствии с заключенным договором, в этом Международном нефтяном консорциуме доли распределялись следующим образом: 40% доставались Англо-Иранской нефтяной компании, еще 40% должны были принадлежать пятерке нефтяных компаний США, 14% должна была получить англо-голландская нефтегазовая компания Shell, и остальные

6% оставались французской нефтяной компании Compagnie Francaise de Petroles, (которая сейчас носит название «Total S.A.»).

В сентябре 1954 года с правительством Ирана было заключено соглашение по передаче консорциуму права на поиск, добычу и разработку иранской нефти на 25 лет с возможностью пролонгации деятельности на три пяти-летних срока. Предполагалось, что по этому договору прибыль от продажи нефти распределялась пропорционально с правительством Ирана, в соотношении 50 на 50, что в то время считалось нормой на международном нефтяном рынке. Условия были достаточно благоприятными для Ирана, но шах в результате такого явного зарубежного вмешательства в дела страны, навсегда потерял авторитет и популярность.

Сама же АИНК, хотя и получила от иранского правительства компенсацию за ущерб от проведенной национализации иранской нефти в размере 25 миллионов фунтов стерлингов, все больше понимала, что мировая колониальная система все активнее начинает разваливаться и необходимо существенно менять стратегию своей корпорации. Компания сочла необходимым уменьшить свою практически полную зависимость от ближневосточных стран и начала активный поиск нефти в других регионах мира. Наследница АПНК – Бритиш Петролеум до сих пор является одной из крупнейших мировых нефтяных компаний.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Даллеса Аллена. Операция «Аякс». Почему Вашингтон не рассекретил материалы о свержении иранского правительства в 1953 г. // http://www.stoletie.ru/zarubejie/operacija_ajaks_810.htm.
2. Ергин Дэниел. Добыча: всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. Москва: Альпина Пабlishер, 2018.
3. Иран – Большая Советская Энциклопедия // <https://gufo.me/dict/bse/Иран>.
4. Тегеран – 53 // <http://neftianka.ru/tegeran-53/>.

A.A. SVIRIDOV
*Master's student of the Faculty
of Global Processes, Moscow State University
named after M.V. Lomonosov,
Moscow, Russia*

POLITICAL CRISES CAUSED BY ENERGY FACTORS: THE IRANIAN OIL CRISIS OF 1950-1954

The article is devoted to the political crisis in Iran associated with the struggle for control of national resources and the nationalization of the Anglo-Persian Company. The prehistory of the crisis and the policy of Great Britain towards Persia and the oil reserves of this country, the concessions of 1901 and 1933 are being studied. The role of Iranian Prime Minister M. Mossadegh, as well as the desire of Great Britain to resolve this crisis in its favor through political and diplomatic pressure, sanctions and blockade of Iran, is considered. The contribution of the United States in overcoming this crisis is taken into account: an attempt to negotiate and develop a coup d'état in the country. The goals, preparation, course and results of the operation to overthrow the government of M. Mossadegh (the code name of the operation is Ajax) are analyzed. The results of the crisis are summed up: a successful coup and the creation of a new International Oil Consortium with the participation of both American and European corporations. Conclusions are drawn about the international significance of this crisis and its lessons for British Petroleum Corporation.

Key words: *concessions, revision of agreements, nationalization of the Anglo-Persian Company, British sanctions, overthrow of the Mossadegh government, Operation Ajax – the role of the US CIA.*