

К.М. УТЕСИНОВ

*соискатель Института государства и права,
Кыргызская Республика, г. Бишкек*

О ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ПРИЗНАКАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье выделены методологические посылки для выделения категории «контроля», охватывающего все уровни власти и этапы управленческой деятельности, вбирая в себя элементы: проверки законности и их целесообразности выполнения органами власти. Контроль – относительно самостоятельный элемент политико-правовой системы общества, который осуществляется госорганами, должностными лицами и уполномоченными общественными объединениями, направленный на достижение целей с использованием стимулов и ограничений и ориентированный на удовлетворение интересов социума. Итогом проведенного анализа является актуализация принятия ряда законов о контрольной деятельности в КР.

Ключевые слова: *государственное управление, государственный контроль, Конституция, концепция, прерогатива, государственный орган, реформирование, власть, взаимодействие, соподчинение.*

В текущих условиях в Кыргызской Республике актуальное значение приобретает функционирование механизмов контроля. Так, контрольная деятельность придает динамизм преобразованиям в социуме, становясь фактором демократизации и построения правового государства в Кыргызской Республике.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 6; 9; 10; 11; 13; 14; 15].

Однако проблему совершенствования государственного контроля для постсоветских государств нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Уже признано, что слабые эффективные средства в осуществлении контроля являются основными факторами нарушения прав и тормозом реформ. Так, ослабление госконтроля повлекло рост оборота контрафактной

алкогольной и табачной продукции, что составило около половины от всей продукции.

В этом же ряду стоят проблемы, когда выделяемые государством субсидии на строительство объектов вследствие слабого контроля превратились в «долгострой». Также большое количество предприятий, нарушают требования по производству продукции, что актуализирует социальную значимость и необходимость контроля в разумных формах, чтобы не возвратиться к процессам этатизации.

Между тем, недостатки органов контроля, отсутствие системных разработок по оказанию научно-обоснованной и иной помощи контролирующим органам, и как следствие, слабое кадровое обеспечение, размытость сфер деятельности, объема полномочий и функций субъектов контроля напрямую оказывают воздействие на эффективность госуправления в Кыргызской Республике, что сказывается на режиме законности в масштабах всего государства.

Необходимость сравнительного политологического исследования проблем контроля вызывается и рядом других причин, в числе которых:

- изменение социально-политической ситуации в деятельности контрольных органов в связи с проводимыми реформами в Кыргызской Республике;
- необходимость комплексного анализа сущностного наполнения контроля и функционального содержания;
- необходимость деятельности органов контроля в Кыргызской Республике.

Так, увеличение объема операций, осуществляемых органами контроля в различных сферах административно-политического и социального развития требуют принятия Концепции контрольной деятельности в Кыргызской Республике. Полагаем, что в ее содержание следует представить общетеоретические аспекты, а также обосновать предложения в части механизма действия контроля.

В контексте продолжающейся административно-правовой реформы, концепция, по нашему убеждению, должна стать базой для принятия закона «О государственном контроле в Кыргызской Республике». Актуальность усиливается в связи с обновлением системы органов исполнительной власти в Кыргызской Республике, созданием служб контрольно-надзорного характера, а также объективными нуждами реформирования их деятельности.

Взяв во внимание общность теоретико-методологического посыла, обосновывается положение о том, что суть контроля зиждется на соответствии результатов предполагаемым параметрам, а содержание – в деятельности подконтрольных объектов поставленными перед ними задачами, что нашло закрепление в Конституции Кыргызской Республике [7].

В указанной связи, выявлены следующие необходимые для анализа аспекты:

- *признаки контроля* на уровне оптимальности, оперативности, власти и вариативности, применимой к реалиям Кыргызской Республики;
- *цели контроля*, имеющей миссией охрану конституционного строя, обеспечение прав, повышение эффективности госуправления, стабильности и целостности государственного устройства.
- *функции контроля* в социальной превенции, воспитательной и иных функциях.

Систему госконтроля в зависимости от состава следует подразделять на президентский, парламентский, конституционный, а также контроль органов исполнительной власти и судебный.

Так, к примеру, в целях повышения эффективности парламентского контроля в Кыргызской Республике, считаем целесообразным создание основы для института парламентского расследования, дополнения законодательства, регламентирующего контрольную деятельность парламента и принять закон «О парламентском контроле в Кыргызской Республике».

Полагаем, что в КР также актуальна оптимизация системы органов общественного контроля, наделение их полномочиями по осуществлению контроля за самими органами госконтроля.

В Кыргызстане регламентация отношений в процессе осуществления контроля, имеет определенные недочеты. К примеру, не регламентирована их функциональная принадлежность и компетенция этих органов.

На законодательном уровне не определены организационно-правовые меры, а также меры их правовой защиты, равно как и критерии ответственности (политической, парламентской, административной, дисциплинарной) за допущенные нарушения. В указанной связи обосновывается принятие закона «О государственном контроле в Кыргызской Республике», оптимизации законодательства в деятельности служб в части уточнения их функций, координации и контрольных полномочий.

Можно также полагать, что для эффективности контроля в Кыргызской Республике следует усилить координацию и взаимодействие контролируемых структур, что обуславливает создание специального органа власти. Так, верно мнение Нурдиновой Ж.Т., что недостаточно разработан понятийный аппарат, тезаурус смежных отраслевых проблем, предметное поле, являющихся средством познания сложных правоотношений, целей, функций, видов контроля и также требует дальнейшего научного осмысления их процессуальная форма [12. С. 55].

Верным представляется мнение Э.Э. Дуйсенова, который отмечает: «Управление создано в целях саморегуляции жизнедеятельности и имеет в обеспечении их интересов непреложное значение» [5. С. 60]. Анализ государственных контрольных функций будет немыслим без анализа теории

управления. Так, в научных трудах управление характеризуется как отношение, входящее в систему общественных отношений. Отмечается, что управление – это особое отношение в иерархической структуре, более того, вертикальное по характеру и связано со способностью властно осуществлять волю.

Эволюция управления усматриваются в социальной структуре кыргызстанского социума, сущности и опредмеченного содержания функций управления. Действительно, управление представляется в виде отношения, поскольку оно формирует их между людьми, как «по вертикали», так и «по горизонтали».

В указанной связи уместно отмечается, что своеобразным импульсом служат знания, мысли и воля индивида. Следовательно, управление – это целеполагающее, регулирующее воздействие на общественную жизнедеятельность, осуществляемое в формах самоуправления, а также через государство, общественные объединения, предприятия, союзы и т.д. [2. С. 34].

В научных исследованиях управление подразделяется на различные виды по самым разнообразным основаниям, с присущими только ему свойствами. Так, определяющее влияние на характер организующих воздействий, оказывает его субъект – государство.

Так, дифференциации трактовки государства и многообразии его проявлений, резонно выделить, что практически многие исследователи выделяют заложенную в управлении властную силу. К примеру, с позиций политических наук имеет весомое значение мнение М. Вебера, который отмечал, что государство – это отношение господства, опирающееся на легитимное насилие.

В поддержку данного тезиса можно выделить позицию российского исследователя из курса теории политических наук Гаджиева А., что в процессе управления осуществляется воздействие на людей, объединенных в коллективы, организации. Управление воздействует и на материальные объекты. Отсюда необходимость поиска наиболее действенных методов, т.е. способов управления [4].

Полагаем, что сформировавшаяся теоретизация о государстве как структуре, властно определяющей мотивации и их достижения посредством принуждения имеет под собой должную основу, поскольку в нем сосредоточена и реализуется власть.

Также власть предстает как взаимосвязь, в процессе которой люди добровольно признают верховенство воли, и сообразно требованиям, совершают действия. Причем власть имеет в источнике легитимность, а в реализации – силу госаппарата.

Именно поэтому в госуправлении, как отмечается в одном из исследований, его воздействия опираются на власть. Государственная власть – это

давление, которое ведет к тому, что организационные цели и нормы должны быть достигнуты.

Уместно полагать, что государство невозможно без системы разделения власти, где власть судебная выступает гарантом подчинения власти, а конституционный контроль – один из элементов механизма, позволяющего воздействовать на функционирование властей.

В продолжение обоснования, определяя власть как социокультурный феномен, возникновение которого приходится на поздние стадии социогенеза, Г.В. Мальцев пишет: «Осуществление власти – это функции развитых организаций, пытающихся, исходя из поставленных целей, и рациональных программ, активно воздействовать на отношения в социуме, выстраивать и перестраивать их, придавать им нужное направление» [8. С. 21].

Рассмотрим государство, как многомерное образование, которое можно рассматривать в теоретическом понимании. С одной стороны, государство – это совокупность людей (население, нация), проживающих на одной территории и объединенных публичной властью. В другом ракурсе – государство, та властная организация, которая отличается от остальных институтов наличием аппарата. С позиций же теории политических наук, государство – это система госинститутов, взаимосвязанных между собой [16. С. 43].

Таким образом, по итогам предпринятого анализа можно сделать несколько выводов:

- приоритизируется вопрос о необходимости разработки закона Кыргызской Республики «О государственном контроле», что обеспечит оптимальное разграничение контрольных полномочий;
- представлены теоретические позиции относительно природы госконтроля, требующего концептуализации в Кыргызской Республике;
- государство не тождественно публичной власти и аппарату. Государство в теоретическом преломлении более широкая категория, которая конгломерирует в себе население и территорию. Аппарат же государственной власти включает в себя законодателя, правительство, суд, вооруженные силы и др. институты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Ардзинба Д.К. Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 2 (83).
2. Атаманчук Г.В. Государственное управление (организационно-функциональные вопросы). М., 2000.
3. Белюсов П.Н. Становление модели государства как цифровой платформы на примере Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 5 (86).

4. *Гаджиев Г.С.* Политическая наука // <http://all-politologija.ru/knigi/politicheskaya-nauka-gadzhiev/vlast-i-monopoliya-na-zakonnoe-nasilie>.
5. *Дуйсенов Э.Э.* Правовые проблемы реформирования госуправления (РК и КР) / Дис... докт. юрид. н. Алматы, 2003.
6. *Имамов М.М., Семенихина Н.Б.* Бюджетные критерии формирования и контроля реализации приоритетных национальных проектов и федеральных целевых программ развития // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).
7. Конституция КР. Принята референд. 11 апреля 2021 г. (Введ. в действие Законом КР от 5 мая 2021 г.) // Нормативные правовые акты // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>.
8. *Мальцев Г.В.* Легитимация власти в РФ // http://liliyakaza.myl.ru/news/skachat_legitimacija_gosudarstvennoj_vlasti_v_rossijskoj_federacii_voprosy_teorii_sklifus_stanislav_vitalevich_besplatno/2014-08-09-2082.
9. *Маслов К.В.* Проблема понятия «государство» в политической науке // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 6 (87).
10. *Матвеев И.Н.* Место и роль президентского контроля в системе государственного контроля в Российской Федерации // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 1 (23).
11. *Медведев В.Н.* Некоторые аспекты реформы государственного управления в России: состояние и перспективы // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2015. № 1-2.
12. *Нурдинова Ж.Т.* Из истории политико-правовых концепций Казахстана и Кыргызстана (конец XX – начало XXI вв.). Алматы, 2012.
13. *Равочкин Н.Н.* Трансформация практик политического управления в реалиях цифровизации (часть 3) // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 5 (81).
14. *Хаманева Н.Ю., Медведев В.Н.* Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: 20 лет спустя // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2020. № 4 (22).
15. *Юсупов В.А.* Государственное управление как объект административно-управленческого права // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 1 (23).
16. *Яблонская А.Б.* Контрольно-надзорная функция власти в РФ / Дисс... канд. юрид. н. М., 2009.

K.M. UTESINOV

*Competitor of the Institute of State and Law,
Bishkek, Kyrgyz Republic*

ON DIFFERENTIAL FEATURES OF STATE CONTROL IN KYRGYZSTAN: A COMPARATIVE POLITICAL ASPECT

The article highlights the methodological assumptions for highlighting the category of “control”, covering all levels of government and stages of management activity, incorporating elements: checking the legality and expediency of their implementation by the authorities. Control is a relatively independent element of the political and legal system of society, which is carried out by state bodies, officials and authorized public associations, aimed at achieving goals using incentives and restrictions and focused on meeting the interests of society. The result of the analysis is the actualization of the adoption of a number of laws on control activities in the Kyrgyz Republic.

Key words: *public administration, state control, Constitution, concept, prerogative, state body, reform, power, interaction, subordination.*