

З.Х. ЦОРИЕВА

магистрант

факультета глобальных процессов

МГУ имени М.В. Ломоносова,

Россия, г. Москва

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОМ РЕГИОНЕ

Статья посвящена анализу особенностей и тенденций развития интеграционных процессов на современном этапе в Латинской Америке. Значимость данного вопроса обусловлена динамичностью развития латиноамериканского региона как субъекта мировой политики, что делает региональные интеграционные объединения все более значимыми акторами международных отношений. Целью работы является выявление основных тенденций развития интеграции в странах Латинской Америки, а также проблем и перспектив развития латиноамериканских интеграционных объединений. Для проведения анализа использовались статистические данные латиноамериканских организаций, а также аналитические работы российских и испанских ученых. В заключительной части работы делается вывод о том, что в настоящее время латиноамериканская интеграция переживает не самые лучшие времена из-за наличия ряда проблем, которые существенно тормозят интеграционные процессы в регионе.

Ключевые слова: интеграция, интеграционные процессы, Латинская Америка, МЕРКОСУР, УНАСУР, международные организации.

В настоящее время в Латинской Америке происходят интеграционные процессы, которые были начаты несколько десятилетий назад. Однако наиболее активно эти процессы стали протекать в 1990-х годах, что обусловлено двумя основными причинами. Во-первых, в эти годы произошло углубление интеграции по всему миру. Во-вторых, латиноамериканские страны стали более динамично развиваться с экономической точки зрения. Именно тогда была создана Южноамериканская зона свободной торговли (МЕРКОСУР), которая на сегодняшний день является ключевым интеграционным объединением в регионе.

В начале текущего столетия интеграционные процессы вышли на качественно новый уровень. Из таможенных союзов они превратились в политические институты, с помощью которых страны Латинской Америки смогли более четко формулировать свои цели и задачи развития, а также взаимодействовать и с другими регионами, в частности, с Западом. Сегодня на территории Латинской Америки действует большое число различных интеграционных объединений, которые были созданы в различные годы.

На сегодняшний день развитие интеграции в странах Латинской Америки происходит в соответствии с несколькими основными тенденциями, в числе которых можно назвать:

- развитие интеграционных процессов в соответствии с концепцией «открытого регионализма» и переход к концепции «постлиберального регионализма»;
- наличие двух зон интеграции – северной (США и НАФТА) и южной (Бразилия и Венесуэла);
- важная роль в интеграционных процессах принадлежит наиболее развитым странам региона;
- высокая зависимость интеграционных процессов от политической ситуации в конкретных странах.

Рассмотрим представленные выше тенденции развития интеграционных процессов в Латинской Америке подробнее.

Первой тенденцией является развитие интеграционных процессов в соответствии с концепцией «открытого регионализма» и переход к концепции «постлиберального регионализма». Ей предшествовала концепция «закрытого регионализма», сутью которого выступало проведение индустриализации на основе политики импортозамещения. В противоположность ему, «открытый регионализм» имеет следующие характеристики [12. Р. 573-594]:

- фокус на сфере торговли товарами и услугами, защите прав интеллектуальной собственности, инвестициях, участии в государственных закупках;
- расширение экономического сотрудничества внутри Латинской Америки (между странами региона) и со странами из других регионов;
- поощрение притока иностранных инвестиций, как следствие, допуск в регион транснациональных корпораций (ТНК) из других стран.

Важно обратить внимание на то, что под влиянием концепции «открытого регионализма» в 1991 году сформировалось такое интеграционное объединение, как МЕРКОСУР, которое является одним из наиболее активных в Латинской Америке по показателям товарооборота и капиталовложений. Целью соглашения стало содействие свободной торговле, гибкому движению товаров, населения и валюты стран-участниц (Аргентина, Бразилия, Уругвай, приостановлено членство Парагвая и Венесуэлы).

Однако в ходе своей эволюции концепция «открытого регионализма» стала изживать себя. Это связано с тем, что в нем особое положение занимала интеграция и сближение с США, что противоречило идее интеграционных процессов в регионе у ряда стран. Более того, согласно мнению исследователей, страна стремилась к тому, чтобы постепенно объединить все латиноамериканские интеграционные объединения с НАФТА, в том числе МЕРКОСУР, Андское сообщество, КАРИКОМ и ряд других.

Постепенный переход от «открытого регионализма» к «постлиберальному регионализму» стал осуществляться в 2001 году. Во время развития данной концепции появились такие интеграционные объединения, как Союз южноамериканских наций и Боливарианский альянс для народов нашей Америки. Причем основными чертами «постлиберального регионализма» стали:

- увеличение роли политического аспекта интеграции и снижения экономического;
- усиление роли государства;
- создание институтов и формирование единых политических принципов, обсуждение вопросов обеспечения мира и безопасности в регионе;
- интенсификация неторгового сотрудничества в направлении Юг-Юг;
- обсуждение на повестке вопросов высокой дифференциации стран в уровне развития и решение социальных вопросов (бедность, социальное неравенство и пр.);
- обсуждение вопросов низкого развития региональной инфраструктуры;
- обеспечение энергетической безопасности и пр. [5. С. 112-114].

Второй яркой тенденцией современных интеграционных процессов в Латинской Америке выступает наличие двух интеграционных зон, что говорит о дифференциации интеграционных моделей внутри анализируемого региона. Первая зона интеграции сформировалась рядом с США и Североамериканской зоной свободной торговли (НАФТА). Это обусловлено тем, что США занимают важное место в экономике стран Латинской Америки: они являются главным торговым партнером и инвестором, а также оказывают финансовую помощь для целей развития.

Одним из примеров смещения интеграционных процессов в сторону севера является создание Тихоокеанского альянса (Alianza del Pacífico), в рамках которого доминирующее положение занимает Мексика. Предполагается, что Тихоокеанский альянс был создан с целью противостояния Бразилии. По словам Президента Боливии Эво Моралеса, данный альянс является геополитическим проектом США, направленным против наиболее прогрессивных стран Латинской Америки и таких интеграционных объединений в регионе, как МЕРКОСУР и УНАСУР (Союз южноамериканских наций) [13].

Вторая зона интеграции сформировалась в южной части Латинской Америки вокруг Бразилии и Венесуэлы. Так возникли такие интеграционные объединения, как Боливарианский альянс для народов нашей Америки (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – ALBA) и Союз южноамериканских наций (Unión de Naciones Suramericanas – UNASUR). Целями АЛБА были провозглашены экономическая интеграция и совместное развитие участников альянса на основе социализма и коллективной защиты независимости [10]. В свою очередь, целью УНАСУР стало создание зоны свободной торговли, единой валютной зоны, наднационального парламента и органов власти [19]. В определенной степени, по задумке создателей, Союз южноамериканских наций должен был стать латиноамериканским аналогом Европейского союза.

Наличие разнонаправленных интеграционных процессов может создавать угрозу дезинтеграции, то есть процессов – противоположных региональной интеграции. О дезинтеграции в Латинской Америке уже заявляли исследователи по всему миру [16. Р. 119-132].

Следующей тенденцией является то, что важная роль в интеграционных процессах принадлежит наиболее развитым странам региона. Наиболее активными участниками выступают Аргентина и Бразилия, которые инициировали создание нескольких интеграционных объединений. Так, эти страны являются сильнейшими экономиками региона, и именно они являются двигателями интеграции, поскольку имеют возможность финансировать деятельность тех или иных интеграционных объединений, а также стремятся решать свои политические задачи через объединение стран в интеграционные группировки.

Например, значимые усилия по развитию региональной интеграции прикладывает Бразилия ввиду желания усиления собственных геополитической позиции в мире. Поэтому, страна уже несколько десятилетий стремится группировать латиноамериканские страны и противостоит укреплению роли США в регионе. Именно Бразилия является главным локомотивом таких интеграционных объединений, как МЕРКОСУР и УНАСУР, развивая такие направления сотрудничества, как: торговля и инвестиции, энергетический сектор, развитие региональной инфраструктуры, защита окружающей среды, сотрудничество в области образования и культуры [7].

И еще одной тенденцией современных интеграционных процессов в Латинской Америке выступает высокая зависимость интеграционных процессов от политической ситуации в конкретных странах. Традиционно страны Латинской Америки считаются странами с нестабильной политической обстановкой. Это касается, в первую очередь, Венесуэлы, в которой с 2019 года действует два центра власти. Специалисты полагают, что политическое противостояние в стране затрагивает не только внутренние процессы в самом государстве, но и в странах-партнерах Венесуэлы

по Боливарианскому альянсу для народов нашей Америки, в частности в Кубе, Эквадоре, Никарагуа и Боливии [7]. Кроме того, под воздействием политической нестабильности было приостановлено членство Венесуэлы в МЕРКОСУР в 2017 году.

Стоит отметить, что по вопросам мировой политики и глобального регулирования латиноамериканские страны имеют общие позиции. Это касается преимущественно таких вопросов, как ликвидация голода и нищеты, формирования полицентрического мира, а также в целом заявляют о необходимости достижения Целей устойчивого развития, которые были поставлены до 2030 года. Среди этих целей наиболее актуальными являются: ликвидация нищеты, ликвидация голода, достойная работа и экономический рост, уменьшение неравенства, сохранение экосистем моря, сохранение экосистем суши и пр. [8. С. 102-115].

Однако в настоящее время латиноамериканская интеграция также имеет ряд проблем, которые существенно тормозят ее активное развитие. Среди наиболее значимых из них можно отметить:

- отсутствие ресурсов для финансирования деятельности интеграционных объединений и региональных проектов экономического развития;
- социально-экономическая и политическая дифференциация региона;
- кризис некоторых интеграционных объединений; наличие территориальных споров между некоторыми латиноамериканскими странами.

Рассмотрим вышеназванные проблемы развития латиноамериканских интеграционных объединений более подробно.

Первой существенной проблемой является отсутствие ресурсов для финансирования деятельности интеграционных объединений и региональных проектов экономического развития. Эта проблема оказывает значимое влияние на консолидацию стран Латинской Америки. Так, в рамках УНАСУР в 2007 году был сформирован главный финансовый инструмент – Банк Юга (Banco del Sur), который позиционировался как латиноамериканская альтернатива Всемирному банку, Международному валютному фонду (МВФ) и Межамериканскому банку развития, то есть главным международным финансовым институтам. Банк Юга объединил центральные банки стран региона для кредитования различных проектов в области экономического развития [6. С. 47-58].

Банк Юга выступал в качестве инструмента обеспечения регионального равновесия, которое даст возможность наименее развитым странам Латинской Америки улучшить свое экономическое положение. Но в 2012 году стало очевидно, что этот институт не может реализоваться в том виде, в котором он был задуман. В этот год его ратифицировали только Аргентина, Боливия, Венесуэла, Уругвай и Эквадор. По состоянию на текущее время у Банка Юга не было никаких значимых проектов экономического развития и сам банк не осуществляет никаких значительных финансовых операций.

Это, в свою очередь, в определенной степени свидетельствует о кризисе интеграционных процессов в Латинской Америке, в частности в рамках УНАСУР [11. Р. 77-93].

Второй проблемой, которая тормозит интеграционные процессы в Латинской Америке, выступает социально-экономическая и политическая дифференциация региона. Во многих латиноамериканских странах на сегодняшний день сохраняются высокий уровень бедности, неэффективная социальная и налоговая политика, несогласованная экономическая политика, невысокие темпы роста торговли, политическая нестабильность, а также наличие автократических политических режимов [14].

Так, латиноамериканские страны существенно различаются в моделях социально-экономического развития, которые используются в государстве. Например, в Колумбии, Перу и Чили эти модели характеризуются наличием принципов открытых рынков, приверженности демократическим принципам, а также отсутствием антиамериканизма в политике. Преимущественно, данную модель применяют страны, которые объединились в Тихоокеанский Альянс.

Также, существует и национальные модели, в рамках которых страны стремятся развивать свою внутреннюю экономику и защищать промышленность. Как следствие стремления защиты совокупного продукта, страны применяют торговые барьеры для третьих латиноамериканских стран. К таким странам преимущественно относятся страны-участницы блока МЕРКОСУР, а именно Бразилия, Аргентина, Уругвай и Парагвай, которые имеют общую торговую политику.

В свою очередь, в других странах Латинской Америки, таких как Венесуэла, Боливия и Эквадор наблюдаются противоположные, радикальные модели. С совершенно другими характеристиками, в том числе: жесткое государственное регулирование экономики, альтернативные рыночной экономике и неолиберализму экономические модели, а также социалистические политические режимы. Такая модель активно используется в странах, которые объединились в Боливарианский альянс для народов нашей Америки [14].

Также, страны Латинской Америки довольно сильно различаются по уровню экономического развития. Самой богатой страной региона является Бразилия, ВВП которой в 2020 году составил 1,4 трлн. долл. США. При этом, второй экономикой Латинской Америки является Аргентина, ее ВВП значительно ниже – 0,38 трлн. долл. США.

При этом, самой бедной страной региона выступает Доминика с показателем ВВП, равным 0,52 млрд. долл. США. Получается, что разрыв между самой богатой и самой бедной страной Латинской Америки составляет более 2,5 тыс. раз. Даже если сравнивать Бразилию и Аргентину – две

самые богатые страны региона в терминах ВВП, то можно обнаружить разницу в 3,7 раза по исследуемому показателю [15].

Также, важным фактором дифференциации стран в Латинской Америке, который оказывает существенное влияние на интеграционные процессы в регионе, выступает отношение стран к сотрудничеству с США. Так, для некоторых из них США является важным экономическим и политическим партнером, с которым установлены тесные связи. При этом, у других стран заметны антиамериканские настроения и конфронтация со страной. Очевидно, что это также тормозит объединение и интеграцию стран Латинской Америки [2. С. 5-8].

Также, одной из проблем развития латиноамериканских интеграционных объединений является кризис некоторых из них. Так, специалисты полагают, что в кризисном состоянии на сегодняшний день находятся Боливарианский альянс для народов нашей Америки, УНАСУР, а также Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños – CELAC) [4. С. 1-8].

Специалисты полагают, что наиболее тяжелое положение в настоящее время у интеграционного объединения УНАСУР. На современном этапе организация находится в упадке, поскольку в течение последних нескольких лет ее покинули важные участники интеграционных процессов в Латинской Америке – Аргентина, Бразилия, Чили, Колумбия, Парагвай и Перу (изначально в УНАСУР было 12 государств-членов) [9. С. 85-93]. Одной из причин такого положения вещей является усложнение внутривнутриполитической ситуации в Венесуэле и Бразилии, которые имели роль драйвера интеграции данного объединения. Также, предполагается, что стремление Бразилии к усилению своей международной позиции привело к тому, что внимание страны к региональной интеграции значительно ослабло [9. С. 85-93].

Также, достаточно трудными являются перспективы такого интеграционного объединения в Латинской Америке, как Боливарианский альянс для народов нашей Америки. Это связано с экономическими и политическими процессами, происходящими в регионе. Так, данное интеграционное объединение выступало субсидиарным проектом, в котором основу интеграции составляла недорогая нефть Венесуэлы. Однако, с удешевлением мировых цен на нефть ситуация изменилась.

Среди политических проблем, которые негативно отразились на Боливарианском альянсе для народов нашей Америки, можно назвать выход из интеграционного объединения Эквадора после прихода к власти Ленина Морено, который ушел от социалистического курса страны. Также, к политическим причинам можно отнести и возматование роли Бразилии и Аргентины, которые сосредоточены на развитии Южноамериканского общего рынка [4. С. 1-8].

Также, на торможение интеграционных процессов в Латинской Америке влияет и наличие территориальных споров между некоторыми латиноамериканскими странами, что является скорее фактором двустороннего взаимодействия [3. С. 29-43]. В настоящее время неопределенность границ создает дополнительное негативное воздействие на интеграцию стран в регионе, создавая угрозу интеграционным процессам в Латинской Америке. Например, существует конфликт между Венесуэлой и Колумбией относительно границ особой экономической зоны в Венесуэльском заливе и водном пространстве, которое прилегает к островам Лос-Монхес.

Таким образом, проведенный анализ показал, что в настоящее время развитие латиноамериканских интеграционных объединений испытывает ряд трудностей. В связи с этим, можно утверждать, что в краткосрочной и среднесрочной перспективе странам в Латинской Америке будет сложно добиться глубокой и прочной интеграции. Для того, чтобы у латиноамериканских интеграционных процессов появились перспективы, странам региона, в первую очередь, необходимо решить внутренние проблемы, которые тормозят региональную интеграцию и препятствуют эффективному взаимодействию стран [1. С. 25-29].

Также, определенные перспективы для латиноамериканской интеграции имеет сближение Тихоокеанского альянса и МЕРКОСУР. Эти объединения уже сейчас являются наиболее динамично развивающимися, и именно они играют существенную роль в интеграции в Латинской Америке. Поэтому, их взаимодействие в формате формирования зоны свободной торговли может дать новый импульс [18].

При этом, основными инструментами содействия свободной торговле между Тихоокеанским альянсом и МЕРКОСУР являются [17. Р. 189-198]:

- введение электронной формы сертификации страны происхождения продукции;
- работа программ «одного окна» для совершения и проведения внешнеторговых сделок;
- развитие таможенного сотрудничества.

Более того, улучшению взаимоотношений между МЕРКОСУР и Тихоокеанским альянсом способствует не только наличие зоны свободной торговли, но и наличие специального статуса ассоциированного члена Южноамериканского общего рынка у нескольких стран альянса. Однако, также существуют и барьеры для эффективного сближения данных латиноамериканских интеграционных объединений. Они заключаются в том, что у них наблюдается разный подход к интеграции, а также разные регулирующие нормы.

На сегодняшний день развитие интеграции в латиноамериканских странах происходит в соответствии с несколькими основными тенденциями. Во-первых, развитие интеграционных процессов в соответствии

с концепцией «открытого регионализма» и переход к концепции «постлиберального регионализма». Во-вторых, наличие двух зон интеграции – северной (США и НАФТА) и южной (Бразилия и Венесуэла). В-третьих, важная роль в интеграционных процессах принадлежит наиболее развитым странам региона. В-четвертых, наблюдается высокая зависимость интеграционных процессов от политической ситуации в конкретных странах. Названные тенденции определяют особенности развития интеграционных процессов в латиноамериканском регионе.

Во-первых, в настоящее время латиноамериканская интеграция переживает не самые лучшие для себя времена. Это обусловлено наличием некоторых проблем, которые существенно тормозят интеграционные процессы. Среди этих проблем можно назвать отсутствие ресурсов для финансирования деятельности интеграционных объединений и региональных проектов экономического развития, социально-экономическую и политическую дифференциацию региона, кризис некоторых интеграционных объединений, а также наличие территориальных споров между некоторыми латиноамериканскими странами.

Во-вторых, наличие этих проблем ставит серьезные вопросы о том, какие перспективы имеет латиноамериканская интеграция. Так, для сближения стран в рамках региональных интеграционных объединений в первую очередь необходимо решить ряд внутренних проблем, к которым можно отнести социально-экономические проблемы (бедность, высокий уровень неравенства населения, нестабильность экономической политики и пр.) и политические проблемы (наличие авторитарных политических режимов). Кроме того, с точки зрения перспектив развития интеграционных процессов на территории Латинской Америки наибольший эффект может иметь сближение двух крупных и наиболее значимых объединений – Южноамериканского общего рынка (МЕРКОСУР) и Тихоокеанского альянса в формате зоны свободной торговли.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Алешковский И.А., Качян М.А.* Интеграционные процессы в Латинской Америке: проблемы и перспективы // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 3. № 3.
2. *Карг Х.М.* Десять гипотез о ситуации в Латинской Америке // Латинская Америка. 2016. № 11.
3. *Клеченов Г.Е.* Территориальные споры в Латинской Америке в условиях глобализации и борьбы с международным терроризмом // Московский журнал международного права. 2021. № 4.
4. *Колпаков Н.В.* Актуальные проблемы региональной интеграции в Латинской Америке: идеологическое измерение // Nauka.me. 2020. № 1.

5. *Кравченко Л.И.* и др. Эволюция основных концепций регионализма в Латинской Америке // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 8-2.

6. *Осмоловец С.С.* Инструменты обеспечения финансовой стабильности в региональных экономических союзах (на примере стран Латинской Америки) // Пермский финансовый журнал. 2018. № 2.

7. *Посашкова А.В.* Роль Бразилии в развитии интеграционных процессов на южноамериканском континенте // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2018. № 3.

8. *Урсул А.Д.* Латиноамериканский вектор достижения глобальной устойчивости // Мировая политика. 2020. № 2.

9. *Хейфец В., Хадорич Л.* Союз южноамериканских наций: туманные перспективы // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 2.

10. Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA-TCP) – Servicio Nacional de Aduana del Ecuador // <https://www.aduana.gob.ec/alianza-bolivariana-para-los-pueblos-de-nuestra-america-alba-tcp/>.

11. *Barrenango A.* De la unidad suramericana a la fragmentación regional: contradicciones en la UNASUR a partir de las políticas de los gobiernos lulistas y las tensiones con las clases dominantes // Conjuntura Austral. 2020. Т. 11. № 56.

12. *Briceño-Ruiz J.* Times of change in Latin American regionalism // Contexto Internacional. 2018. Т. 40.

13. Colombia defiende la Alianza del Pacífico de las críticas de Evo Morales – El País // https://elpais.com/economia/2013/10/17/agencias/1381972170_641693.html.

14. *Frieden J.A.* Modern political economy and Latin America: theory and policy. Routledge, 2018.

15. Gross domestic product (GDP) in Latin America and the Caribbean in 2020, by country (in billion U.S. dollars) – Statista // <https://www.statista.com/statistics/802640/gross-domestic-product-gdp-latin-america-caribbean-country/>.

16. *Hoffmann A.R.* Mercosur between resilience and disintegration // Regionalism Under Stress. Routledge, 2020.

17. Nueva hoja de ruta en convergencia MERCOSUR-Alianza del Pacífico // <https://conexionintal.iadb.org/2017/04/27/nueva-hoja-ruta-convergencia-mercosur-alianza-del-pacifico/>.

18. *Peña F.* Regional integration in Latin America: The strategy of convergence in diversity and the relations between MERCOSUR and the Pacific Alliance // A new Atlantic community: The European Union, the US and Latin America, 2015.

19. Unión de Naciones Suramericanas – Servicio Nacional de Aduana del Ecuador // <https://www.aduana.gob.ec/union-de-naciones-suramericanas-unasur/>.

Z.KH. TSORIEVA
Master's Student
Faculty of Global Studies,
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF INTEGRATION PROCESSES IN THE LATIN AMERICAN REGION

The article is devoted to the analysis of the features and trends of the development of modern integration processes in Latin America. The significance of this issue is due to the dynamic development of the Latin American region as a subject of world politics, which makes regional integration associations increasingly important actors in international relations. The aim of the work is to identify the main trends in the development of integration in Latin America, as well as problems and prospects for the development of Latin American integration associations. Statistical data of Latin American organizations, as well as analytical works of Russian and Spanish scientists were used for the analysis. In the final part of the work, it is concluded that Latin American integration is currently experiencing not the best of times due to the presence of a number of problems that significantly hinder integration processes in the region.

Key words: *integration, integration processes, Latin America, MERCOSUR, UNASUR, international organizations.*