

DOI 10.35775/PSI.2025.120.8.018

УДК 32.019.5

А.В. КОВАЛЕВ

заместитель директора НИИ Государственной
политики и управления отраслевой экономикой

Государственного университета управления, Россия, г. Москва

E-mail: av_kovalev@guu.ru, +7 925 878-36-20

<https://orcid.org/0009-0004-1743-3889>

Author ID: 1264842

ДЕТЕРМИНАНТЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ КАК АНТАГОНИСТЫ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ: ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Статья посвящена теме проблемы коррупции в аспекте детерминирования ее проявлений разрушением морально-этических основ общества.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью выявления взаимосвязи между коррупцией и традиционными духовно-нравственными ценностями в контексте их влияния на состояние политической системы. Кроме того, изучение данной проблемы важно для разработки эффективных стратегий противодействия коррупции, которые должны учитывать культурные и социальные особенности конкретных социальных групп.

Автором исследуется взаимосвязь и взаимообусловленность ценностно-ориентирующей компоненты социума и распространения коррупции в обществе под влиянием социальных, экономических и политических факторов. Анализируются подходы к дефиниции понятий «традиционные ценности», «детерминанты коррупционных проявлений», «духовно-нравственное состояние общества».

Материалы исследования составили нормативно-правовые акты, регламентирующие соответствующие отраслевые политики государства; публикации в СМИ и на официальных государственных интернет-ресурсах; работы российских и зарубежных исследователей, посвященные проблемам реализации отраслевых политик государства в сфере противодействия коррупции и формирования мировоззрения граждан государства.

Методология исследования основывается на междисциплинарном подходе, включающем анализ политологических, социологических и культурологических аспектов. Используются методы структурно-функционального и сравнительного анализа, исторической ретроспективы и системного подхода.

Делается вывод о корреляционной зависимости между эффективностью антикоррупционной политики и политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей. Предлагается интеграция концепта традиционных ценностей в образовательные

программы и общественные инициативы для укрепления моральных основ общества, формирования единого ценностного пространства государства с учетом его полиэтно-конфессиональных характеристик.

Ключевые слова: традиционные ценности, антикоррупционная политика, детерминанты коррупционных проявлений, духовно-нравственное состояние общества, мягкая сила.

Введение. Коррупция представляет собой одну из наиболее значительных угроз современному обществу, подрывая основы правопорядка, экономической стабильности и социальной справедливости, охватывая различные сферы общественной жизни. Глобальность угрозы коррупционной экспансии заключается не только в видимых перечисленных последствиях, оказывающих разрушительное действие на основные отрасли государства и его имидж на международной арене. Особую озабоченность вызывает влияние коррупции на фундаментальные основы государства и общества – традиции и ценности, формирующие основу культурной и социальной идентичности общества. Коррупционные проявления, выступая антагонистами традиционных ценностей, разрушают общественно-политические институты и способствуют формированию атмосферы правового нигилизма. А в условиях глобализации и ускоренной модернизации общества коррупция становится все более сложным и многоуровневым явлением, что требует ее комплексного изучения.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 5; 10; 12; 20; 22; 24; 25; 33].

Однако проблему коррупционных проявлений и их влияния на традиционные ценности общества нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Целью настоящего исследования является анализ детерминант коррупционных проявлений и их влияния на традиционные ценности общества, а также выработка предложений по минимизации их негативного воздействия. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи: дополнительно изучить природу и формы коррупции, исследовать роль традиционных духовно-нравственных ценностей в обществе, выявить взаимосвязь между коррупцией и ценностями, а также проанализировать механизмы их взаимовлияния.

Коррупция как социально-политическое явление. Коррупция – это многоаспектный феномен, который является серьезнейшим вызовом для успешного развития общества и государства, поскольку подрывает доверие к правительству, увеличивает социальное и экономическое неравенство, оказывает разрушительное влияние на экономику, образование, здравоохранение и другие фундаментальные сферы жизни [17. С. 6148]. В качестве иных наиболее тяжелых последствий коррупции можно выделить такие феномены как: дисфункция системы государственного управления; понижение уровня жизни большей части населения и снижение респонсивности общества; повышение социальной

напряженности; деструкция конкурентных основ рынка и дерационализация процедур расходования бюджетных средств; лишение общества значительной части интеллектуального потенциала ввиду поражения коррупцией образовательной и научной сферы; снижение престижа государства на международной арене, рост угрозы ее экономической и политической изоляции, и т.д. [18. С. 48].

В настоящее время понятие «коррупция» ограничено законодательно и определено небольшим перечнем деяний – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [27]. На наш взгляд законодательная дефиниция понятия «коррупция» не является исчерпывающей, так как поле для дискуссионного интерпретирования такой, например, нормы как «иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства» практически не имеет границ, но, вместе с тем, толкование данного понятия в сфере правоприменения или судопроизводства не допускается. Вне правового поля остаются такие явления как коррупционный политический лоббизм, фаворитизм, кумовство, протекционизм, nepотизм.

Следует отметить, что в научном сообществе понятие «коррупция» не имеет однозначного определения. С.И. Ожегов определяет этот термин как «подкуп взятками, продажность должностных лиц и политических деятелей» [23. С. 290]. В.В. Лунеев рассматривает коррупцию как «социально-правовое или криминологическое явление, охватывающее совокупность общественно опасных деяний, как криминализованных, так и (по различным причинам) не криминализованных в нашей стране, но признанных преступными в мировой практике» [19. С. 101]. Однако, несмотря на поливариативность форм проявления коррупции ее сущность, по нашему мнению, остается неизменной – это конфликт между общественными интересами и личной выгодой.

Исторический контекст коррупции. Определенно, коррупция – неоднозначно понимаемое явление, которое развивается во времени, имеет исторический характер и существенно зависит от социальных условий и традиций той или иной страны. Наиболее полное и глубокое понимание коррупции возможно при исследовании ее в социально-философском контексте, включая детали социальных практик, представления и стереотипы сознания, их эмоциональное восприятие, так как корни феномена коррупции исходят из глубины веков и детерминированы социальными, культурными, экономическими и политическими факторами.

Первые попытки социально-философского осмысления феномена коррупции были осуществлены мыслителями античности Платоном и Аристотелем [7. С. 17]. Аристотель рассматривал коррупцию как детерминанту нарушения

стабильного функционирования государства и причину его гибели в последующем [4. С. 639]. В античности понятие «коррупция» использовалось для характеристики «морального состояния общества в целом» [11. С. 9], а само явление было инструментом концентрации и сохранения власти и неотъемлемым спутником социально-политической.

Средневековая эпоха характеризовалась значительным влиянием религиозных институтов, что отразилось и на формах коррупции. Одним из известных примеров является продажа индульгенций католической церковью, которая стала символом коррупции того времени [31. С. 105]. Эти практики подрывали авторитет церкви и вызывали общественное недовольство, что в итоге привело к таким событиям, как Реформация [15. С. 246].

В эпоху модерна с развитием государственных институтов и бюрократии коррупция приняла более сложные формы. Представители крупного капитала ушли от системы дачи эпизодических взяток части государственных чиновников к схемам прямого влияния на деятельность элитных политиков и высших чиновников, поставив их на службу своим интересам [8. С. 100]. Процветало «кумовство», когда политические должности распределялись среди друзей и союзников, создавая замкнутые круги власти, препятствуя развитию меритократических принципов.

На современном этапе в исследованиях коррупции заметен явный тренд – междисциплинарный подход. Феномен привлекает внимание не только юристов, криминологов и экономистов, но также философов и политологов, поскольку социальная философия и политология предлагают применять специальный научный инструментарий, позволяя взглянуть на явление под другим углом [6. С. 148].

Коррупция и ее влияние на политические институты. Не возникает сомнений, что коррупция представляет собой значительную угрозу демократическим процессам, подрывая их основные принципы, когда решения принимаются не на основе общественных интересов, а в пользу узких групп или отдельных лиц.

Одним из наиболее разрушительных последствий коррупции является снижение доверия граждан к политическим институтам. В ходе социологического исследования, проведенного в 2022 году, получены сведения о том, что наиболее опасным последствием коррупции респонденты считают снижение уровня политической лояльности граждан государству и его политическим лидерам. Отмечено, что коррупция приводит к распространению противоправного мировоззрения в обществе, уничтожает понятия нравственности, честности, справедливости, лишает смысла институты государства [21. С. 60], т.е. подрывает устойчивость политических систем и дестабилизирует общество.

Еще один из важнейших политических институтов, подвергающийся деструктивному влиянию коррупционных проявлений – это выборность основных органов власти. Под влиянием коррупциогенных факторов результаты выборов могут быть сфальсифицированы, что способствует укреплению власти

нелегитимных лидеров и ослабляет демократические устои общества. Вместе с тем, необходимо принимать во внимание, что внутренняя политика государства неизбежно включает в себя и международное измерение, подразумевая комплекс мер по регулированию взаимодействия национальной и глобальной политики. Следовательно, очень важен положительный имидж субъектов внутренней политики для успешного и динамичного функционирования государства на международной арене, чему способствует свобода акторов внутригосударственной деятельности от коррупциогенных факторов [17. С. 6150].

Традиционные ценности и их роль в обществе в контексте политической культуры. Традиционные ценности представляют собой совокупность норм, убеждений и идеалов, передаваемых от поколения к поколению, формируя культурную и социальную идентичность общества. Эти ценности развиваются на протяжении длительного времени и отражают исторический, религиозный и культурный опыт народа.

Традиционные ценности можно классифицировать по различным критериям, таким как культурная принадлежность, функциональная направленность и степень универсальности. Религиозные ценности, такие как вера, милосердие и смирение, играют важную роль в формировании моральных основ общества. При этом существуют национальные ценности, отражающие уникальные особенности конкретной культуры, например, приверженность традициям и уважение к национальной идентичности. Традиционная культура представляет собой сложную динамическую систему с множеством функций социальной, познавательной, ритуальной, этической, эстетической, нормативной, информативной, коммуникативной, воспитательной, организующей и этикетной направленности [28. С. 2].

Примеры традиционных ценностей варьируются в зависимости от культуры. В восточных культурах, таких как китайская, конфуцианские идеалы, включая уважение к старшим и гармонию в обществе, занимают центральное место. В то время как в западных культурах, акцент делается на индивидуализме и свободе как ключевых аспектах традиционных ценностей. В странах с сильными религиозными традициями, таких как Индия, принципы, закрепленные в Конституции, подчеркивают гармонию и уважение к старшим, а сохранение, распространение и развитие традиционной национальной культуры рассматривается как приоритетное направление деятельности государства и существования общества.

Кроме того, традиционные ценности играют ключевую роль в формировании социальных норм, определяя границы допустимого поведения в обществе. Они служат основой для выработки коллективных правил, регулирующих взаимодействие между людьми, формируют ожидания относительно поведения индивидов, способствуя социальной сплоченности. В этом контексте в формировании гражданского общества в России важнейшую роль играют общественные институты, способствуя формированию более сложных структур взаимодействия, включая развитие гражданских инициатив и общественных норм.

Вместе с тем, традиционные ценности оказывают непосредственное влияние на поведение людей, формируя их моральные установки и принципы. Эти ценности служат ориентирами, которые люди используют при принятии решений, что отражается как на их личной, так и на профессиональной жизни.

Мировые процессы развития могут приводить к трансформации традиционных ценностей, что может ослаблять их влияние на общественные нормы. Неизбежностью данных процессов и факторами, оказывающими влияние не только на духовно-нравственное состояние личности, но и на состояние национальной безопасности государства в целом, обусловлена необходимость целенаправленной деятельности по сохранению и укреплению традиционных ценностей. При этом, императивом является понимание того, что «ценности служат руководящими принципами человеческого поведения во многих аспектах, однако даже внутри одной культуры может наблюдаться вариативность восприятия той или иной ценности» [26. С. 28]. Данные проявления возможны вследствие различного уровня образования и воспитания, понимания культуры, обычаев и традиций, степени вовлеченности индивидуумов в общественные процессы и т.д.

Однако, пока государство является самостоятельной политической единицей во внутренних и внешних делах, оно способно поддерживать свойственную национальному менталитету фундаментальность и незыблемость и примирять общество, которое всегда остается дифференцированным в оценке наблюдаемых фактов и процессов, где часть общества придерживается традиционных устоев, а другая часть – альтернативных норм и ценностей. Пока государство независимо и самостоятельно от внешних деструктивных влияний, ценностно-нормативный конфликт удастся сдерживать [16. С. 40].

С точки зрения политологии, мы отметим, что политическая культура представляет собой совокупность устойчивых моделей поведения, ценностей и убеждений, которые определяют взаимодействие граждан с политическими институтами и друг с другом в рамках политической системы. Это понятие охватывает как индивидуальные установки, так и коллективные нормы, формирующие политическое поведение. Политическая культура играет ключевую роль в поддержании стабильности и легитимности политической системы, задавая правила взаимодействия между гражданами и государством. Важным аспектом политической культуры, как неотъемлемой части общей культуры, является духовно-нравственное состояние, рассматриваемое как институт гражданского общества, формирующий структуру побудительных аргументов человеческого взаимодействия в политике и социальной сфере. Это свидетельствует о том, что ценностное ориентирование личности и общества может существенно влиять на политические установки и поведение граждан, усиливая их вовлеченность в политические процессы и определяя их отношение к государственным институтам.

Несомненно, что политико-культурные явления обладают ценностной определенностью, т.е. элементами политической культуры является широкий перечень гуманистически ориентированных ценностей, которые формируют основу

для доверия между гражданами и государственными институтами и, соответственно, способствуют укреплению политической стабильности. Кроме того, говоря о демократии, как наиболее справедливой и желанной политической системе, в контексте политической культуры следует отметить о важности системы независимых институтов гражданского общества, способных оказывать воздействие на государство и осуществлять контроль за его деятельностью. А действенное гражданское общество нуждается для своего формирования в единстве не только целей, но и ценностей, объединяющих всех членов общества, вне зависимости от этнической и религиозной принадлежности. Гражданское общество в России, как и в любой другой стране, должно строиться с учетом ее традиций, норм и ценностей, вырастать из социокультурного наследия, доминирующей ментальности. По мнению автора, говоря о духовности следует рассматривать это понятие в канве общечеловеческих принципов, «как высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, на котором основными мотивационно-смысловыми регуляторами ее жизнедеятельности становятся высшие человеческие ценности» [30. С. 94], соответственно более широкая дефиниция включает так же конкретизацию качественных характеристик не только общества как единого целого, но и каждого его атомизированного субъекта, в частности.

Рассматривая духовно-нравственные ценности как явление сквозь призму политической культуры, необходимо отметить, что этот феномен является также важнейшим условием установления социальных связей, обеспечения общественного согласия, укрепления гражданского единства, формирования мировоззрения граждан. Система духовно-нравственных ценностей «пронизывает собой все формы общественного сознания под определенным углом зрения; объединяя определенные интересы разнообразными идейными, нравственными и эстетическими средствами, она оказывается важнейшим источником непосредственных мотивов поведения, стимулов человеческой деятельности» [13. С. 121].

Коррупция как фактор деструкции государства и общества. Рассматривая в философском аспекте разновидности связей между процессами и явлениями, автор выделяет наиболее наглядные из них. Первые – это причинно-следственные связи, представляющие собой объективно существующие связи, выражающиеся в зависимости между двумя или несколькими явлениями, одни из которых порождают другие. Другой рассматриваемый вид связи – обуславливающий, когда условие само по себе следствие не порождает, а выполняет роль катализатора, способствуя возможности возникновения и проявления причины. Воздействие на следствие в данном варианте является опосредованным. И если к причинам совершения противоправных деяний относятся социально-психологические факторы, воспроизводящие преступность как закономерное следствие, то к условиям относятся явления, оказывающие воздействие на генезис причины.

Мы предполагаем, что детерминантами коррупционных проявлений выступает значительный перечень условий социального, экономического

и политического характера, приводящих общество к переменам и способствующих возникновению у индивида потребности в реализации корыстных интересов в контексте личного обогащения.

Экономическая нестабильность, низкий уровень денежного содержания государственных служащих, расслоение социума, отсутствие рыночной конкуренции и социальных гарантий – все эти факторы обуславливают экономический аспект девиантного поведения. Когда государство не в состоянии обеспечить устойчивость экономического развития, большинство людей осознает ошибочность реализуемой властями политики, что гарантированно является источником социальной нестабильности. На уровне общественного сознания и социальной практики индивидуальные интересы превалируют над общественным и государственным, а принципы прагматизма, индивидуализма, на основе культуры, пропагандирующей антиценности, оказывают крайне неблагоприятное влияние на формирование гражданского сознания, нравственности личности и ее профессиональных установок, т.е. выступают в качестве факторов, определяющих тенденцию девальвации в обществе социальных, нравственных, морально-этических и гражданско-патриотических ценностей.

Вместе с тем, в доминирующей, на настоящий момент, парадигме у большинства населения не находит понимания тот факт, что духовно-нравственные проблемы по своей сути значительно серьезнее всех возникающих материальных проблем. Духовно-нравственная деградация порождает не только корысть как основу коррупции, она создает предпосылки для алкоголизма и наркомафии, молодежной агрессии и криминала.

Исторически сложившиеся толерантное отношение к взяточничеству, обуславливающее высокую латентность коррупции, вкупе с правовым нигилизмом и абсолютным доминированием комфорта и различных форм материального потребления в системе ценностей, также являются серьезными барьерами на пути искоренения коррупционной преступности. Когда деньги и богатства становятся универсальным мерилем смысла бытия из ценностной сферы вытесняются высокие духовные идеалы, способные выступать сдерживающим фактором по отношению к массовой деградации, а честность и нравственная чистота прочно увязываются с бедностью и аутсайдерством, занимая место малопривлекательных и неприемлемых [14. С. 25].

В политическом аспекте детерминации коррупционной преступности лидерами антирейтинга, по мнению автора, выступают: непоследовательность антикоррупционной политики и формальный подход к ее реализации; отсутствие общегосударственной идеологии, формирующей антикоррупционное сознание; информационная несостоятельность антикоррупционной стратегии государства, допускающей пропагандирование культа потребления, наживы и принципов морального релятивизма; восприятие значительной частью населения коррупции как средства достижения личных целей и оправдание ее как нормы поведения.

Также следует отметить, что в качестве одного из основных политических факторов, влияющих на уровень коррупции в обществе, выступает устойчивость

политической системы, способной обеспечить транспарентность механизмов государственной власти и управления. Исследователями неоднократно отмечалось, что политическая нестабильность «является основополагающим криминологическим фактором, стимулирующим развитие коррупции» [29. С. 228]. Синергетический эффект коррупционной экспансии проявляется в снижении эффективности всей системы государственного управления вследствие принятия неверных управленческих решений, и развивающихся причинно-следственных связей.

Необходимо отметить, что общественное мнение и восприятие коррупции играют ключевую роль не только в непосредственной борьбе с данным феноменом, но и в формировании политической культуры общества, так как отражают уровень терпимости к данному явлению. Если граждане считают, что коррупция является неизбежной частью политической системы, это способствует распространению цинизма и апатии, сводя на нет все антикоррупционные инициативы, усиливая разрыв между гражданами и властью, что может способствовать укреплению авторитарных тенденций, росту социальной напряженности и снижению уровня общественной безопасности.

Рассматривая социальные аспекты детерминирования коррупционных проявлений следует отметить, что важнейшую роль в формировании общественного восприятия коррупции играют культурные нормы. В обществах, где преобладают демократические ценности равенства, прозрачности и социальной ответственности, коррупция воспринимается как недопустимое явление. Специфика социокультурного подхода к проблеме коррупции заключается в понимании социальных и культурных условий, способствующих нарушению социального порядка индивидами и легитимации коррупционного поведения в их сознании. Это подчеркивает важность анализа культурных контекстов для более глубокого понимания причин и последствий коррупционных практик [32]. Субъектами формирования антикоррупционных ценностей, в данном случае, выступают социальные институты, способные распространять информацию антикоррупционной направленности и продвигать идеалы честности и социальной справедливости.

Переходя к теме механизмов противодействия коррупции, следует отметить, что на современном этапе развития государства, согласно существующей практике первостепенную роль в борьбе с коррупцией играет законодательство, создавая правовые рамки для предупреждения, выявления и пресечения коррупционных преступлений. Основные принципы, правовые и организационные основы противодействия коррупции в Российской Федерации установлены Федеральным законом № 273 от 25.12.2008 г. «О противодействии коррупции». Не имея целью цитировать положения указанного нормативно-правового акта отметим то, что согласно закону, противодействие коррупции – это деятельность уполномоченных субъектов, включающая в себя: предупреждение коррупции, а также выявление и устранение ее причин; выявление, предупреждение, раскрытие и расследование уже свершившихся деяний; минимизацию и ликвидацию последствий коррупционных правонарушений [27].

Несмотря на активное обсуждение в научном и практическом сообществах вопросов противодействия коррупции, феномен коррупции, на наш взгляд имеет крупнейший потенциал в части проведения исследований его теоретической и практической составляющей, т.к. приходится отмечать, что тенденции противоправной деятельности развиваются гораздо быстрее, чем правоприменитель находит эффективные средства противостоять коррупционной экспансии. Анализ антикоррупционного механизма, предлагаемого законодателем, по нашему мнению, свидетельствует о его декларативном характере, т.к. в настоящее время суть антикоррупционных мероприятий на практике заключается в устранении или правовой оценке последствий противоправных деяний коррупционной направленности, оценке состояния подконтрольного объекта, а конкретные мероприятия, направленные именно на предупреждение коррупции, устранение или минимизацию ее причин и условий, имеют место лишь в теории, то есть борьба направлена на следствие, несмотря на то что нужно бороться с причинами [9. С. 21]. Важность выявления и устранения причин коррупционных проявлений подчеркивает необходимость комплексного подхода к законодательным инициативам, который учитывает не только правовые, но и социальные факторы, способствующие коррупции.

По нашему мнению, одним из действенных инструментов успешной реализации антикоррупционной политики в условиях ценностного кризиса, который переживает современная Россия, является формирование антикоррупционного сознания в рамках единого ценностного пространства, подразумевающего культурную консолидацию общества как в социальном, так и в политическом аспекте. В контексте обозначенного вопроса на первый план должны ставиться образовательные и культурные программы, а также инициативы, преследующие цель формирования у граждан и, в первую очередь молодежи, понимания вреда и недопустимости девиантного поведения и важности его предотвращения.

При формировании единого ценностного пространства, с учетом особенностей социокультурного наследия нашего государства, особенностей его исторического развития, многонациональности и многоконфессиональности общества, немаловажным фактором является вероятность развития аксиологического конфликта, основой которого, по нашему мнению, являются, в том числе, угрозы концентриального характера, расширение бесконтрольного информационного потока, вызывающего трансформацию нравственных ценностей в негативную сторону, что приводит к поляризации ценностных установок традиционного и современного информационного общества. Хаотичное и бесконтрольное распространение информации, вкупе с колоссальным увеличением ее объема и источников получения, могут привести к тяжелейшему социокультурному кризису и, как следствие, к сглаживанию ценностных установок, исключающей возможность серьезной рефлексии. А исчезновение всех свойственных традиционному обществу запретов, общепринятых принципов, норм этики и морали вызовет индивидуализацию социума. Данные процессы опасны для всего концепта межличностных отношений, когда семейные, родственные или иные

длительные контакты замещаются сиюминутными отношениями, свойственными для информационного общества.

В авторском видении, применение во внутренней политике государства концепции «мягкой силы», подразумевающей культуру в качестве ресурса, позволит достигать результативности отраслевых политик, в первую очередь по направлению противодействия коррупции и укрепления традиционных ценностей. Реализуя комплексный подход при планировании и реализации указанных стратегий в совокупности и взаимодействии, ожидается синергетический эффект ввиду несомненной корреляционной зависимости, что найдет отражение в таких направлениях как: оздоровление общества; воспитание подрастающего поколения; укрепление положительного имиджа государства на международной арене; повышение экономических показателей государства и развития общества; стабильность в социальной среде; укрепление единства народа и суверенитета, а соответственно и качественное повышение уровня безопасности государства; развитие демократических основ и принципов государственного управления, за счет повышения качественных характеристик общества и развития институтов гражданского общества.

Заключение. В ходе данной работы рассмотрены и проанализированы основные аспекты взаимосвязи между коррупцией и традиционными ценностями. Коррупция, как социально-политическое явление, оказывает значительное влияние на общественные нормы и институты, подрывая их легитимность и доверие граждан. Традиционные ценности, такие как честность, справедливость и уважение, играют важную роль в формировании социальных норм, которые могут противостоять коррупционным проявлениям. Однако их влияние ослабевает под воздействием социально-экономических и политических факторов. Исследование показало, что борьба с коррупцией требует комплексного подхода, включающего, в первую очередь формирование и укрепление антикоррупционного сознания в обществе, совершенствование правовых и институциональных механизмов, обеспечивающих повышение уровня общественного доверия.

Рассматривая структуру, функционал, цели и задачи обозначенных отраслевых политик, необходимо принимать во внимание корреляционную зависимость между их эффективностью. Обе концепции направлены на достижение показателей, способных устранить или значительно снизить влияние основных детерминантов коррупционных проявлений, являющихся антагонистами традиционных ценностей.

Для эффективного противодействия коррупции рекомендуется интегрировать ценностно-ориентирующую компоненту в образовательные программы и общественные инициативы, что позволит укрепить моральные основы общества и положительно скажется на формировании единого ценностного пространства.

Взаимосвязь между коррупцией и традиционными ценностями является сложным и многогранным явлением, требующим глубокого анализа и системного подхода. Дальнейшие исследования в этой области могут способствовать

разработке более эффективных стратегий борьбы с коррупцией, основанных на интеграции культурных, социальных и правовых аспектов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Агасиева М.Н.** Сохранение традиционных ценностей как приоритетное направление государственной политики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 2.
2. **Амиантова И.С.** Проблемы коррупциогенных факторов в сфере образования современной России // Вопросы политологии. 2020. № 9.
3. **Арабов Б.И.** Угроза и влияние коррупции на общество и государственную безопасность // Вопросы политологии. 2024. № 8.
4. **Аристотель.** Сочинения. М., 1983. Том 4.
5. **Бурмакин В.М.** Системный подход к оценке коррупционных процессов в условиях цифровой трансформации: философский аспект (антикоррупционное просвещение) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. № 12.
6. **Везломцев В.Е.** Осмысление коррупции в истории социально-философской мысли // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 7. № 2.
7. **Виноградова Н.Л.** Диалогичность сознания как условие и предпосылка социального взаимодействия // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. № 2.
8. **Гегель Г.** Энциклопедия философских наук. М., 1974. Т. 1.
9. **Горбунова А.А., Рыбина И.А.** Коррупция в сфере экономической безопасности // Вестник науки. 2022. № 5 (50).
10. **Губачёв М.Н.** Антикоррупционная политика современного российского общества в деятельности, направленной на эффективность государства и его институтов и организаций // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 4.
11. **Жилина И.Ю.** Феномен коррупции: общие подходы к изучению // Экономические и социальные проблемы России. 1998. № 2.
12. **Жолманов А.С.** Основные направления реализации антикоррупционной политики Республики Казахстан на современном этапе // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 4.
13. **Здравомыслов А.Г.** Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986.
14. **Иншаков С.М.** Факторы коррупционной преступности и перспективы противодействия ей // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2009. № 4.
15. История средних веков / Под ред. С.Д. Сказкина. М.: Высшая школа, 1977.
16. **Ковалев А.А.** Разрушение базовых традиционных ценностей как угроза для национального менталитета // Социально-политические исследования. 2022. № 3 (16).

17. **Ковалёв А.В.** Анализ информационного сопровождения антикоррупционной политики в современной России / А.В. Ковалёв, О.А. Судоргин, В.Ф. Ницевич // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 11-2 (99-2).
18. **Латов Ю.В.** Коррупция в системе угроз национальной безопасности России // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1 (33).
19. **Лунеев В.В.** Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы (Тезисы доклада) // Государство и право. 2000. № 4.
20. **Медведев Н.П., Чан Хыу Тхан.** Санкции и меры по противодействию коррупции в современном Вьетнаме // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 2.
21. **Наберушкина Э.К., Судоргин О.А.** Отношение россиян к коррупции (по материалам пилотного исследования) // Теория и практика общественного развития. 2023. № 10.
22. **Нисневич Ю.А.** Проблемы концептуализации феномена коррупции. Часть 1 // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2016. № 1.
23. **Ожегов С.И.** Словарь русского языка. М., 1968.
24. **Поросенков Г.А.** Кормления как коррупционная практика в историческом развитии России // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. № 3.
25. **Симтиков Ж.К.** Современные подходы к изучению феномена коррупции в Республике Казахстан // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. № 2.
26. **Троценкова Е.В.** Ценностный конфликт в коммуникативных ситуациях различного типа: влияние ценностных ментальных репрезентаций на стратегии общения // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. № 2.
27. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29 декабря 2008 г., № 52 (ч. 1), ст. 6228.
28. **Филиппов В.М.** Сборник тезисов по итогам Профессорского форума 2019 «Наука. Образование. Регионы» / под ред. В.М. Филиппова. М.: ООО «Национальная полиграфическая группа», [б. г.].
29. Фундаментальные научные исследования: Теория и практика. Сборник научных трудов по материалам XXVI Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 14 июня 2024 г.) / под ред. Скориковой Е.Н. Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2024.
30. **Хайбулкина Т.В.** Духовный потенциал современного человека. Возможности и проявления / Т.В. Хайбулкина, С.В. Вихирева // Юный ученый. 2016. № 4 (7).
31. **Шафф Ф.** История Христианской Церкви. Т. 7. Современное христианство. Реформация в Германии. СПб.: Библия для всех, 2009.
32. **Штепа М.А.** Оптимизация социально-управленческого механизма противодействия коррупции в российском обществе: Социокультурный аспект: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Майкоп: [б. и.], 2013.

33. Явчуновская Р.А., Антонов В.М. Коррупция и национальная безопасность в условиях укрепления российского государства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 2.

A.V. KOVALEV

Deputy Director of the Research Institute
of State Policy and Management of Industrial Economy,
State University of Management, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0009-0004-1743-3889>
Author ID: 1264842

DETERMINANTS OF CORRUPTION AS ANTAGONISTS OF TRADITIONAL VALUES: A POLITICAL SCIENCE ASPECT

The article is devoted to the problem of corruption in the aspect of determining its manifestations by destroying the moral and ethical foundations of society. The relevance of the research is determined by the need to identify the relationship between corruption and traditional spiritual and moral values in the context of their impact on the state of the political system. In addition, studying this issue is important for developing effective anti-corruption strategies that should take into account the cultural and social characteristics of specific societies. The author examines the relationship and interdependence of the value-oriented components of society and the spread of corruption in society under the influence of social, economic and political factors. The approaches to the definition of the concepts of «traditional values», «determinants of corruption», «spiritual and moral state of society» are analyzed. The research materials were compiled by various sources of information, including regulatory legal acts regulating the relevant sectoral policies of the state; publications in the media and on official state Internet resources; works by Russian and foreign researchers devoted to the problems of implementing sectoral policies of the state in the field of combating corruption and shaping the worldview of citizens of the state. The research methodology is based on an interdisciplinary approach, including the analysis of political science, sociological and cultural aspects. The methods of structural-functional and comparative analysis, historical retrospect and a systematic approach are used. It is concluded that there is a correlation between the effectiveness of anti-corruption policy and the policy of preserving and strengthening traditional values. It is proposed to integrate the concept of traditional values into educational programs and public initiatives to strengthen the moral foundations of society and form a unified value space of the state, taking into account its multi-ethnic and confessional characteristics.

Key words: traditional values, anti-corruption policy, determinants of corruption, spiritual and moral state of society, soft power.