

DOI 10.35775/PSI.2025.120.8.002

УДК 323

**А.И. ЛЕГОШИН**

аспирант АНО ВО «Университет  
мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского»,  
Россия, г. Москва  
E-mail: ringlevit@yandex.ru

## ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

В статье рассматривается важность формирования обновленного политического сознания населения России, создаваемого в аспекте цивилизационного строительства нашего государства с учетом новейших тенденций на мировой политической арене. Автором отмечается необходимость внедрения цивилизационного политического сознания как основания и фундамента для возможных последующих изменений в социально-политической системе страны, которые могут происходить ввиду перехода современной мировой политической обстановки на рельсы многополярности. В таких условиях зреет не только развитие цивилизаций, некогда находящихся под гнетом западной цивилизации, но и развитие отдельных обществ и индивидов как важнейших составляющих общего цивилизационного развития. Ввиду этого в статье, в частности, уделяется внимание тем путям и способам формирования политического сознания, которые могли бы быть наиболее востребованы в условиях современного миропорядка. **Цель работы** заключается в уточнении цивилизационных аспектов формирования политического сознания в конъюнктуре социально-экономической нестабильности и внешнего агрессивного гибридного воздействия.

**Ключевые слова:** цивилизация, политическое сознание, формирование, процесс, государство, страна, адаптивность, изменения, социализация, категория.

**Актуальность.** Современный мир и та геополитическая ситуация, которая сложилась на данный момент, явно показывают, что в таких условиях процесс формирования политического мышления и сознания становится сложным и многоуровневым, требующим от государственной системы использования зачастую новых инструментов политических технологий. Данный процесс обязан протекать в согласии как с методами политической социализации, которые уже традиционно приняты в государстве, так и информационными технологиями, внедряемыми повсеместно. Первоочередным пунктом, требующим внимания как оплота формирования политического сознания населения, естественно, становится устоявшаяся система образования. Сегодня она нуждается во включении не только теоретических знаний о системе функционирования государственного аппарата, но и освоения практических навыков политического участия с демонстрацией полученных результатов. Говоря об образовательных программах, нельзя не сказать, что их центральная составляющая должна быть

направлена в первую очередь на развитие критического мышления, а также развитие аналитических способностей, применяемых к оценке окружающих потоков информации на предмет их достоверности, что может стать подспорьем для формирования непредвзятого мнения относительно политических процессов, мнения, которое было бы способно противостоять деструктивному проникновению иностранной мягкой силы, преимущественно определяющей в качестве своей основной цели те категории граждан, которые потенциально могут стать политической силой, развернувшейся против своего государства, в частности, к таким категориям можно отнести молодежь студенческого возраста [3. С. 13]. Разумеется, в мире информационного общества огромную роль в формировании политического сознания играют СМИ. В связи с этим, важным элементом, способствующим стабильному развитию политического сознания, становится развитие медиаграмотности [8]. В условиях, когда дезинформация и недостоверные новости являются снарядами информационной войны, навыки постановки под сомнение любой информации, претендующей на изменение или влияние на мнение как индивида, так и общества, становятся крайне полезными и могут оградить общественность от заблуждений, вызванных посредством манипуляций общественным сознанием, которое является родовым по отношению к политическому сознанию.

**Основная часть.** На пути к построению комплексного политического сознания немаловажным становится политическая социализация, особенно в условиях все нарастающей цифровизации различных сфер общественной жизни. Ввиду этого, наиболее эффективными инструментами политических технологий могут выступать такие элементы интернет-пространства как социальные сети, форумы и онлайн-платформы, где может быть осуществлен обмен мнениями. Данные инструменты могут использоваться в качестве поставщиков распространения и получения информации, участия и присоединения к общественным движениям, таким как волонтерские организации, а также для выражения своей гражданской позиции. Однако, данный фактор несет в себе не только позитивный, но и негативный потенциал, который может выражаться в том, что все перечисленные платформы могут использоваться также силами, действующими зачастую за пределами государства, и ставящими своей задачей нанесение урона стабильности страны через влияние на умы и сознание ее общества. Ввиду этого, отдельного внимания заслуживает вопрос информационной безопасности и повышения медиаграмотности населения при работе с интернет-ресурсами [12. С. 87].

Стоит отметить также, что некоммерческие организации могут становиться катализаторами развития активного политического сознания. На их основе могут создаваться площадки, заточенные под обсуждение вопросов, затрагивающих политическую сферу и вовлечение в дискуссию все большего числа людей. Такие площадки могут организовывать мероприятия образовательной направленности и помогать населению в освоении умений приспосабливаться к политическому участию и прививать чувство значимости каждого голоса и мнения для развития страны-цивилизации. Особенно важно вовлечение

молодого поколения в функционирование и работу молодежных организаций и движений, поддерживающих и развивающих обновленные форматы политической социализации. Необходимо внедрять мнение о том, что членство в таких организациях может быть почетным и перспективным [1. С. 175].

Немаловажный вклад в создание и развитие политического сознания вносят также такие культурные учреждения как театры и музеи. Стоит отметить, что данный список может быть пополнен физическими библиотеками, которые в большинстве своем смогли включиться в процесс адаптации к современной цифровой эпохе, став не только хранилищем книг, но пространством и платформой, в частности, для коворкинга. Также и на иных культурных площадках могут проводиться просветительские лекции, политические образовательные дискуссии и выставки, данный фактор может способствовать улучшению понимания у населения исторического контекста, который привел к современной геополитической ситуации, которая в свою очередь также дает старт для будущих изменений на мировой арене [6. С. 188].

Безусловно, когда мы говорим о политическом сознании, важно помнить, что оно не должно сосредотачиваться только на теоретических аспектах; развитие практической составляющей также является крайне важной. Ввиду этого на сегодняшний день перспективными являются элементы политической жизни, способствующие развитию прямой демократии, такие как общественные слушания и система электронного голосования. Данные звенья политических процессов могут выступать в качестве вспомогательных механизмов, позволяющих населению чувствовать свое непосредственное участие при осуществлении и принятии политических решений, что не может не сказываться на развитии ответственного политического поведения и чувства личной ответственности в политической жизни страны [13].

Вместе с тем, должного внимания в процессе построения политического сознания, призванного вывести цивилизацию к новым высотам развития, не должны лишаться и иные социальные группы. Так, следует говорить, что при работе с различными как по возрасту, так и по профессиональной принадлежности социальными группами, следует учитывать, что каждая категория населения требует особого подхода, выражающего конкретно ее сферу интересов, без чего формирование единого политического сознания может стать крайне затруднительным ввиду отсутствия универсального способа его внедрения во все общество в целом. Учитывая приведенный фактор, можно справедливо говорить о том, что государство нуждается в создании отдельных специализированных программ, которые вбирали бы в себя интересы разных социальных групп и были направлены, в частности на закрытие их потребностей [16. С. 385].

Также, необходимо обозначить, что эффективное формирование политического сознания должно происходить в орбите развитой системы политической коммуникации, ввиду чего приоритетным становится создание каналов, которые были бы способны налаживать прямой диалог «снизу и сверху», и по которым коллективное общество могло бы задавать вопросы по назревшим проблемам и получать прямые ответы от представителей властных структур. Данное

обстоятельство позволило бы поднять уровень доверия к функционирующим политическим институтам и привести к пониманию их работы. Все вышеуказанное может способствовать подъему общего уровня политической культуры, которая неразрывно связана с формированием политического сознания цивилизационной направленности. Так, помимо внедрения нововведений в формальное образование населения, важную роль играет также неформальное образование, которое, в частности может осуществляться через упомянутые интернет-платформы [2. С. 18].

Более того, перспективным аспектом в формировании политического сознания может стать внедрение системы наставничества, суть которой заключалась бы в том, что специалисты из политической сферы могли бы выступать в роли педагогов-наставников, использующих различные социальные проекты как площадки для передачи наиважнейших знаний о государственном регулировании и управлении как молодому поколению, так и более старшему. Итак, следует перейти к сложившейся в современном мире ситуации, наличие которой говорит о том, что формирование политического сознания становится необходимой вехой для дальнейшего цивилизационного строительства России [10. С. 117].

В последние годы, а вернее сказать даже в 2024-2025 году, тематика цивилизационного строительства России приобретает все большую популярность и востребованность, что без труда подтверждается содержанием выступлений высокопоставленных государственных деятелей, определяющих дальнейший путь страны. Тенденции к построению России как страны-цивилизации продиктованы риторикой времени и геополитической обстановкой, вынуждающей нашу страну действовать согласно давно назревшим потребностям в изменениях социально-политического уклада. В связи с вышеизложенным возникает вопрос: если страна подошла к рубежу своего очередного этапа исторического развития, то в согласии с какими внутренними механизмами и системами должен протекать следующий период ее политического анагенеза?

Отталкиваясь от основ осуществления политической и государственной деятельности, а именно, что они осуществляются людьми и для людей, приходим к выводу, что цивилизационное строительство России должно протекать не только путем прокладывания узаконенного формального пути стратегического развития через разработку прогнозов и планов государственного масштаба, которые в сухом остатке требуют от отдельно взятого гражданина только соблюдения правил налогообложения для непосредственной реализации финансирования намеченных государственных проектов, но и, подводя общий знаменатель, как только сверху, так и снизу, как на вершине государственной пирамиды в кругах правящей элиты, так и у ее подножия в кругах всего населения страны и единичных граждан, в интересах которых проводимая политика и осуществляется [14. С. 158].

В данном случае, прежде чем перейти к расширению целеполагания исследования, необходимо сузить предметную область, играющую важнейшую роль при изучении данного вопроса. Итак, как уже было сказано, для эффективного цивилизационного строительства необходимо проведение комплексной работы

на всех уровнях и во всех сферах функционирования государственной системы. В связи с этим, на наш взгляд, пусть и метафорично, но не менее продуктивно будет звучать сравнение построения государства со строительством здания. Так, для обеспечения его устойчивого положения, первое, о чем необходимо задуматься архитектору, так это о формировании прочного и крепкого фундамента, без понимания данных основ формирование любой системы в мире было бы обречено на скорое разрушение. В контексте же формирования государственного цивилизационно-ориентированного устройства упомянутым фундаментом является единство мышления всего населения страны, проявляющегося в общей системе стремлений и ценностей, разделяемых на всех социальных уровнях [4. С. 233].

Более подробно о сущности предложений по внедрению изменений в существующий социально-политический уклад будет сказано позже, а пока необходимо остановиться на той геополитической конъюнктуре, существование которой подтверждает назревший и вынужденный характер перехода к обособленной системе построения России как страны-цивилизации. Итак, важнейшим фактором, которому нужно уделить достаточное внимание, является географическое положение Российской Федерации. Со школьной скамьи каждому гражданину России известно, что территориально она располагается в евразийском регионе [5. С. 78]. Данное обстоятельство, казалось бы, совершенно рядовое и играющее роль только для обозначения государства в пространстве и на карте мира, может послужить отправной точкой для обоснования внесения обозначенных выше государственных изменений.

Ввиду этого, стоит углубиться в смысл позиционирования России, как евразийского государства. Данное условие неразрывно с осознанием, что при взгляде на карту мира, мы сможем найти как совокупную Европу, так и комплексную Азию. Место России же в данной системе международных отношений пролегает между этими двумя частями света, что не могло не оказать положительного эффекта на степень разноплановой цивилизационной адаптивности, в частности, в экономическом плане при проведении беспрецедентной санкционной западной кампании по подавлению и разрушению российской экономики в 2022–2025 гг. И вместе с тем, суть затрагиваемой темы лежит в иной плоскости.

Да, нужно согласиться, что наша страна, ввиду своих колоссальных размеров способна вести экономическое, культурное и политическое партнерство с широким спектром стран как в европейском, так и в азиатском регионе, однако данная деятельность не в силах выйти за рамки партнерства. Россия не в состоянии ассимилироваться и слиться ни с одним из указанных регионов, что неоднократно подтверждалось исторически и продолжает подтверждаться в наше время. Более того, крупные западные игроки, такие как Америка, Франция, Германия и Великобритания не видят Россию в качестве равноправного партнера, и любое упрочнение ее позиций расценивают как угрозу своей национальной безопасности, побуждающей к принятию сдерживающих экономических и политических мер, что и было доказано в ходе Специальной Военной Операции.

Вместе с тем, политика, проводимая азиатскими странами, за исключением Корейской Народно-Демократической Республики, в большинстве своем имеет крайне выраженный характер сохранения политического нейтралитета. Умелое политическое лавирование Китая позволяет ему не нарушать существующий статус-кво ни в отношении стран Запада, ни в отношении России, страны, имеющей высокий партнерский потенциал в случае обострения отношений с Западом, что уже можно проследить на фоне введения взаимных пошлин на весь импорт товаров в размере 34% между КНР и Соединенными Штатами, называемыми не иначе, как действиями в рамках торговой войны. Данная политика свидетельствует о факте нежелания Пекина занять определенную сторону на мировой шахматной доске, и не может расцениваться как надежная в отношении России [18. С. 153].

Итак, можно утверждать, что если Россия и не находится между двух огней в виде Европы и Азии, то и не может рассчитывать на полную самоотверженную поддержку своей политики ни с одной из сторон в случае геополитической турбулентности, что, в частности, подтверждает слова о невозможности слияния России ни с Европой, ни с Азией. Вследствие данных обстоятельств, вопрос поиска и нахождения Россией собственного пути встает крайне остро, что в основе своей и делает жизненно важным и обязательным формирование беспрецедентно нового государственного цивилизационно-ориентированного политического сознания, которое, на основании изложенного выше, должно стать одной из ключевых вех построения российской цивилизации. Так, современная парадигма цивилизационного строительства, применимая к положению России, и основывающаяся как на историческом опыте, так и на сомнительных прогнозах об изменении ситуации в позитивное русло при сохранении текущих тенденций геополитических сношений, включает в себя позиционирование, при котором Россия – есть самость и обособленность, сохраняющая исторические российские ценности, такие как общинность, патриотизм и др., коррелирующие с новейшими задачами цивилизационного строительства и векторами развития населения, объединенного общим политическим сознанием, включающим в себя катализацию личностного и профессионального развития в виде частного, что как следствие приведет к социально-культурной эскалации всего общества и государства, и станет идейной основой для последующего цивилизационного строительства. Вместе с тем, перед переходом к непосредственному содержанию обозначенной системы политического сознания населения страны, необходимо обратить внимание на моменты, препятствующие ее формированию.

Построение России как страны-цивилизации, при соблюдении условия, что создание таковой может проходить только в собственном независимом ключе, должно протекать под эгидой расширения импортозамещения. Однако, стоит заметить, что речь не идет только об экономической составляющей данного явления, как и не идет о создании сценария «закрытого общества» по примеру Корейской Народно-Демократической Республики (разве что в крайне мягком альтернативном варианте). Под импортозамещением, в частности, подразумевается создание привлекательного социально-культурного фона. В



трактате С. Хантингтона «Столкновение Цивилизаций» [15. С. 57], с одной стороны, крайне справедливо приводится тезис о том, что отражением западной цивилизации является Великая Хартия Вольностей, а не Макдональдс и голливудский кинематограф, с другой стороны, по нашему мнению, данное суждение должно ставиться под сомнение, когда дело доходит до строительства независимой, отличной от остальных, цивилизации. Так, проникновение и упрочнение позиций элементов западной жизнедеятельности на территории российской цивилизации, с присущими им сглаживанием и идеализацией, становятся факторами, искажающими реальное положение вещей, и являющимися звеньями проявления мягкой силы, направленной на ассоциирование деятельности российских граждан с чужеродными составляющими, берущими свое начало в цивилизациях, противопоставляющих себя российской, что вне сомнения должно обнаруживаться и нивелироваться действиями государственной политики. Как и было сказано выше, речь не идет о повторении «железного занавеса». Суть нововведений заключается в поддержании начатых тенденций по формированию вокруг каждого гражданина фона из элементов социально-культурной жизни, ассоциированных с российской цивилизацией. Данный подход, преваляруя над искусственной катализацией внедрения патриотических настроений в обществе, способен более эффективно решить задачу утверждения у населения чувства преданности Родине и приверженности ее идеалам, что неминуемо ведет за собой улучшение ситуации в ряде проблемных зон, например, таких как эмиграция в поисках лучшей иллюзорной жизни (что позволит не терять потенциал «фонда» ученых и высококвалифицированных кадров, необходимых для процветающего цивилизационного строительства) [9. С. 168].

Также, в рамках цивилизационного строительства у отечественного бизнеса появляется возможность определения ниш, занятых иностранными компаниями, пользующихся спросом у народных масс (что способствует развитию и расширению отечественного бизнеса в контексте привлечения иностранных инвестиций, и имеющего потенциал выхода на международный уровень). Необходимо отметить, что одной из важнейших задач формирования цивилизационно-ориентированного политического сознания российского населения является вытеснение и искоренение из общественного мнения давно устаревших стереотипов, постулирующих существование западной цивилизации не только как образования, стоящего в центре прогрессирующего мира, и способного определять векторы развития всего человечества, но и как образования, только приобщившись к которому, российская цивилизация сможет держаться на плаву в океане геополитической системы. С данной иллюзией, в мире, охваченном тенденциями перехода к многополярному порядку, разумеется, необходимо расстаться.

Так, только прививание в политическом сознании общества идей о полной самостоятельности и состоятельности российской цивилизации может стать основой для ее дальнейшего развития. Вместе с тем, необходимо рассмотреть ключевой момент предлагаемой системы. Важно понять, что система формирования цивилизационно-ориентированного мышления не является системой в традиционном ее сложении, в которой для выполнения ее целей должен

функционировать ряд подпунктов. Речь идет не о построении жесткой системы, как подобное существовало во времена Советского Союза, с заранее спрогнозированным результатом, в конечном итоге выражающемся в создании социалистического государства. Построение же России как страны-цивилизации должно проходить под знаменами Цивилизации Знания и Риска, что подразумевает не механическое выполнение последовательности элементов, сжатых рамками системы, а повышение общей адаптивности Российской Федерации как страны-цивилизации к внутренним и внешним катаклизмам [7. С. 103]. Именно степень адаптивности и приспособляемости будут определять успешность будущего нашей страны. Ввиду данного тезиса необходимо утверждать, что в контексте политического взаимодействия руководства страны и российского населения, на передний план выходит развитие тесного диалога, в котором роль руководства страны будет заключаться в открытом освещении проблемных зон на пути российского цивилизационного строительства, указывая на способы их преодоления. Задача же общества, обладающего комплексным цивилизационно-ориентированным политическим сознанием, будет состоять в усилении консолидации общественных сил в тех сферах жизнедеятельности государства, которые будут нуждаться в непосредственном участии и поддержке населения, главным образом следуя принципам адаптивности к изменениям, а не твердости закостенелых систем прошлого [12. С. 503].

Также, немаловажным элементом, предлагаемым для внедрения в систему формирования цивилизационно-ориентированного политического сознания населения, с опорой на доводы, приводимые в самом начале текста, является интеграция модели территориального мирового деления, параллельной общепринятой системе, при которой описание Российской Федерации выходило бы за рамки «евразийского расположения». Данная модель предусматривает деление участков суши не по признаку материковой принадлежности, а по цивилизационному формированию. Выбор подходящей количественной классификации при введении данной модели является вопросом второстепенным, передовым же фактором является прививание российскому населению устойчивого чувства самоидентификации как независимой, самостоятельно развивающейся страны-цивилизации, не нуждающейся в патронаже иных цивилизаций, и для которой собственные векторы и приоритеты развития являются неприкосновенными, и требующими, в случае опасности, полного общественного сплочения для поддержки и защиты. Именно данный вектор идей служит основной платформой для формирования цивилизационно-ориентированного политического сознания населения.

**Заключение.** В заключении стоит сказать, что система формирования политического сознания, ставящего цель развития страны-цивилизации, является на данный момент требующей совершенствования, ввиду чего нельзя отказываться и от анализа международного опыта, позволяющего использовать лучшие наработки других стран с учетом национальной специфики России. Формирование сознания должно основываться исключительно на принципах доступности. Так, все категории граждан, вне зависимости от их социального



положения, места проживания, уровня образования и т.д., должны находиться в равных условиях и получать равные возможности для получения знаний и навыков, относящихся к категории политической грамотности. В данной связи научное участие в решении вопроса о повсеместном развитии процессов формирования политического сознания должно выходить на передний план. Необходимо регулярно проводить исследования, затрагивающие как небольшие социальные группы на микроуровне, так и все общество на макроуровне. Полученные результаты могут становиться необходимой базой для расширения научного знания в данной сфере, корректировки существующих политических технологий, что может способствовать тому, что процесс формирования политического сознания станет более эффективным и целенаправленным.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Алмонд г.** Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций / г. Алмонд, С. Верба. Москва: Мысль, 2014.
2. **Алферов А.А.** Полицентризм vs универсализм, место России в поли-центричной картине социального мира // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2023. Т. 9 (75). № 4.
3. **Андреев С.С.** Политическое сознание и политическое поведение // Социально-политический журнал. 1992. № 8.
4. **Булавина М.А.** Наука и образование в России и Донбассе: сравнительно-правовой анализ и перспективы сотрудничества / М.А. Булавина, С.О. Новосельский / В сборнике: Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции. Материалы международной научно-практической конференции. Москва, 2022.
5. **Булавина М.А.** Роль высшего образования в обеспечении национальной безопасности российской федерации в условиях кризиса международных отношений / М.А. Булавина, С.О. Новосельский / В сборнике: Тенденции развития системы международных отношений и их влияние на управление национальной обороной Российской Федерации. Москва, 2023.
6. **Деркач А.А.** Политическая психология: учебник для бакалавров / А.А. Деркач, Л.Г. Лаптев. Москва: Юрайт, 2017.
7. **Идеология: Социальная теория и практика: монография / ред. А.В. Жукоцкая.** М.: Социальный проект, 2017.
8. **Кирсанов К.А.** Базовые положения креативно-развивающей образовательной парадигмы // Мир науки. 2016. Т. 4. № 6.
9. **Макарьева Е.А.** Положение молодежи на российском рынке труда / Е.А. Макарьева, А.Ю. Мыздрикова, О.В. Расторгуева // Успехи современного естествознания. 2012. № 4.
10. **Нигматзянова А.А.** Понятие политического сознания в современном обществе // Манускрипт. 2016. № 1 (63).

11. Новосельский С.О. Управление человеческим капиталом на региональном и корпоративном уровнях / С.О. Новосельский, В.А. Васюкова, А.Л. Марухленко, А.Л. Золкин, Е.А. Свердликова // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 5 (58).
12. Общая и прикладная политология / под общ. редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова. М.: МГСУ: Союз, 1997.
13. Переговоры об «ответных тарифах» направлены против Китая // <https://www.wsws.org/ru/articles/2025/05/31/tari-m31.html>.
14. Пырма Р.В. Теоретические аспекты исследования политических предпочтений российской молодежи // Власть. 2020. № 4.
15. Селезнева А.В. Поколения в российской политике: политические представления и ценности: дис. ...канд. полит. наук. М., 2008.
16. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Самюэль Хантингтон; [пер. с англ. Т. Велимеева]. М.: АСТ, 2016.
17. Шарков Ф.И. Политическое сознание, политическая практика, политическая коммуникация // PolitBook. 2014. № 1.
18. Юнг К. Сознание и бессознательное. М.: АСТ, 1997.

## A.I. LEGOSHIN

Postgraduate student, ANO VO «University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovsky», Moscow, Russia

## CIVILIZATIONAL ASPECTS OF FORMATION OF POLITICAL CONSCIOUSNESS

*The article considers the importance of forming a renewed political consciousness of the population of Russia, created in the aspect of civilizational construction of our state, taking into account the latest trends in the world political arena. The author notes the need to introduce civilizational political consciousness as the basis and foundation for possible subsequent changes in the socio-political system of the country, which can occur due to the transition of the modern world political situation to the rails of multipolarity. In such conditions, not only the development of civilizations that were once under the yoke of Western civilization matures, but also the development of individual societies and individuals as the most important components of the general civilizational development. In view of this, the article, in particular, pays attention to those ways and means of forming political consciousness that could be most in demand in the conditions of the modern world order. **The purpose of the work** is to clarify the civilizational aspects of forming political consciousness in the context of socio-economic instability and external aggressive hybrid influence.*

**Key words:** civilization, political consciousness, formation, process, state, country, adaptability, changes, socialization, category.