

DOI 10.35775/PSI.2025.120.8.003

УДК 32

О.П. ЛОФИЧЕНКО

младший научный сотрудник лаборатории
прикладной социологии и конфликтологии Владикавказского
научного центра Российской академии наук,
Россия, г. Владикавказ
E-mail: ms.lofichenko@mail.ru

И.Р. ТЕБЛОЕВА

стажер-аналитик лаборатории прикладной социологии
и конфликтологии Владикавказского научного
центра Российской академии наук,
Россия, г. Владикавказ
E-mail: tebloeva.ilona@bk.ru

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ЭТНИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА С ЦЕЛЬЮ ФОРМИРОВАНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РОССИИ

Данная статья посвящена выявлению основных точек исторической памяти этнических сообществ регионов Северного Кавказа с целью формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности в России. Посредством использования современных технологий поиска и обработки информации, авторы выделили и ранжировали наиболее часто упоминаемые темы, связанные с исторической памятью этнических сообществ Северного Кавказа в широком смысле. Актуальность темы данного исследования связана с возможным конфликтным потенциалом выделенных точек политической памяти, которые могут быть использованы как для консолидации российского общества в сложных геополитических условиях современности, так и для разобщения народов – в противоположных политических целях. Основные темы, которые были выделены авторами как наиболее упоминаемые и острые, включают в себя мухаджирство, российскую экспансию на Кавказ, так называемый «черкесский вопрос», теракт в школе № 1 Беслана, осетино-ингушский конфликт, пятидневную войну и др. Авторы проанализировали более 8 тыс. научных статей, а также более 20 тыс. каналов в социальных сетях и их аналогах методом парсинга. В процессе работы была предпринята попытка применения нейросетевого подхода, однако качество полученных на сегодняшний день результатов было не вполне удовлетворительным, поэтому вместо него был реализован метод поиска по ключевым словам. Данный подход позволил заложить

основу для дальнейшего накопления размеченной базы и будущего возвращения к более сложной модели классификации. **Результаты**, полученные в ходе данного исследования, представляют интерес не только в настоящем виде, но и в качестве основы для потенциального более глубокого анализа рассматриваемой проблемы в дальнейшем.

Ключевые слова: политическая память, мухаджирство, черкесский вопрос, Кавказская война, Северный Кавказ, метод парсинга, нейросетевой подход.

Реализация политики памяти с целью формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности, а также проявления «мягкой силы» за рубежом является сегодня одним из ключевых аспектов гуманитарной политики России [13], пребывающей в состоянии трансформационных изменений, связанных в частности с геополитической обстановкой. Конфликтный потенциал составляющих политической памяти может быть использован как для консолидации российского общества, так и для разобщения народов – в противоположных политических целях. В связи с этим исследование исторической памяти Северного Кавказа, относившего к национальным окраинам, обладает особой актуальностью в настоящее время, когда поляризация любого конфликта может произойти скрытно и чрезвычайно быстро, с использованием цифровых технологий.

Работа по этой проблематике вручную требует от исследователя взаимодействовать с огромным объемом информации из источников различного характера, что связано с существенными временными затратами. Авторы данной статьи задались вопросом, возможно ли автоматизировать процесс сбора и обработки материалов при наличии минимальных технологических ресурсов. Поэтому в рамках данного исследования мы преследовали следующую цель: выделить и ранжировать наиболее часто упоминаемые темы, связанные с политической памятью Кавказа в широком смысле, используя современные (цифровые) технологии.

Теоретической базой, на которую опирается данное исследование, являются труды ученых, раскрывающие сущность исторической памяти в целом, а также ее место в нациестроительстве, в том числе российском. Среди российских ученых, исследующих политику памяти и ее составляющие, выделяются следующие авторы и их работы: Тишков В.А., Пивнева Е.А. «Историческая память и российская идентичность» [11], Аствацатурова М.А., Тишков В.А., Хоперская Л.Л. «Конфликтологические модели и мониторинг межэтнических конфликтов в Северо-Кавказском регионе» [3]; Миллер А.И., Липман М. «Историческая политика в XXI веке» [12], Миллер А.И., Ефременко Д.В. «Методологические вопросы изучения политики памяти» [18]; Шнирельман В.А. «Травматическая память: подходы к изучению и интерпретации» [25. С. 6-29]; Малинова О.Ю. «Конструирование смыслов: Исследование символической политики в современной России» [16]; Бордюгов Г.А. «Войны памяти» на постсоветском пространстве» [6]; Гусейнов Г.Ч. «Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности» [5] и другие. Авторы данного исследования также

обращались к работам следующих зарубежных ученых: А. Ассман «Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика» [2]; Д. Лоуэнталь «Прошлое – чужая страна» [15]; П. Нора «Франция – память» [23]; М. Хальбвакс «Социальные рамки памяти» [24].

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 4; 7; 8; 9; 10; 14. С. 171-188; 17; 19; 20; 21; 22; 26].

Однако исследовательскую проблему политики памяти этнических сообществ Северного Кавказа с целью формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности в России нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Политику памяти на протяжении десятилетий исследуют российские и зарубежные ученые, поэтому имеющаяся на сегодняшний день теоретическая база по данной проблематике весьма существенна. Однако комплексный анализ точек напряженности исторической памяти различных этнических сообществ регионов Северного Кавказа как политического драйвера представлен нешироко, поскольку большая часть подобных работ имеет прежде всего историческую направленность и в меньшей степени – политическую, где память рассматривалась бы как фактор и ресурс политического характера.

Новизна данного исследования заключается прежде всего в применении современных цифровых технологий, в том числе нейросетевых, для получения и обработки больших объемов информации.

Ход работы. Исходя из имеющихся представлений об коллективной памяти, авторами были выделены определенные темы и ключевые слова, характеризующие эти темы, а также собраны примеры соответствующих тематических текстов.

Поскольку темы являются сходными по используемой лексике, машинным путем их сложно с точностью различить, поэтому следующим шагом стала ручная разметка по получившейся изначальной выборке – по ключевым словам. Авторы вручную провели тематическую классификацию, так как машинный поиск в некоторых случаях дает недостоверный результат.

Изначально мы планировали использовать модель тематической классификации на основе BERT (Bidirectional Encoder Representations from Transformers), чтобы автоматически определять основную тему текста. Однако при практическом применении столкнулись с проблемой: для обучения даже базовой версии модели требуется репрезентативная размеченная выборка, собрать которую оказалось очень трудоемко (мы пытались обучить модель на примере нескольких сотен статей, ей же для корректной работы требовалось несколько тысяч). Усиливало сложность машинного анализа еще и то, что точки политической памяти, перекликающиеся друг с другом, легко различимы знающим человеком, но для модели воспринимаются как одно и то же.

На этом этапе качество классификации было не вполне неудовлетворительным, поэтому мы приняли решение временно отказаться от нейросетевого подхода. Вместо него был реализован метод поиска по ключевым словам, более устойчивый в условиях ограниченных ресурсов. В ходе исследования мы проанализировали более 8 тыс. научных статей, а также более 20 тыс. каналов в социальных сетях и их аналогах с помощью парсинга – автоматического процесса сбора и систематизации данных в интернете. Этот подход, пусть и менее гибкий, чем нейросетевой, позволил заложить основу для дальнейшего накопления размеченной базы и потенциального возвращения к более сложной модели классификации.

В ходе исследования нами были получены следующие результаты по частоте упоминания составляющих исторической памяти этнических сообществ Северного Кавказа среди научных статей (табл. 1).

Таблица 1. Частотность тем по научным статьям

№	Тема	Количество найденных статей	Доля в % (значения округлены)
1	Российская экспансия на Кавказ	283	65,8%
3	Мухаджирство	30	7%
4	Черкесский вопрос	24	5,6%
5	Теракт в Беслане	23	5,4%
6	Осетино-ингушский конфликт	20	4,7%
7	Пятидневная война (2008 г.)	15	3,5%

По социальным сетям и их аналогам (стоит отметить, что в исследовании соц. сетей не учитывались заблокированные в России платформы) авторами были получены следующие результаты (табл. 2, табл. 3, табл. 4):

Таблица 2. Частотность тем по Яндекс.Дзен

№	Тема	Количество найденных постов	Доля в % (значения округлены)
1	Мухаджирство	128	23,1%
2	Российская экспансия на Кавказ	119	21,5%
3	Теракт в Беслане	112	20,2%
5	Осетино-ингушский конфликт	51	9,2%

№	Тема	Количество най- денных постов	Доля в % (значения округлены)
6	Пятидневная война (2008 г.)	25	4,5%
7	Черкесский вопрос	15	2,7%

Таблица 3. Частотность тем по ВКонтакте

№	Тема	Количество най- денных постов	Доля в % (значения округлены)
2	Мухаджирство	3500	21,4%
3	Российская экспансия на Кавказ	1892	11,6%
4	Пятидневная война (2008 г.)	1890	11,58%
5	Теракт в Беслане	1830	11,2%
6	Осетино-ингушский конфликт	1700	10,4%
7	Черкесский вопрос	986	6%

Таблица 4. Частотность тем по telegram

№	Тема	Количество най- денных постов	Доля в % (значения округлены)
1	Мухаджирство	1965	24%
2	Осетино-ингушский конфликт	1670	20,5%
3	Теракт в Беслане	1486	18,2%
5	Пятидневная война (2008 г.)	747	9,1%
6	Российская экспансия на Кавказ	686	8,4%
7	Черкесский вопрос	228	2,8%

Поскольку социальные сети отличаются и по аудитории, и по политике, полученные результаты тоже несколько разнятся. Тем не менее можно выделить тенденцию: вопрос мухаджирства является особенно острым для пользователей всех проанализированных социальных сетей (платформ), а так называемый черкесский вопрос обсуждается меньше остальных тем в рамках данной проблематики.

Представленный количественный анализ позволил нам получить представление о наиболее беспокоящих общество точках политической памяти на Кавказе, а также дал рабочую базу материалов, достаточно чистую, чтобы в будущем попробовать снова обучить модель для качественного анализа, с куда более уверенной разметкой.

По выделенным составляющим исторической памяти возможно сделать прогноз на тему потенциальных будущих обострений межэтнических отношений. На основании прогноза могут быть даны рекомендации для государственных органов и образовательных учреждений по реализации политики памяти на региональном уровне в контексте необходимости усиления консолидации российского общества, а также недопущения участия граждан, особенно молодых, в деструктивных акциях, таких как, например, антисемитские беспорядки в аэропорту Махачкалы.

Межэтнические конфликты среди некоторых народов, населяющих регионы Северного Кавказа, остаются неразрешенными на протяжении если не столетий, то десятилетий точно. Нельзя исключать и то, что латентные этнополитические конфликты могут разгореться с новой силой при участии заинтересованных политических акторов. Знание или, скорее, предположение возможных точек выхода скрытых конфликтов на поверхность поможет выстраиванию государственной политики исторической памяти и укрепления общероссийской гражданской идентичности на различных уровнях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Алаудинов А.А.** Гибридная война нового типа как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы политологии. 2024. № 4.
2. **Ассман А.** Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика / Алейда Ассман; пер. с нем. Бориса Хлебникова. М.: Новое литературное обозрение, 2014.
3. **Аствацатурова М.А.** Конфликтологические модели и мониторинг конфликтов в Северо-Кавказском регионе / М.А. Аствацатурова, В.А. Тишков, Л.Л. Хоперская; Ин-т этнологии и антропологии РАН [и др.]. М.: ИЭА РАН, 2010 // <http://www.valerytishkov.ru/engine/documents/document2706.rar>.
4. **Байшев К.А.** Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в современной России // Вопросы политологии. 2024. № 9.
5. **Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности** / Сборник статей; предисл., сост., подг. текста и коммент. Г.Ч. Гусейнов. М.: Новое литературное обозрение, 2014.
6. **Бордюгов Г.А.** «Войны памяти» на постсоветском пространстве / предисловие Алана Касаева. М.: АИРО-XXI, 2011.

7. **Гаджиев М.М.** Дагестанская модель постсоветской этно-мусульманской стабилизации: опровержение расхожих стереотипов и облегченных трактовок // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 9.
8. **Дробижева Л.М.** Российская гражданская идентичность в научно-политических дискуссиях и общественном мнении // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. № 4.
9. **Евсеева М.А.** «Этнические ниши» и межнациональные (межэтнические) отношения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.
10. **Захаров А.А.** Этнополитические процессы в современной России: сущность и ключевые факторы // Вопросы политологии. 2024. № 5.
11. Историческая память и российская идентичность / под. ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивневой. М.: РАН, 2018 // <http://www.valerytishkov.ru/engine/documents/document2625.pdf>.
12. Историческая политика в XXI веке / науч. ред.: А.И. Миллер, М. Липман. М.: Новое литературное обозрение, 2012.
13. Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 14.09.2022 // https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1829856/.
14. **Лебедев С.В., Грачев М.Н.** Рациональные и символические компоненты обоснования этнополитических конфликтов // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. № 6.
15. **Лоуэнталь Д.** Прошлое – чужая страна / пер. с англ. А.В. Говорунова. СПб.: Владимир Даль: Русский Остров, 2004.
16. **Малинова О.Ю.** Конструирование смыслов: Исследование символической политики в современной России: Монография / РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отдел полит. науки. М.: 2013.
17. **Медведев Н.П.** Этнонациональные отношения и политическая стабильность // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 5 (110).
18. Методологические вопросы изучения политики памяти: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Миллер А.И., Ефременко Д.В. М.-СПб: НесторИстория, 2018 // https://inion.ru/site/assets/files/3626/metodologicheskie_voprosy_izucheniia_politiki_pamiati.pdf.
19. **Погорельский Д.М.** Государственная политика противодействия этнополитическому экстремизму: основные принципы и направления реализации // Вопросы политологии. 2024. № 8.
20. **Погорельский Д.М.** Государственная политика противодействия этнополитическому экстремизму: основные принципы и направления реализации // Вопросы политологии. 2024. № 8.
21. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. № 1.

22. **Титов В.В.** Российская национально-государственная идентичность в условиях информационно-политических вызовов начала 2020-х гг. // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 2.
23. Франция-память / Санкт-Петербургский гос. ун-т; [Пьер Нора и др.; пер. с фр. Д. Хапаевой]. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1999 // <http://history.gimnazium25.ru/wp-content/uploads/2023/10/Нора-П.-ред.-Франция-память.pdf>.
24. **Хальбвакс М.** Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступ. статья С.Н. Зенкина М.: Новое издательство, 2007 // <http://history.gimnazium25.ru/wp-content/uploads/2023/10/Морис-Хальбвакс.-Социальные-рамки-памяти.pdf>.
25. **Шнирельман В.А.** Травматическая память: подходы к изучению и интерпретации // Сибирские исторические исследования. 2021. № 2 // <https://journals.tsu.ru/uploads/import/2116/files/2-006.pdf>.
26. **Эндрюшко А.А.** Этносоциальная дистанция и этнические стереотипы: методология изучения и динамика изменения на фоне СВО // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.

O.P. LOFICHENKO

Junior research fellow, Laboratory of Applied
Sociology and Conflictology, Vladikavkaz Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences,
Vladikavkaz, Russia

I.R. TEBLOEVA

Intern Analyst, Laboratory of Applied Sociology
and Conflictology, Vladikavkaz Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences,
Vladikavkaz, Russia

APPLYING MODERN TECHNOLOGIES TO STUDYING THE HISTORICAL MEMORY OF ETHNIC COMMUNITIES IN THE NORTH CAUCASUS TO DEVELOP AND STRENGTHEN A NATIONAL CIVIL IDENTITY IN RUSSIA

This article aims to identify key points of historical memory in ethnic communities in the North Caucasus regions with the aim of developing and strengthening a pan-Russian civic identity in Russia. Using modern information retrieval and processing technologies, the authors identified and ranked the most frequently mentioned themes related to the historical memory of ethnic communities in the North Caucasus in a broad sense. The relevance of this research

topic stems from the potential conflict potential of these identified points of political memory, which can be used both to consolidate Russian society in today's complex geopolitical conditions and to divide peoples for opposing political goals. The main topics that were identified by the authors as the most frequently mentioned and acute include muhajirism, Russian expansion into the Caucasus, the «decolonization» of Russia, the so-called «Circassian issue», the terrorist attack at school № 1 in Beslan, the Ossetian-Ingush conflict, the five-day war, etc. The authors analyzed more than 8 thousand scientific articles, as well as more than 20 thousand channels in social networks and their analogues using the parsing method. During the work, an attempt was made to apply the neural network approach, but the quality of the results obtained to date was not entirely satisfactory, so instead, a keyword search method was implemented. This approach allowed us to lay the foundation for further accumulation of the marked base and future return to a more complex classification model. The results obtained in the course of this study are of interest not only in their present form, but also as a basis for a potential deeper analysis of the problem under consideration in the future.

Key words: political memory, muhajirism, Circassian question, Caucasian war, North Caucasus, parsing method, neural network approach.