

DOI 10.35775/PSI.2025.120.8.001

УДК 32

Ш.Р. ФАТЫХОВ

соискатель Военного университета

им. князя Александра Невского Министерства обороны РФ,

Россия, г. Москва

E-mail: sham0821@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕЛИГИИ И ПОЛИТИКИ

Введение. Статья посвящена изучению основных теоретических подходов к выявлению взаимодействия религии и политики. На основе анализа этого взаимодействия в современной России будут выявлены особенности влияния религиозного фактора на национальную безопасность Российской Федерации. **Цель:** проанализировать теоретические подходы к определению взаимодействия религии и политики.

Задачи: выявить положения и выводы российских и зарубежных ученых, специализирующихся в области политологии, религиоведения, региональной политики; исследовать круг достижений и разработок, лежащих в различных сферах социально-гуманитарного и управленческого знания.

Методы: абстрагирование, дедукция, индукция, исследование, описание, обобщение, синтез, сравнение, систематизация.

Результаты: рассмотрены и в общих чертах раскрыты три наиболее распространенных теоретических подхода к определению взаимодействия религии и политики.

Выводы: Религия была и остается активным компонентом международной и внутривнутриполитической жизни. Роль религиозного фактора в политике нельзя понять, не учитывая крайне существенную особенность религии – ее готовность и способность к быстрой институализации. Способность оформлять частные, исторически изменчивые политические интересы, в универсальном вневременном виде используя особый символический язык, в котором мистифицируются подлинные земные корни этих интересов и делают религию эффективным средством манипулирования людьми. Религия – это не просто вера в Бога или богов, но и разветвленная система особых социальных институтов, активно добивающихся своего влияния в обществе. Уже поэтому она представляет собой фактический элемент политики.

Ключевые слова: государственная политика, религия, подходы к государственно-конфессиональной политике: административный, идеологический и культурный.

Результаты исследования. Соотношение религии и политики в общественной жизни, их взаимовлияние, было рассмотрено в трудах О.В. Золотарева, И.В. Ильина, Н.Н. Кудриной, М.П. Мчедлова, А.Б. Наумец, Ю.Г. Носкова, Т.С. Саидбаева, С.Б. Филатова, Д.Е. Фурмана, В.И. Шведова [5; 6; 7; 9; 15; 19; 20; 22; 29; 30].

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 8; 10; 11; 12; 13; 18; 21; 26; 27; 28].

Однако проблему взаимодействия религии и политики нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Все авторы указывают на взаимосвязь и определенную обусловленность политического, экономического, этнонационального компонента в системе общеполитических процессов и взаимосвязь с ними религиозного фактора.

Авторы названных трудов указывают на масштабные многоаспектные изменения, происходящие в современном мире в период проведения СВО, рассматривают содержание и направленность геополитических процессов.

Религиозная сфера занимает важное место в духовной, а также в социально-политической структуре российского общества. Церковь выполняет роль носителя культурной самобытности народа, стремясь привести человека к духовным основам через традиции, ритуалы и обряды, укорененные в истории. Вовлеченность религиозных организаций в общественные и политические процессы на уровне государства и регионов проявляется через их воздействие на такие сферы, как политика, образование, культура и межэтнические отношения. Политические силы нередко стремятся опереться на поддержку религиозных объединений в борьбе за власть, что делает тему свободы вероисповедания и взаимодействия между государством и религиозными институтами особенно актуальной как для исследователей, так и для государственных структур.

Еще совсем недавно вопросы религии оставались вне активного общественного внимания. Церковь была лишена права на общественно-политическую активность, все ее действия подвергались строгому контролю. В стране активно издавались атеистические материалы, зачастую сомнительного научного качества.

Сегодня ситуация изменилась: в современном российском обществе наблюдается заметный сдвиг в восприятии религии. К вопросам религии проявляют интерес как журналисты, так и представители власти, а также обычные граждане. Причем интерес к религии проявляют не только представители духовенства, но и немало светских авторов, рассматривающих ее как потенциальное средство решения острых социальных вызовов: бедности, преступности, терроризма и моральной деградации. Многие убеждены, что именно возвращение к религиозным ценностям может стать основой не только духовной устойчивости нации, но и важным элементом ее политико-экономической стабильности.

В этих условиях особенно важно системно подходить к изучению теоретических и методологических аспектов связи между религиозной и политической сферами, как в исторической перспективе, так и в современных условиях. Современные исследования в этой области опираются на накопленный теоретический и практический опыт, полученный в рамках различных гуманитарных наук, и охватывают разнообразные направления.

Анализ научных источников позволяет выделить три основных исследовательских подхода к государственно-конфессиональной политике: административный, идеологический и культурный.

В политической науке взаимоотношения между религией и политикой обычно анализируются с точки зрения содержания и методов реализации власти. В политической системе власть распределяется между различными участниками и институтами, где доминирующие структуры оказывают влияние на подчиненные. Так, В.И. Ленин определял политику как деятельность, направленную на участие в управлении государством [17], тогда как М. Вебер видел в ней стремление к власти и влияние на ее распределение [4. С. 48; 23].

В отличие от политической сферы, в религиозной приоритет принадлежит авторитету духовных лидеров – священников, епископов, митрополитов и других. Здесь акцент смещается от прямого господства к моральному влиянию, основанному на Священном писании, церковной традиции и обрядах. Таким образом, и политика, и религия основываются на власти, но источники и формы ее проявления различны.

Анализируя взаимодействие этих сфер, важно учитывать ключевые категории – власть и государство. В условиях светского устройства общества возникает необходимость прояснения связей между религией, политикой и властью. Митрополит Питирим охарактеризовал политику как «искусство жить вместе» и умение достигать необходимого. Он сравнил священника с политиком, стремящимся примирить представителей разных слоев общества в одном приходе [25. С. 483].

С данной точки зрения можно утверждать, что религия и политика сходятся в стремлении обеспечить мирное и справедливое сосуществование людей, независимо от их социального положения и уровня материального обеспечения. Политическая деятельность, как форма общественных отношений, представляет собой взаимодействие между различными слоями общества в борьбе за власть. Зачастую она определяется экономическими интересами, а жажда власти является одним из наиболее мощных побуждений в человеческой природе.

Религия и политика объединяются в том, что обе регулируют отношения между людьми. Первобытные религиозные представления (тотемизм, культ предков и т.д.) подразумевали признание власти сверхъестественных сил. Постепенно власть стала централизованной и передавалась по наследству, укрепляясь посредством сакрализации правителя и усиления административных механизмов [24. С. 17].

Власть можно охарактеризовать как доминирование субъекта над объектом, выражающееся в навязывании своей воли и стремлении управлять. По М. Веберу, следует различать власть как насилие и господство как легитимное подчинение. Он выделял три формы господства: традиционное, харизматическое и рациональное, в каждой из которых религиозный фактор играет определенную роль. Традиционное господство строится на вере в святость традиций и наследственную способность правителя взаимодействовать с божественными

силами. Харизматическое основано на вере в чудесные способности лидера. Рациональное господство связано с безличным исполнением законов и инструкций [4. С. 48; 23].

Все формы власти в истории сопровождались элементами насилия, однако господство требует наличия идеологической системы, обеспечивающей согласие подчиненных. Религия здесь играет важную роль в стабилизации общества и преодолении противоречий между элитой и народом.

Правитель в традиционном обществе воспринимался как посредник между людьми и богами [16. С. 68]. Ему приписывали способности управлять природными явлениями, приносить удачу, обеспечивать защиту. Такие качества служили обоснованием его власти, а подданные брали на себя обязательства по содержанию правителя и его окружения.

С развитием цивилизаций формировались органы власти и системы принуждения, на основе которых возникло государство. Часто власть правителя основывалась на вере в его божественное происхождение, как, например, в случае с французскими и английскими королями, которым приписывали способность исцелять [14. С. 67].

В целом, сакрализованная власть – характерная черта раннегосударственных и архаичных обществ. Часто такие представления связывались с магическими артефактами, культами богов и предков. Это обеспечивало стабильность и способствовало формированию устойчивых политико-религиозных структур.

Таким образом, можно отметить, что главное, чему способствовала религия в процессе формирования публичной власти, это ее легитимации, т.е. общественному признанию, оправданию, освящению. А это, в свою очередь, нужно для того, чтобы оправдать применение государственного насилия. Именно в этой потребности коренится причина появления такого феномена, как авторитет власти. Не случайно, в своей содержательной сущности власть представляет собой способность и возможность одного индивида осуществлять свою волю и навязывать ее другим, побуждать их выполнять намеченные цели при помощи различных средств: авторитета, права, насилия, знания, денег, идеологии и т.п. В тоже время, власть представляет собой ключевое, связующее звено во взаимоотношениях религии и политики. Огромная роль слаженности взаимодействия всех уровней российской власти, Вооруженных сил Российской Федерации и религии уделяется в период проведения Специальной военной операции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аникин Д.А., Батищев Р.Ю.** Гражданская религия современной России: вопросы взаимодействия государства и православных сообществ // Вопросы политологии. 2022. № 12.
2. **Белевич П.М.** Исламистские движения в контексте политической институционализации: диалектика идеологии, адаптивности и внешних факторов влияния // Вопросы политологии. 2025. № 4.
3. **Белокоз Е.Р.** Значение религиозного фактора в политике государства в современных теориях международных отношений // Вопросы политологии. 2024. № 11.
4. **Вебер М.** Хозяйственная этика мировых религий / Избранное: Образ общества. М., 1994.
5. **Золотарев О.В.** Государство, политика и религия: эволюционный процесс. М., 1999.
6. **Золотарев О.В.** Армия и религия. М., 1999.
7. **Золотарев О.В.** Религиозный фактор и геополитические аспекты безопасности. М., 1999.
8. **Ибрагимов И.Д.** Некоторый новый функционал религиозных организаций как субъектов гражданского общества в современном политическом контексте // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.
9. **Ильин И.В., Ляхов Е.Г., Ляхов Д.Е., Алимов А.А.** Безопасность государства и мирового сообщества: теоретико-правовая формула обеспечения в XXI веке. Челябинск: Цицеро, 2015.
10. **Ильюшин П.С.** Основы политико-правового положения религиозных объединений в России // Вопросы политологии. 2023. № 3.
11. **Ильюшин П.С.** Межрелигиозный диалог как социально-политическая стратегия // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
12. **Колосова И.В.** Диалог православия и ислама в контексте государственно-конфессиональной политики в России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
13. **Котова Е.А.** Русская православная церковь и государство: роль в формировании патриотизма и механизмы взаимодействия с Вооруженными силами Российской Федерации // Вопросы политологии. 2024. № 5.
14. **Крадин Н.А.** Политическая антропология. М., 2001.
15. **Кудрина Н.Н.** Политический терроризм: сущность, формы проявления, методы противодействия. Дисс. ... канд. полит. наук. СПб., 2000.
16. **Лебедева Ж.П.** Религиозное измерение политической традиции: Запад и Россия // Вести. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. 2002. № 1.
17. **Ленин В.И.** О культуре. 2-е изд. М.: Политиздат, 1985.
18. **Мурог Е.И.** Новая гражданская религия России. В поисках национальной идентичности // Вопросы политологии. 2025. № 5.

19. **Мчедлов М.П.** Религиозная ситуация в России: реалии, противоречия, прогнозы // Свободная мысль. 1993. № 5.
20. **Наумец А.Б.** Влияние религиозного фактора на возникновение политического экстремизма и терроризма / Современный терроризм: состояние и перспективы. М.: Эдиториал УРСС, 2000.
21. **Новосельский С.О., Кураев А.Н., Грунина О.А.** Анализ реализации государственной политики в сфере межрелигиозного диалога // Вопросы политологии. 2023. № 3.
22. **Носков Ю.Г., Саидбаев Т.С.** Политика и религия // Социально-политические науки. 1991. № 9.
23. **Патрушев А.И.** Расколдованный мир Макса Вебера. М.: МГУ, 1992.
24. **Понкин И.В.** Краткий обзор правового регулирования светскости государства в России. М., 2005.
25. **Православие: осмысление роли православия в судьбе России со стороны деятелей русской культуры и церкви.** СПб., 2001.
26. **Путина О.В.** Традиционные духовно-нравственные ценности как основа гражданской идентичности и межкультурного и межрелигиозного диалога // Вопросы политологии. 2022. № 12.
27. **Пчеловодов Н.А.** Исследования генезиса политической теологии как специфического понятия // Вопросы политологии. 2024. № 2.
28. **Симорот С.Ю.** РПЦ и современная Россия: грани государственно-церковного диалога // Вопросы политологии. 2023. № 4.
29. **Филатов С.Б., Фурман Д.Е.** Религия и политика в массовом сознании // Социологические исследования. 1992. № 7.
30. **Шведов В.** Религия и политика // Международная жизнь. 1992. № 5.

SH.R. FATYKHOV

Postgraduate Student, Military University
named after Prince Alexander Nevsky, Ministry of Defense
of the Russian Federation,
Moscow, Russia

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE INTERACTION BETWEEN RELIGION AND POLITICS

Introduction. This article examines the main theoretical approaches to understanding the interaction between religion and politics. Based on an analysis of this interaction in modern Russia, the influence of the religious factor on the national security of the Russian Federation will be identified. Objective: To analyze theoretical approaches to defining the interaction between religion and politics.

Objectives: To identify the positions and conclusions of Russian and foreign scholars specializing in political science, religious studies, and regional politics; to explore the range of achievements and developments in various fields of social science, humanities, and management knowledge.

Methods: Abstraction, deduction, induction, research, description, generalization, synthesis, comparison, and systematization.

Results: Three of the most common theoretical approaches to defining the interaction of religion and politics are examined and outlined.

Conclusions: Religion has been and remains an active component of international and domestic political life. The role of religious influence in politics cannot be understood without considering a crucial feature of religion: its readiness and capacity for rapid institutionalization. This ability to frame particular, historically volatile political interests in a universal, timeless form, using a special symbolic language that mystifies the true earthly roots of these interests, making religion an effective means of manipulating people. Religion is not simply a belief in God or gods, but also a ramified system of specific social institutions that actively seek their influence in society. For this reason alone, it represents a *de facto* element of politics.

Key words: public policy, religion, approaches to state-confessional policy: administrative, ideological, and cultural.