
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 8(84), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.08.2022

Формат 60×84/8. Объем 38,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 712

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

Идеология как источник социальной власти..... 2552

Порошков М.М.

Особенности распространения идеологических концептов
в современном политическом дискурсе 2559

Прончев К.Г.

Концепция «иерархического персонализма»:
политологический аспект 2570

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Храмова М.Н., Леденева В.Ю., Брагин А.Д.

Индекс интеграции иммигрантов в России:
теоретико-методологические основы..... 2584

Титов В.В.

Место образа «другого»
в конструировании национальной идентичности 2600

Трофимов П.А.

Концептуальные аномалии теории
мультикультурного гражданства Уилла Кимлики..... 2610

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Лу Сяо, Сельцер Д.Г.

Меритократия как принцип формирования
управленческой элиты современного Китая 2618

Адамова М.А., Агеева Е.А., Манкиева А.В.

К вопросу об эскалации насилия как способа делегитимации
государственной власти террористическими организациями 2627

Григорян Д.К., Токарева А.В.

Шутинг в учебных заведениях:
проблема власти или общества? 2636

Алимардонов Л.

Политическая реклама в формировании
активной гражданской позиции у молодежи..... 2646

Гаджиева Л.А.

Современные тенденции развития
региональной культурой политики в России..... 2652

Леньков Д.А. Гражданское общество России в контексте мировых трендов развития гражданского общества.....	2662
--	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Самусева О.А. Эволюция инновационной политики КНР	2669
---	------

Пашин М.М. Модернизация политики здравоохранения в Чили в период пандемии новой коронавирусной инфекции	2682
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д. Международные выставки HeliRussia как инструмент повышения конкурентоспособности и продвижения новинок отечественной вертолетной индустрии на внутренний и внешние рынки	2687
---	------

Сурма И.В. Изменение внешней политики США, ЕС и НАТО: трансформация парадигмы действий.....	2701
--	------

Шульга Е.П. Деятельность USAID в центральноазиатском регионе: настоящее и будущее	2708
--	------

Кожухова К.Е. Китайская стратегическая культура в белой книге «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху».....	2719
---	------

Бабченко М.С. Динамика молдово-приднестровского переговорного процесса.....	2727
---	------

Мехмет Урпер. Влияние исламского фактора на формирование и развитие стратегии международной политики Турции (часть 2).....	2735
---	------

Семёнова О.В. Информационно-аналитическое обеспечение внешнеполитического процесса	2746
---	------

Ван Цзиньхуэй. Российско-китайский вектор на Дальнем Востоке в условиях антироссийских санкций	2757
---	------

Рабат Луджан.

Характеристика социально-политической жизни
и политической культуры населения
в Сирийской Арабской Республике 2764

Лю Цзинюань, А Гудаму.

Вклад Китая в реформирование системы
глобального управления 2773

Стальной А.Л.

Особенности восприятия проблемы
«немецкой виновности» в послевоенной ГДР 2782

Шолкова М.А.

Японо-американский альянс
при Д. Трампе и Дж. Байдене 2790

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ильин П.А.

Средства массовой информации в современной России
как инструмент управления общественным мнением 2796

Оленич Ю.С.

Современные политические инструменты противодействия
терроризму 2804

Санжаров В.А.

Механизмы построения положительного имиджа
международными футбольными организациями
(на примере ФИФА): вызовы и тенденции 2810

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
Суэцкий кризис 1956 года 2817

Тянь Чжо.

Русский неоконсерватизм и путинизм 2826

НАШИ АВТОРЫ 2835

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2842

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 2844

Л.А. ГАДЖИЕВА

аспирант Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

В статье рассматривается актуальная проблема региональной культурной политики в России. На сегодняшний день российская культурная политика является важным автономным направлением деятельности управленческих структур всех уровней. В рамках культурной политики выделяется государственный, региональный и муниципальный уровни. Они отличаются уровнем программ реализации этой политики, а также решаемыми на их уровне задачами. Региональный направлен на реализацию территориальной специфики регионов и на проведение их культурной политики, обеспечивающей региональное развитие, не противоречащее государственным стратегическим принципам и ориентирам. Для достижения этой цели регионы проводят мониторинг и решение актуальных проблем культурной сферы. Проведенный анализ свидетельствует о том, что ключевыми факторами региональной культурной политики выступают вопросы развития областей и видов культурной деятельности. При этом не стоит отказываться от учета других категорий, таких как фундаментальные вопросы культурного развития, ее ресурсное обеспечение, внешнее воздействие и государственное управление этой сферой. На сегодняшний день каждый из российских регионов имеет ряд проблем в осуществлении своей культурной политики, которые они выделяют. Дифференциация этих проблем зависит от наличия в регионе крупных городов или, напротив, региональной удаленности от федерального центра, определяющего разницу в уровне финансирования и доступности жителей к культурным объектам своих регионов, а также от целенаправленной деятельности региональных властей по развитию региональной культурной сферы.

Ключевые слова: культура, государство, культурная политика, регионы, субъекты федерации России, региональная культурная политика.

Введение. Современная культурная политика в России является важным автономным направлением деятельности управленческих структур всех уровней. В рамках культурной политики выделяется государственный, региональный и муниципальный уровни. Они отличаются уровнем программ реализации этой политики (федеральных для государственного уровня и региональных – для регионального), а также решаемыми на их уровне задачами. Так, на государственном (федеральном) уровне обеспечиваются стратегические цели национальной политики России. Региональный уровень направлен на реализацию территориальной специфики регионов и на проведение их культурной политики, обеспечивающей их развитие, не противоречащее при этом государственным стратегическим ориентирам. Муниципальный (местный) уровень, ориентирован на «организацию и регламентацию работы государственных учреждений культуры, находящихся на муниципальном бюджете, сохранение культурного наследия, художественно-эстетическое развитие детей и молодежи, подготовку и проведение праздничных мероприятий, формирование новых культурных практик и развитие культурных технологий, необходимых для позитивной динамики социокультурного пространства» [14. С. 11]. Этот уровень можно рассматривать как прикладную составляющую региональной культурной политики, которая, как будет показано ниже, не меньше, чем программная деятельность отражает региональную специфику и обеспечивает ее успешное развитие.

Таким образом, реализация российской культурной политики, ее в национальном, региональном и местном измерениях, предполагает кооперацию федеральных и региональных институтов, а также общественных организаций, деятельность которых направлена на решение вопросов финансирования этой сферы, развития различных составляющих этой сферы (театра, кино, литературы, музейного, архивного, библиотечного тела, цирка, памятников национального достояния, русского языка, и пр.), доступа к ним граждан и привлечения их к культурной деятельности, а также формирования и укрепления национальной целостности российского государства.

Проблематике государственной культурной политики в России посвящены работы упоминавшихся выше и ряда других авторов (Ариарского М.А., Загребина С.С., Минеевой И.Н., Купцовой И.А.), в которых они поднимают проблемы становления и развития культурной политики РФ и ставят вопросы ее периодизации, трансформации и актуального состояния. Региональной проблематикой занимаются Голышев А.И., Крюкова О.С., Куштанина Е.В., Куняшова Н.С., Крылова Т.В., Шкунова А.А., Лелекова А.В., Волошина С.Э., Работа каждого из названных авторов представляет исследовательский интерес, так как освещает определенный сегмент региональной культурной политики. Так, А.И. Голышев раскрывает культурологический подход к ней и отражает в своей статье принципы, на основе

которых она формируется. О.С. Крюкова обозначает в своем исследовании актуальные проблемы и перспективы региональной культурной политики, обозначенные в актуальных нормативных документах и практике ее реализации.

Вышеуказанные научные работы показывают и поддерживают тот факт, что культурная политика на всех уровнях имеет очень важную ценность для развития страны. Особое место здесь нужно выделить региональному уровню культурной политики, так как для России характерно широкое разнообразие территорий, отличающихся по этническому составу населения, природно-ландшафтным, климатическим характеристикам, традициям, ремеслам, промыслам и другим компонентам, составляющим культурную уникальность и самобытность конкретной территории [20. С. 378]. Учитывая, этот факт изучение культурной политики на региональном уровне с точки зрения некоторых аспектов является актуальной темой, которая требует детального исследования

Этапы становления культурной политики в России. На сегодняшний день, значимость регионального уровня культурной политики определяется на академическом и, как будет продемонстрировано ниже, на управленческом уровнях. Однако в период 1990-х г. перенесение ответственности за реализацию культурной политики в регионы было обусловлено сложностью политических трансформаций и дифференцированием ответственности федерального и регионального уровня власти, которое реализовывалось в этот период. Как пишет в своей работе И.Н. Минеева, в конце XX века федеральные власти передали региональным важные культурные и социальные функции, однако существенно ограничили финансирование культурной сферы [16. С. 25]. Этот принцип был отражен в ключевом документе, регламентировавшем культурную политику этого периода, под названием «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» [19]. В нем было проведено разделение ответственности между федеральными органами государственной власти и региональными институтами, а также был установлен минимальный уровень культурного финансирования государством (2% от расходной части государственного бюджета). Это не означало полного отказа федерального центра в проведении культурной политики, но предполагало развитие местного и регионального ее уровней.

С.С. Загребин относит этот период к первому этапу становления культурной политики в «постсоветской России» [7. С. 18], к которому он относит 1991-1999 гг. Учитывая этот временной отрезок автор выделяет три основных этапа становления современной культурной политики. По его мнению на первом этапе государство отказалось от централизованной культурной политики. Нормативным обоснованием этого отказа стало обозначенное в Конституции 1993 г. идеологическое многообразие, обеспечившее

смещение реализации культурной политики к учреждениям культуры и искусства, в большей степени зависевшим от региональных властей, чем федеральных.

Характеристики второго этапа (1999-2006 гг.) заключались в том, что ситуация в целом сохранилась, так как прошедшие либеральные экономические реформы сделали культурную сферу частью рыночных отношений. Это, например, изменило содержание репертуарной политики театров, русской литературы и прочих культурных сфер, начавших ориентироваться на вкусы зрителя. Также на коммерциализацию культурной политики повлияло проведение налоговых реформ, обусловивших расширение полномочий местных властей в отношении лишения некоммерческих организаций сферы культуры льгот по оплате аренды помещений, уплате коммунальных платежей. В завершении период в декабре 2005 г. национальными властями РФ была принята федеральная целевая программа «Культура России», которая в первую очередь была направлена на «обеспечение адаптации сферы культуры к рыночным условиям» [22]. Подобные программы были приняты и на региональном уровне [3].

Последний третий этап, С.С. Загребин датирует 2007-2015 гг. Однако, очевидно, что он может быть продлен до современного периода. Его содержанием можно считать «процесс осознания властью национальных приоритетов в политике, экономике, социокультурной сфере» [7. С. 20], что нашло свое выражение и на региональном уровне культурной политики. Ее практической реализацией стали программы и подпрограммы регионального культурного развития. К наиболее актуальным из них можно отнести такие как «Развитие культуры и туризма» определенного региона [6], «Развитие межрегионального и межнационального культурного сотрудничества на 2014-2025 годы» [4], «Сохранение, изучение и развитие народных художественных промыслов на 2014-2025 годы» [4; 8; 17].

Таким образом, на сегодняшний день региональное измерение культурной политики в России является не менее важным, реализуется совместно с федеральными программами и проектами (такими, например, как «Развитие культуры» [5], «Культурная среда» [23], «Творческие люди» [24], «Цифровая культура» [25]) и в соответствии с требованиями федеральных нормативных документов. Соответственно, цель этой статьи – определить комплекс факторов, влияющих на развитие государственной культурной политики в российских регионах.

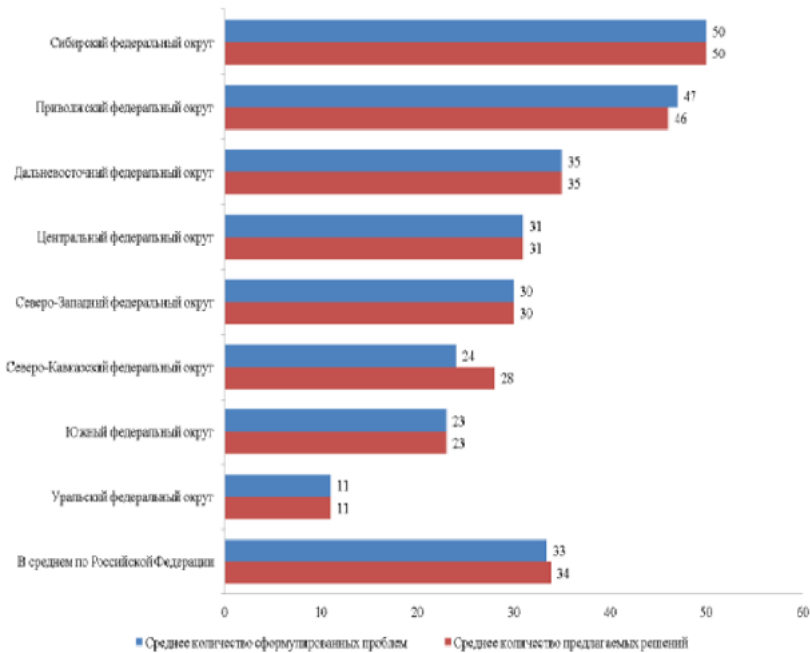


Рисунок 1. Среднее количество проблем и их решений по федеральным округам РФ

Как можно видеть, дифференциация по категориям выделенных проблем и их решений между федеральными округами достаточно значительна. Общее значительное число выявленных проблем культурной политики и их решений, а также их содержательный анализ, представленный в тексте документа, свидетельствует об активной реализации этого направления политики в регионах и разной степени проблемности. Еще один график, представленный в тексте документа, свидетельствует о том, что в каждой категории выделявшихся регионами проблем культурной политики был ряд тех, на которые не были предложены ответы.

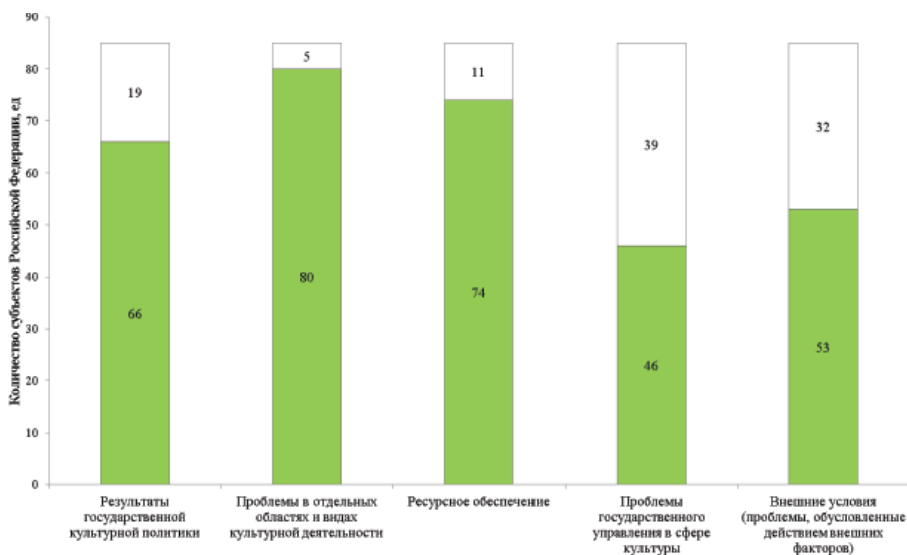


Рисунок 2. Полнота ответов регионов на сформулированные проблемы их культурной политики [12. С. 12]

Рисунок 2 демонстрирует, что для большинства регионов наиболее решаемыми стали проблемы в отдельных областях культурной деятельности: 80-т субъектов предложили для них свои решения. Несколько сложнее, очевидно, оказались вопросы ресурсного обеспечения культурной политики, затем результатов государственной политики в этой сфере и преодоления внешних условий. И наибольшие затруднения вызвали проблемы государственного управления культурой, что может свидетельствовать о наличии проблем в области диалога между региональным и федеральным уровнем власти по вопросам в этой области.

Краткий анализ содержания проблем и их распределения по регионам продемонстрировал, что их условная типология во многом соответствовала приведенному выше графику. Так, наибольшее число проблем (включивших 24 «подкатегории» – 1436 вопросов) было отражено в категории проблем отдельных областей культурной деятельности. Сюда были включены вопросы, начиная с охраны объектов культурного наследия, развития всех видов искусства, и заканчивая обеспечением условий для ГЧП в сфере культуры в регионах [12. С. 20-21]. Как было продемонстрировано, этот спектр проблем был выявлен большинством регионов РФ. Исключение составили только Алтайский край, Курганская, Московская и Мурманская области, г. Севастополь. Напротив, лидерами по числу выявленных проблем стали Республика Татарстан (58), Кемеровская (56), Новосибирская (49), Рязанская области (43). В целом, наибольшее среднее число проблем пришлось на Сибирский (26,1) и Приволжский (23,3) федеральные округа.

При этом стоит учесть, что число предлагаемых ими решений этих проблем соответствовало этому показателю проблемности [12. С. 20-31].

Вторая по насыщенности категория проблем – это результаты государственной культурной политики. Они включи в себя 13-ть фундаментальных «подкатегорий» (691 вопрос), таких как формирование гармонично развитой личности, укрепление российского единства, воспитания граждан и пр. Как показывает гистограмма, эту категорию отметили 66 из 85-ти субъектов. Наибольшее среднее число их продемонстрировали те же Сибирский (14,8) и Приволжский (12,2) округа. В число лидеров также вошли Кемеровская и Новосибирская области. Не были выявлены подобные проблемы в г. Москва, г. Севастополь и ряде других субъектов [12. С. 13-20].

Таким образом, в качестве ключевых факторов региональной культурной политики стоит определять вопросы развития областей и видов культурной деятельности. Именно этот широкий спектр определяется регионами как ключевой и присутствующий практически в каждом из них. При этом не стоит отказываться от учета других категорий. Не смотря на стратегическое планирование и реализацию национальной культурной политики также крайне многочисленными остаются фундаментальные вопросы культурного развития, которые регионы определяют и как свои, требующие работы по их разрешению. Не менее важными, хотя и не лидирующими, представляются вопросы ресурсного обеспечения, которые приобрели особенную актуальность в период новой коронавирусной инфекции, международного противостояния, которые должны были привести к перераспределению государственного финансирования не в пользу культурного развития регионов. Также, указанный фактор демонстрирует взаимосвязанность проблем и корреляцию финансовых вопросов с двумя «нелидирующими» категориями внешних условий и государственного управления. Очевидно, что без координации их решения эффективная культурная политика регионов не представляется возможной.

Вывод. В итоге можно сделать вывод о том, что на современном этапе культурная политика в регионах РФ является важным сегментом государственной культурной политики. Это находит свое выражение в нормативных документах и в практике ее реализации во всех 85 субъектах Российской Федерации.

На сегодняшний день региональную культурную политику можно считать отражением функций государственной культурной политики. Во многих нормативных актах и законов это можно заметить. Но помимо этого у региональной политики есть свои определенные сферы, которые касаются только этого уровня. При этом стоит отметить, что на сегодняшний день каждый из российских регионов имеет не только особенности, но и ряд проблем в осуществлении своей культурной политики. Дифференциация этих проблем зависит от наличия в регионе крупных городов или, напротив,

региональной удаленности от федерального центра, определяющего разницу в уровне финансирования и доступности жителей к культурным объектам своих регионов, а также от целенаправленной деятельности региональных властей по развитию региональной культурной сферы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ариарский М.А.* Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления. СПб.: Изд-во «Арт-студия «Концерт», 2008.
2. *Гольшев А.И.* Региональная культурная политика: культурологический подход // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2016. № 4.
3. Городская целевая комплексная программа «Культура Москвы (2005-2007 гг.)» // http://www.komkultura.ru/kultura_moskvi/.
4. Государственная программа «Развитие культуры Республики Татарстан на 2014-2025 годы» // <https://mincult.tatarstan.ru/gosudarstvennaya-programma-razvitie-kulturi.htm>.
5. Государственная программа «Развитие культуры» // <http://government.ru/rugovclassifier/856/events/>.
6. Государственная программа Ростовской области «Развитие культуры и туризма» // <https://www.donland.ru/activity/1471/>.
7. *Загребин С.С.* Культурная политика в постсоветской России 1991-2015 гг. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2015. Т. 15. № 4.
8. *Ихсанов А.У.* Глобализация как инструмент сближения национальных культур: мифы и реальность // Евразийский юридический журнал. 2021. № 12 (163).
9. *Крылова Т.В., Шкунова А.А., Лелекова А.В., Волошина С.Э.* Становление культурной политики в России // Московский экономический журнал. 2020. № 11.
10. *Крылова Т.В., Шкунова А.А., Лелекова А.В., Волошина С.Э.* Формирование имиджа региона в контексте его культурного потенциала // Московский экономический журнал. 2020. № 10.
11. *Крюкова О.С.* Региональная культурная политика в РФ: проблемы и перспективы // Россия: тенденции и перспективы развития. 2019.
12. Культурная политика – 2020: взгляд субъектов Российской Федерации на основные проблемы и их решения. М.: Фонд «Институт экономики и социальной политики», 2021.
13. *Куняшова С.В.* Объекты культурного наследия Астраханской области в системе региональной культурной политики // Наследие веков. 2019. № 4.
14. *Купцова И.А.* Культурная политика в РФ: роль регионального и муниципального уровней // Формирование региональной культурной политики

в контексте модернизации образования. Материалы Международной научно-практической конференции. Орловский государственный институт искусства и культуры. Орел, 2014.

15. Куштанкина Е.В. Региональная культурная политика: государственные обязанности в сфере культуры на региональном уровне // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. № 2.

16. Минеева И.Н. Соотношение федерализма и регионализма в культурной государственной политике постсоветского периода // Регионоведение. 2011.

17. Никитина В.В., Штанько М.А. Конструирование этнической картины мира // Евразийский юридический журнал. 2021. № 8 (159).

18. Основы государственной культурной политики (утверждены Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808) // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208>.

19. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 30.04.2021) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/.

20. Пенкина Н.В. Брендинг территории как инструмент продвижения в туризме: опыт Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Дискуссия. 2020. № 2 (99).

21. Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 N 326-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // <https://legalacts.ru/doc/gasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-29022016-n-326-r/>.

22. Скульмовская Л.Г. Региональная культурная политика как область проектной деятельности (на примере Тюменской области) / Л.Г. Скульмовская, А.В. Лазовская // XXI Международная конференция памяти профессора Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования», 22-23 марта 2018 г., Екатеринбург. Екатеринбург: УрФУ, 2018.

23. Федеральная целевая программа «Культура России (2006-2010 годы)» // http://fcpkultura.ru/fcp_main/fcp_text.php.

24. Федеральный проект «Культурная среда» // <https://culture.gov.ru/about/national-project/cultural-environment/>.

25. Федеральный проект «Творческие люди» // <https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people/>.

26. Федеральный проект «Цифровая культура» // <https://culture.gov.ru/about/national-project/digital-culture/>.

L.A. GADZHIEVA
Graduate student
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia

MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF REGIONAL CULTURE POLICY IN RUSSIA

The article deals with the actual problem of regional cultural policy in Russia. Today, Russian cultural policy is an important autonomous activity of management structures at all levels. Within the framework of cultural policy, the state, regional and municipal levels are singled out. They differ in the level of programs for the implementation of this policy, as well as the tasks solved at their level. The regional one is aimed at implementing the territorial specifics of the regions and at pursuing their cultural policy, which ensures regional development that does not contradict state strategic principles and guidelines. To achieve this goal, the regions are monitoring and solving urgent problems of the cultural sphere. The analysis carried out shows that the key factors of regional cultural policy are the development of areas and types of cultural activities. At the same time, one should not refuse to take into account other categories, such as fundamental issues of cultural development, its resource provision, external influence and state management of this area. Today, each of the Russian regions has a number of problems in the implementation of its cultural policy, which they highlight. The differentiation of these problems depends on the presence of large cities in the region or, on the contrary, regional remoteness from the federal center, which determines the difference in the level of financing and accessibility of residents to cultural objects in their regions, as well as on the targeted activities of regional authorities to develop the regional cultural sphere.

Key words: culture, state, cultural policy, regions, subjects of the Russian Federation, regional cultural policy.