
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 8(84), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.08.2022

Формат 60×84/8. Объем 38,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 712

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

Идеология как источник социальной власти..... 2552

Порошков М.М.

Особенности распространения идеологических концептов
в современном политическом дискурсе 2559

Прончев К.Г.

Концепция «иерархического персонализма»:
политологический аспект 2570

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Храмова М.Н., Леденева В.Ю., Брагин А.Д.

Индекс интеграции иммигрантов в России:
теоретико-методологические основы..... 2584

Титов В.В.

Место образа «другого»
в конструировании национальной идентичности 2600

Трофимов П.А.

Концептуальные аномалии теории
мультикультурного гражданства Уилла Кимлики..... 2610

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Лу Сяо, Сельцер Д.Г.

Меритократия как принцип формирования
управленческой элиты современного Китая 2618

Адамова М.А., Агеева Е.А., Манкиева А.В.

К вопросу об эскалации насилия как способа делегитимации
государственной власти террористическими организациями 2627

Григорян Д.К., Токарева А.В.

Шутинг в учебных заведениях:
проблема власти или общества? 2636

Алимардонов Л.

Политическая реклама в формировании
активной гражданской позиции у молодежи..... 2646

Гаджиева Л.А.

Современные тенденции развития
региональной культурой политики в России..... 2652

Леньков Д.А. Гражданское общество России в контексте мировых трендов развития гражданского общества.....	2662
--	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Самусева О.А. Эволюция инновационной политики КНР	2669
---	------

Пашин М.М. Модернизация политики здравоохранения в Чили в период пандемии новой коронавирусной инфекции	2682
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д. Международные выставки HeliRussia как инструмент повышения конкурентоспособности и продвижения новинок отечественной вертолетной индустрии на внутренний и внешние рынки	2687
---	------

Сурма И.В. Изменение внешней политики США, ЕС и НАТО: трансформация парадигмы действий.....	2701
--	------

Шульга Е.П. Деятельность USAID в центральноазиатском регионе: настоящее и будущее	2708
--	------

Кожухова К.Е. Китайская стратегическая культура в белой книге «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху».....	2719
---	------

Бабченко М.С. Динамика молдово-приднестровского переговорного процесса.....	2727
---	------

Мехмет Урпер. Влияние исламского фактора на формирование и развитие стратегии международной политики Турции (часть 2).....	2735
---	------

Семёнова О.В. Информационно-аналитическое обеспечение внешнеполитического процесса	2746
---	------

Ван Цзиньхуэй. Российско-китайский вектор на Дальнем Востоке в условиях антироссийских санкций	2757
---	------

Рабат Луджан.

Характеристика социально-политической жизни
и политической культуры населения
в Сирийской Арабской Республике 2764

Лю Цзинюань, А Гудаму.

Вклад Китая в реформирование системы
глобального управления 2773

Стальной А.Л.

Особенности восприятия проблемы
«немецкой виновности» в послевоенной ГДР 2782

Шолкова М.А.

Японо-американский альянс
при Д. Трампе и Дж. Байдене 2790

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ильин П.А.

Средства массовой информации в современной России
как инструмент управления общественным мнением 2796

Оленич Ю.С.

Современные политические инструменты противодействия
терроризму 2804

Санжаров В.А.

Механизмы построения положительного имиджа
международными футбольными организациями
(на примере ФИФА): вызовы и тенденции 2810

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
Суэцкий кризис 1956 года 2817

Тянь Чжо.

Русский неоконсерватизм и путинизм 2826

НАШИ АВТОРЫ 2835

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2842

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 2844

Д.К. ГРИГОРЯН

*кандидат политических наук, доцент кафедры
политологии и этнополитики РАНХ и ГС при Президенте РФ;
доцент кафедры криминалистики и оперативно-розыскной
деятельности Ростовского юридического института
МВД России, Россия, г. Ростов-на-Дону*

А.В. ТОКАРЕВА

*слушатель Ростовского юридического
института МВД России, Россия, г. Ростов-на-Дону*

ШУТИНГ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ: ПРОБЛЕМА ВЛАСТИ ИЛИ ОБЩЕСТВА?

В данной статье рассматривается актуализация ключевых проблем в области совершения массовых убийств в учебных заведениях Российской Федерации. Исследуются позиции ученых-правоведов, представлены материалы официальной отчетности, раскрывающие картину преступности на стадиях приготовления или совершения общественно опасных деяний в учебных заведениях России. В заключение предлагаются рекомендации по профилактике и борьбе с данным общественно опасным деянием.

Ключевые слова: *стрельба в учебных заведениях, массовые убийства, террористический акт, правоохранительные органы, девиация, личностные качества, криминология, власть, общество.*

Социализация – длительный процесс, в связи с которым новые члены общества становятся его составной частью, принимая конструктивные модели поведения, а также запреты, ограничения, складывающиеся в социуме и его установленные ценности. Следует учитывать, что для социализации возможен также и незавершенный характер, способный формировать членов общества, у которых в полной степени не развиты ценности, нормы поведения и морали, общественные запреты и ограничения. Кроме того, встречаются случаи, когда в неформальной молодежной среде обостряются сложные ситуации, в результате чего применяется насилие. Именно поэтому считаем необходимым рассмотреть проблемы радикальной формы агрессии в молодежной среде, которая в последнее время стала наиболее актуальной для российского общества и власти, о чем свидетельствует тенденция

в росте случаев совершения нападения обучающихся, на учебные заведения в Российской Федерации с применением оружия.

Стрельба в школе или «скулшутинг» (от английского school – школа, shooting – стрельба) – это понятие для обозначения действий одного человека или нескольких людей, сопровождающиеся актом насилия в пределах учебного заведения с обязательным использованием оружия. Из термина «стрельба в школе» предполагается, что преступник будет применять огнестрельное оружие, однако имеют место быть случаи, когда лицо активно использует холодное оружие, взрывчатые вещества и взрывные устройства [1. С. 77]. По нашему мнению, оружие путем которого наносится вред потерпевшим является второстепенным аспектом рассматриваемого преступного деяния. Первостепенной проблемой выступает решение молодого человека на совершение акта радикальной агрессии в отношении прежних одноклассников, преподавателей, посторонних людей, применяя оружие, непосредственно направленное на нанесение значительного ущерба.

Если углубиться в исторический экскурс исследуемого деяния, то термин «скулшутинг» произошел из понятия «колумбайн». Колумбайн – определение, непосредственно связанное с массовыми убийствами в учебном заведении США в 1999 году [10. С. 120].

За период 2020 года имело место быть пять случаев в России, когда школьник нападал на обучающихся и преподавателей с оружием. Позднее правоохранительными органами было установлено, что все преступники, совершившие данные преступления, состояли в интернет-сообществах – группах в социальных сетях, направленных на публикацию информации, связанной с массовым расстрелом обучающихся в школе США. В данных группах были переведены дневники неких «Эрика Харриса и Дилана Клибулда» – преступников, совершивших первое массовое убийство в американской школе. В 2020 году было установлено несколько десятков интернет-сообществ, специализировавшихся на трагедии в школе Колумбайн. В наиболее многочисленной группе состояло около десяти тысяч пользователей. В результате неоднократных случаев совершения обучающимися нападений на учебные заведения (Пермь, Казань, Стерлитамак и иные) администраторы социальной сети «ВКонтакте» стали активно блокировать деятельность указанных сообществ. По материалам официальной отчетности, представленными Роскомнадзором, социальная сеть «ВКонтакте» удалила более 9 колумбайн-групп, в 4 – установили подозрительный контент. Однако следует обратить внимание на то, что на сегодняшний день все же имеют место быть запрещенные интернет-сообщества, в актуальных на сегодняшний день социальных сетях, а именно: Instagram (носящая на территории Российской Федерации экстремистских характер), Telegram, администраторы которых заблаговременно позаботились о создании резервной копии с целью сохранения значимого для данной группы информации.

Стоит отметить, что поиски групп в социальной сети, специализирующейся на реализации стрельбы в образовательных организациях, не является проблематичным для молодежи. Данное обстоятельство связано с тем, что чем больше посетители ставят лайки на видеоматериал с «Эриком и Диланом», тем чаще поисковая система активизируется и предлагает актуальную информацию на эту тему – то есть, указывает на ту или иную группу, публикующая интересующий для данных лиц материал. Типичное исследуемое интернет-сообщество выглядит следующим образом:

1. Фотография группы – зачастую ставят на «главное фото группы» лежащих в луже крови Эрика и Дилана.

2. В ленте расписан каждый шаг преступников – стрелков, начиная от пути в конкретное учебное заведение, заканчивая их последними минутами жизни.

3. Опубликованы материалы, в которых отражаются сведения об одежде преступников на момент совершения преступления, а также оружие, используемое ими при нападении на учебное заведение.

Многие ученые-правоведы, психологи, психиатры, изучающие данное явление, не сходятся во мнении по поводу детерминанта рассматриваемого преступления. Первые придерживаются позиции (например, В.В. Плотников, Е.А. Потапов), свидетельствующей о самостоятельном образовании ситуации стрельбы в школах. Базу представленной точки зрения составляет анализ социальных характеристик субъектов преступления, общей ситуации, в результате которой устанавливается наличие тождественного набора черт преступников: неуверенность в себе, проблемы с адаптацией в социальной среде, невозможность разрешения конфликтов конструктивным путем. Самостоятельность стрельбы в школе заключается в том, что она является абсолютно естественной реакцией молодого человека на ряд факторов, которые в дальнейшем формируют акт насилия лишь тогда, когда соблюдаются некоторые условия, непосредственно относящиеся к сфере личностных качеств преступника, сложившейся социальной ситуации, в которую тот погружен. Таким образом, исследователи, которые указывают на тенденции роста стрельбы в учебных заведениях, определяют следующие причины: модификация общественно-культурной ситуации, в связи с которой все чаще складываются предпосылки для формирования рассматриваемого разрушающего явления [4. С. 149].

В процессе произведенного анализа современных интернет-сообществ, специализирующихся на тенденции роста случаев стрельбы в учебных заведениях, особенно актуальным является возможность опосредованного влияния, связанного с популяризацией его общественных предпосылок. Подразумевается следующее: на сегодняшний день в молодежной среде участились случаи конфликтных моделей взаимоотношений, принимающих радикальную форму, как травля некоторых членов общества, социальной

изоляции «неподходящих» для социума людей в связи с их характеристиками или причиной невозможности вписаться в данное общество.

По нашему мнению, надлежит осветить вопрос, непосредственно касающийся буллинга в учебных заведениях, выступающий детерминантом стрельбы в учебных заведениях. Ярким примером может послужить факт, имевший место в Ростовской области:

В октябре 2021 года, четыре старшеклассницы, от 13 до 15 лет, напали на 11-летнюю девочку, начали ее избивать. Все происходящее агрессоры сопровождали угрозами с нецензурной бранью, в конце пригрозили жестокой расправой, если жертва расскажет об избиении родителям. Однако мама девочки все же узнала о произошедшем и обратилась в полицию. В ходе проверки сотрудниками органов внутренних дел стали известны личности нападавших, которые являлись учащимися школы, в которой обучалась пострадавшая. После оглашения данного инцидента в СМИ, девочке, ставшей объектом буллинга, пришлось перевестись в другую школу [2].

Нами также проанализирована ситуация, произошедшая в г. Ростове-на-Дону, где силами правоохранительных органов первокурсника юридического факультета одного из ВУЗов Ростовской области за призывы к массовому расстрелу студентов и преподавателей. Задержанию предшествовал мониторинг в социальной сети, в котором студент первого курса угрожал насильственным лишением жизни сокурсников и преподавателей. В процессе дачи показаний, студент первого курса заявил о том, что написанное им сообщение служило шуткой, ребячеством. Более того, первокурсник вину призвал, раскаялся в содеянном [7].

Представленная картина агрессивности несовершеннолетних прямо указывает на факты девиации, а также достаточно высокой вероятности развития у пострадавших психических проблем, способные в дальнейшем привести к формированию в сознании жертв желания мести общественно опасным способом. Однако, подобные события характерны не только для российского общества, но и для всего мирового сообщества, в особенности для США, в котором в большей степени распространен данный феномен.

В США в настоящий момент расследуют нападение, которое произошло 15 мая 2022 года в городе Буффало. Согласно последним данным, 10 человек погибли в результате бойни, которую устроил местный 18-летний житель Пейтон Джердон. Со штурмовой винтовкой он ворвался в магазин и начал вести огонь, но не беспорядочный. Преступник старался выбирать, кого убивать. В основном он целился в темнокожих граждан. Пейтон начал стрелять по людям еще на улице, перед входом в супермаркет. Он быстро зашел в здание, где начал убивать людей одного за другим. Парень хладнокровно перезаряжал винтовку и продолжал стрельбу. Люди в ужасе пытались сбежать из супермаркета. Все происходящее убийца снимал на камеру

от первого лица, ведя стрим в прямом эфире одной из социальных сетей. На винтовке нападавшего было имя Андерса Брейвика – норвежского террориста, убившего 77 человек десять лет назад. То, что это был теракт на почве расовый ненависти, в своем манифесте не скрывал и сам нападавший. Он открыто высказывался об истреблении черной расы. Даже место убийства, город Баффало, он выбрал не случайно.

«В Буффало самый высокий процент чернокожего населения. Я признаю, что данная стрельба – террористический акт», – заявил убивший 10 человек Пейтон Джердон в своем манифесте.

Этот теракт может поднять в США новую волну протестов сторонников движения BLM, защищающих права темнокожих. Есть вероятность, что у Пейтона Джердона появятся последователи. Стриминговый сервис, который транслировал убийства, сообщил о блокировке аккаунта, открывшего стрельбу Пейтона Джердона и об удалении видеозаписи стрима, которые успели распространиться в Сети [5].

Помимо этого, в США в результате стрельбы на параде в честь Дня независимости 2022 года, в пригороде Чикаго 7 человек погибло, 36 получили ранения. Согласно сведениям очевидцев, преступник орудовал в одиночку и произвел несколько десятков выстрелов.

Как передавала Общественная Служба Новостей ранее 1 июня 2022 года, в *Нью-Йорке* был принят закон, ограничивающий право ношение *огнестрельного оружия*, однако данный правовой акт распространяется лишь на *Нью-Йорк*.

В соответствии с имеющейся информацией, по новому закону запрещено носить оружие в большей части общественных мест [9].

День Независимости в США прошел с жуткой статистикой праздничных выходных – с 2 по 5 июля произошло 414 эпизодов со стрельбой, унесших жизни 198 американцев, еще 542 человека пострадали.

В США замечена тенденция роста преступности в области стрельбы в учебных заведениях, начиная с 2014 года (40 случаев) по 2021 (77 случаев).

Для Соединенных Штатов было бы неплохо заняться целым ворохом внутренних проблем вместо болезненной заикливости на «противостоянии» России и Китаю.

Считаем необходимым рассмотреть взаимосвязи массовых убийств в Керчи, Казани и Перми. В первую очередь следует указать на их сходные элементы с трагедией в Колумбайне. Мерилом добродетели для Эрика и Дилана выступил Третий Рейх, придерживающийся убеждений о том, что люди – высшее в социуме – Боги, следовательно, им можно убивать. Таким образом, преступник выступал в роли сверхчеловека.

Преступники, совершившие преступления в учебных заведениях Керчи, Казане, Перми одного возраста, кроме того, они также использовали помповые ружья. Возможно учесть данные сходства с позиции подражания

основоположникам, общее: черный плащ, берцы, перчатки, футболка с лозунгом; заканчивая бомбой для усиления паники в толпе. Более того, важным аспектом является запись видеоматериала с обращением к обществу [8. С. 15].

Из этого следует явная взаимосвязь с Колумбайном, так как Эрик и Дилан оставили после себя «Дневник Бога и Дневник печального Бога». Ильназ Галявиев – стрелок из Казани, также считал себя сверхчеловеком, так как производил массовые убийства в маске с надписью «Бог». Пермским стрелок – Тимур Бекмансуров, позиционировал себя сверхчеловеком, так как совершил массовое убийство с целью получения удовольствия от причинения смерти и одновременном удовлетворении собственных амбиций. Есть вероятность того, что он мог воспринимать себя прирожденным убийцей, однако не способен был понимать, как свои потребности осуществить иным образом. Стрелки из Керчи, Казани и Перми являлись необщительными, находились в «своем мире». В большинстве случаев, лица, наделенные подобными качествами, не афишируют свои планы. Ильназ Галявиев и Тимур Бекмансуров готовились к совершению преступления, однако сроки реализации были различны, все три преступления были идентичны.

На наш взгляд СМИ не должны широко освещать представленную проблему, безусловно, население должно быть проинформировано о произошедшем событии, но лишь поверхностно, без кровавых подробностей, не делая из каждого преступления «информационную бомбу», сопровождая это экранизацией на различных ток-шоу.

Представляем ситуацию с тяжкими преступлениями на момент подготовки и совершения в Российской Федерации (Таблица 1) [6]:

2020 год: 27 января, пресечена попытка массового убийства на стадии приготовления, г. Кострома;
2020 год: 26 февраля, пресечена попытка массового убийства на стадии приготовления, г. Саратов;
2020 год: 18 февраля, пресечена попытка террористического акта на стадии приготовления, г. Керчь;
2020 год: 23 марта, пресечена попытка вооруженного нападения на стадии приготовления, г. Сахалин;
2020 год: 16 апреля, пресечена попытка вооруженного нападения на стадии приготовления, г. Красноярск;
2020 год: 22 апреля, пресечена попытка массового убийства на стадии приготовления, Тюменская область;
2020 год: 15 июня, пресечена попытка массового убийства на стадии приготовления, г. Волгоград.
2021 год: 21 января, пресечена попытка террористического акта на стадии приготовления, Подмосковье;
2021 год: 10 марта, пресечена попытка террористического акта на стадии приготовления, Пензенская область;
2021 год: 24 марта, пресечена попытка вооруженного нападения на стадии приготовления, г. Сочи;
2021 год: 11 мая, пресечена попытка массового убийства на стадии приготовления, г. Казань;
2021 год: 20 сентября, пресечена попытка массового убийства на стадии приготовления, г. Пермь.

Таблица 1

В связи с вышеизложенным власти страны пытаются противостоять нарастающей угрозе. Так, например, в начале лета 2022 года стало известно,

что в российских школах в новом учебном году должны появиться советники директоров по воспитанию. Об этом говорится в поручении президента России Владимира Владимировича Путина, опубликованном на сайте Кремля. Уточняется, что в грядущем учебном году такие советники появятся в 45 регионах страны. С учебного года, начинающегося в 2023 году должность введут по всей России.

«Обеспечить введение должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями в общеобразовательных организациях», – говорится в поручении.

Доклад о проделанной работе правительство России должно предоставить до 1 сентября 2022 года, а далее – один раз в полгода.

Ранее вице-премьер страны Татьяна Голикова сообщила, что до конца 2022 года во всех школах России введут программы патриотического воспитания. Также она напомнила, что с 2021 года в составе национального проекта «Образование» стартовал федеральный проект «Патриотическое воспитание» [3].

Кроме того, пособие с методами выявления подростков, готовящих нападение на школы, разработало МВД России. Документ предназначен для учителей и администрации учебных заведений. Все критерии разрабатывали совместно с представителями общественности и научным сообществом.

На наш взгляд, без надлежащего участия психолого-педагогического состава в учебных заведениях, данную проблему не решить с положительной стороны. В данном случае целесообразно перенять позитивный опыт Германии и Финляндии, которые основываются на нормализации климата в учебных заведениях, продуктивной работы социальных педагогов, психологов, деятельность которых непосредственно направлена на разрешение внутренних проблем каждого из обучающихся. Необходима на системной основе, работа правоохранительных органов в конъюнкции с штатными психологами в учебных заведениях, деятельность которых была бы направлена на проведение дополнительных занятий с обучающимися. Для минимизации общественно опасных деяний в учебных заведениях считаем необходимым:

1. Наем высококвалифицированных сотрудников частных охранных предприятий, способные на основании своих физических и умственных способностей осуществлять охрану на должном уровне, обеспечивать безопасность учебного заведения.

2. Оборудование контрольно-пропускным пунктом с системой входа фиксации по электронным карточкам каждого из сотрудника образовательного учреждения и обучающего;

3. Введение в учебных заведениях должности «заместитель директора по безопасности», на данные должности в приоритете должны назначаться лица, имеющие опыт работы в правоохранительных органах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Гадельшин А.А., Потапов Е.А. Оружейная культура в РФ. Причины скулшутинга и пути его предотвращения // Вопросы российской юстиции. 2021. № 13.
2. Избиение школьницы в Ростовской области // Блокнот-Ростов // <https://bloknot-rostov.ru/news/posle-izbieniya-devochki-bandoy-shkolnits-v-rostov-1402027?ysclid=14y0d4xq7j820284889>.
3. Путин поручил внедрить в российские школы советников директоров по воспитанию // Лента.ру // <https://turbo.lenta.ru/news/2022/06/28/sovetniki/>.
4. Плотников В.В., Самойлов С.Ф. Дифференциация проявления крайних форм агрессии в образовательной среде // Общество и право. 2021. № 1 (75).
5. Подросток открыл стрельбу в магазине в США и убил 10 человек // РенТВ // <https://ren.tv/news/v-mire/975355-18-letnii-amerikanets-ustroil-boiniu-v-ssha-i-ubil-10-chelovek-glavnoe>.
6. Случаи предотвращения вооруженных нападений на учебные заведения в России // РИА Новости // <https://ria.ru/20210121/napadeniya-1594011868.html>.
7. Студента ростовского вуза задержали после призывов в соцсетях устроить «массовый расстрел» // РИА Новости // <https://ria.ru/20211029/zaderzhanie-1756903613.html>.
8. Узлов Н.Д. Фоносемантический анализ текстов о насилии и массовых убийствах // Коллекция гуманитарных исследований. 2018. № 6.
9. Число погибших при стрельбе в пригороде Чикаго увеличилось до шести // ОСН: Общественная служба новостей // https://www.osnmedia.ru/world/chislo-pogibshih-pri-strelbe-v-prigorode-chikago-uvlichilos-doshesti/?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile.
10. Шарифзянова К.Ш. Современные тенденции подростковой девиации. Субкультура скулшутинг «School shooting»: сущность и причины проявления // Проблемы управления качеством образования. 2020.

D.K. GRIGORYAN

*Candidate of Political Science, Associate Professor
of the Department of Political Science and Ethnopolitics
of the Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation; Senior Lecturer
of the Department of Criminalistics and Operational Search
Activities of the Institution of the Russian Interior Ministry,
Rostov-on-Don, Russia*

A.V. TOKAREVA

*Student of the Rostov Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Rostov-on-Don, Russia*

JOKING IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS: THE PROBLEM OF POWER OR SOCIETY?

This article discusses the actualization of key problems in the field of mass murder in educational institutions of the Russian Federation. The positions of legal scholars are investigated, official reporting materials are presented, revealing the picture of crime at the stages of preparation or commission of socially dangerous acts in educational institutions of Russia. In conclusion, recommendations are offered for the prevention and control of this socially dangerous act.

Key words: *shooting in educational institutions, mass murders, terrorist act, law enforcement agencies, deviation, personal qualities, criminology, power, society.*