
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 8(84), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.08.2022

Формат 60×84/8. Объем 38,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 712

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

Идеология как источник социальной власти..... 2552

Порошков М.М.

Особенности распространения идеологических концептов
в современном политическом дискурсе 2559

Прончев К.Г.

Концепция «иерархического персонализма»:
политологический аспект 2570

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Храмова М.Н., Леденева В.Ю., Брагин А.Д.

Индекс интеграции иммигрантов в России:
теоретико-методологические основы..... 2584

Титов В.В.

Место образа «другого»
в конструировании национальной идентичности 2600

Трофимов П.А.

Концептуальные аномалии теории
мультикультурного гражданства Уилла Кимлики..... 2610

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Лу Сяо, Сельцер Д.Г.

Меритократия как принцип формирования
управленческой элиты современного Китая 2618

Адамова М.А., Агеева Е.А., Манкиева А.В.

К вопросу об эскалации насилия как способа делегитимации
государственной власти террористическими организациями 2627

Григорян Д.К., Токарева А.В.

Шутинг в учебных заведениях:
проблема власти или общества? 2636

Алимардонов Л.

Политическая реклама в формировании
активной гражданской позиции у молодежи..... 2646

Гаджиева Л.А.

Современные тенденции развития
региональной культурой политики в России..... 2652

Леньков Д.А. Гражданское общество России в контексте мировых трендов развития гражданского общества	2662
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Самусева О.А. Эволюция инновационной политики КНР	2669
---	------

Пашин М.М. Модернизация политики здравоохранения в Чили в период пандемии новой коронавирусной инфекции	2682
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д. Международные выставки HeliRussia как инструмент повышения конкурентоспособности и продвижения новинок отечественной вертолетной индустрии на внутренний и внешние рынки	2687
---	------

Сурма И.В. Изменение внешней политики США, ЕС и НАТО: трансформация парадигмы действий	2701
---	------

Шульга Е.П. Деятельность USAID в центральноазиатском регионе: настоящее и будущее	2708
--	------

Кожухова К.Е. Китайская стратегическая культура в белой книге «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху»	2719
--	------

Бабченко М.С. Динамика молдово-приднестровского переговорного процесса	2727
--	------

Мехмет Урпер. Влияние исламского фактора на формирование и развитие стратегии международной политики Турции (часть 2)	2735
--	------

Семёнова О.В. Информационно-аналитическое обеспечение внешнеполитического процесса	2746
---	------

Ван Цзиньхуэй. Российско-китайский вектор на Дальнем Востоке в условиях антироссийских санкций	2757
---	------

Рабат Луджан.

Характеристика социально-политической жизни
и политической культуры населения
в Сирийской Арабской Республике 2764

Лю Цзинюань, А Гудаму.

Вклад Китая в реформирование системы
глобального управления 2773

Стальной А.Л.

Особенности восприятия проблемы
«немецкой виновности» в послевоенной ГДР 2782

Шолкова М.А.

Японо-американский альянс
при Д. Трампе и Дж. Байдене 2790

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ильин П.А.

Средства массовой информации в современной России
как инструмент управления общественным мнением 2796

Оленич Ю.С.

Современные политические инструменты противодействия
терроризму 2804

Санжаров В.А.

Механизмы построения положительного имиджа
международными футбольными организациями
(на примере ФИФА): вызовы и тенденции 2810

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
Суэцкий кризис 1956 года 2817

Тянь Чжо.

Русский неоконсерватизм и путинизм 2826

НАШИ АВТОРЫ 2835

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2842

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 2844

П.А. ИЛЬИН

*магистрант кафедры государственного управления
и политических технологий Государственного
университета управления, Россия, г. Москва*

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ

В данной статье автор проводит анализ основных средств массовой информации в демократическом обществе на примере современной России, а также влияние СМИ на общественное мнение. Автор рассматривает самые распространенные методы манипуляции общественным сознанием, которые используются средствами массовой информации в целях продвижения определенной новостной повестки. Рассматривается проблема доверия традиционным средствам массовой информации и новым медиа со стороны граждан, связь доверия к СМИ и государству, а также влияние этого показателя на общественные настроения. Помимо этого, автор статьи, путем изучения материалов исследования из открытых источников делает выводы о перспективах и тенденциях развития традиционных средств массовой информации и новых медиа. В статье используются независимые источники информации.

Ключевые слова: *средства массовой информации, общественное мнение, государство, манипуляции, граждане, влияние.*

Средства массовой информации – это совокупность печатных, теле- и радио-, видео программ, а также иных форм публичного распространения информации. Благодаря средствам массовой информации граждане имеют возможность получения информации из разных источников. В современном обществе сложно переоценить важность и роль СМИ как инструмента формирования общественного мнения.

Роль средств массовой информации в государстве напрямую зависит от государственного устройства. Так, в демократическом государстве средства массовой информации должны являться своеобразным рупором правды и инструментом, который должен благоприятно влиять на наличие плюрализма мнений. Существует большое количество средств

массовой информации, которые для простоты восприятия можно разделить на несколько категорий.

Телевидение. До недавнего времени оставалось самым массовым и эффективным источником информации. Это обусловлено эффектом присутствия зрителя во время просмотра, который достигается путем погружения в проблематику, а также с помощью трансляции в эфире действительно качественных материалов (благодаря в том числе и финансовым возможностям) даже относительно независимых телеканалов.

К печатным средствам массовой информации относятся газеты, журналы, билборды, различные листовки и многое другое. Несмотря на то, что печатные СМИ теряют свои позиции вследствие цифровизации, в политическом процессе они по-прежнему остаются популярным средством агитации. На политическом поле в России печатные СМИ из года в год съедают большую часть бюджета кандидата. Это имеет смысл с точки зрения теории семи касаний, которая переключалась из маркетинга в политику.

Радиостанции. Как правило, в связи с особенностями подачи информации, радио имеет определенную аудиторию. По этой же причине является не самым эффективным способом влияния.

Интернет. Обогнав телевидение по охватам, стал самым популярным средством получения информации. Благодаря технологическому развитию граждане нашей и не только страны узнают новость практически в ту же минуту, как произошло событие. Свободный интернет также послужил поводом к появлению полностью независимых средств массовой информации.

В демократическом государстве СМИ является общественным институтом, который принимает активное участие в политическом и электроном процессах, содержание распространяемой информации зависит не от чиновников, а от общественных групп и работников тех самых средств массовой информации. Средства массовой информации зачастую имеют двойственный статус (государственный и общественный), это необходимо для осуществления полномочий и привилегий с одной стороны и для маневрирования с другой.

Воздействие средств массовой информации происходит путем трансляции определенных идей через каналы потребления информации. Прогнозировать уровень влияния отдельных СМИ на граждан возможно в том случае, если мы владеем полной информацией об аудитории этих СМИ и о средствах, применяемых во время публикации информации.

Методы влияния для рядового зрителя практически незаметны, средства массовой информации прекрасно владеют такими приемами и умеют вводить в заблуждение кого угодно. Несмотря на то, что большинство граждан подвержены влиянию и могут его даже не заметить, необходимо знать об этих методах, поэтому рассмотрим самые распространенные. Рассмотрим основные методы манипуляции средствами массовой информации.

– Фабрикация фактов. Политики и средства массовой информации стараются избегать прямой лжи в собственных заявлениях, так как раскрытие такой лжи чревато серьезными последствиями в виде потери репутации. Поэтому фабрикация фактов дает определенный момент для лавирования, сочетая в одном информационном сообщении достоверные и недостоверные сообщения. Средства массовой информации прекрасно понимают, что нет смысла говорить неправду, когда можно дозированно говорить правду.

– Манипулятивная семантика. По-другому – изменение смысла слов и понятий. Путем вырезания фраз из контекста можно обличить практически любого человека в информационном поле. Для нас, как для зрителей необходимо находится в контексте ситуации, когда мы слышим неоднозначные заявления и фразы.

– Утверждение и повторение. Самый распространенный метод манипулирования. Необходимое для распространения в массы утверждение становится в умах истиной, если постоянно его повторять. Это служит негласной просьбой к аудитории принять мысль, которая транслируется, не задавая лишних вопросов.

– Сенсационность. Придание сообщению особой важности для каждого слушателя или читателя. Такой прием используется не только для придания гласности определенному событию, но и в целях сместить фокус внимания с действительно важной проблемы.

– Использование авторитетов. В электоральном процессе, который касается выборов в законодательные органы этот метод имеет огромную популярность. Суть его состоит в использовании потенциальных авторитетов в обществе. В качестве таких авторитетов могут выступать знаменитые актеры, певцы, деятели науки и многие другие. Главное условие привлечения таких лиц – это наличие аудитории, которая доверяет своему кумиру.

Перечисленные методы используются абсолютно всеми средствами массовой информации. Тем СМИ, которые транслируют нужные им идеи или просто новости необязательно иметь политические интересы.

Политика государственного управления во многом определяется легитимностью действующей власти и тесно связана с настроениями и предпочтениями в обществе, так как именно общество выбирает тех, кому доверит управление своей страной. Именно поэтому общественное мнение и работа с ним со стороны государства является важным элементом любой страны. Такую работу с населением в России выполняют в основном традиционные средства массовой информации. Это связано с тем, что в правительстве нашей страны еще не до конца воспринимают свободный интернет как действительную угрозу.

Вопрос доверия к средствам массовой информации стоит достаточно остро, так как именно СМИ выступают каналом связи между государством и обществом [3. С. 88-91].

Доверие является важной составляющей эффективного взаимодействия между государством и обществом, стабильности внутри государства и инструментом транслирования определенной повестки, а также представляет собой индикатор продуктивности и значимости различных социальных институтов. Американский социолог А. Селигмен в своих работах утверждал, что именно доверие является основополагающим компонентом при поддержании социального порядка в долгосрочной перспективе. Некоторые отечественные исследователи отмечали закономерность между доверием к средствам массовой информации и к государству в целом [1. С. 5].

Дефицит доверия к государственным органам власти является следствием проявления недоверия к СМИ. Тенденция развития недоверия к этим двум институтам влечет за собой в лучшем случае аполитичные настроения в обществе, а как правило перерастает в рост протестных настроений среди населения и, дестабилизацию политической обстановки. Мониторинг уровня доверия к средствам массовой информации регулярно проводится в развитых демократичных странах. В России подобные исследования также проводятся на постоянной основе как государственными, так и независимыми группами.

Зачастую исследовательские группы действуют в чьих-либо интересах, например, в интересах государства или даже частных физических лиц, имеющих свои цели при проведении опросов. Однако результаты таких исследований – единственный источник информации, на основе которого мы можем делать выводы о ситуации в стране или мире в целом.

Исследование Левада-центра 2020 [2].

Опрос проводился в начале 2020 года среди городского и сельского населения общим охватом более 1600 респондентов старше восемнадцати лет.

Вопрос 1: откуда вы чаще всего узнаете о новостях в стране и в мире?

(каждый респондент имел возможность выбрать несколько вариантов ответа в карточке опроса). Результаты в таблице 1.

	авг.09	июн.13	мар.14	ноя.15	июл.16	мар.18	авг.18	январ.20
Телевидение	94	88	90	85	86	85	73	73
Интернет-издания (газеты, журналы, информационные порталы)	9	21	24	21	33	27	37	39
Социальные сети Интернета*	6	14	15	13	23	21	28	39
Друзья, родные, соседи	26	24	25	24	27	27	18	18
Газеты	37	20	19	13	19	13	13	16
Радио	41	16	18	13	22	15	15	15
Журналы	8	4	5	2	4	2	3	5
Telegram-каналы**	—	—	—	—	—	—	—	4
Другое	<1	1	1	1	1	<1	<1	<1
Не интересуюсь этим	<1	1	<1	1	1	3	2	1

Таблица 1. Опрос респондентов

Выводы, которые можно сделать, исходя из ответов респондентов:

- начиная с 2009 года количество людей, которые узнают о новостях посредством просмотра телевидения неуклонно падает;
- за тот же промежуток времени количество людей, которые узнают о новостях из интернет-изданий или социальных сетей увеличилось чем в 4 и 6 раз соответственно;
- количество людей, узнающих новости из газет, радио или журналов за этот период, снизилось более чем в два раза;
- появилась прослойка населения, которая узнает новости из телеграмм-каналов;
- абсолютное меньшинство никак не интересуется новостями в стране и в мире (менее одного процента).

Вопрос 2: каким источникам информации вы более всего доверяете в освещении новостей в стране и в мире?

(каждый респондент имел возможность выбрать несколько вариантов ответа в карточке опроса). Результаты в таблице 2.

	авг.09	июн.13	мар.14	ноя.15	июл.16	мар.18	авг.18	янв.20
Телевидение	79	51	50	41	59	51	49	52
Интернет-издания (газеты, журналы, информационные порталы)	7	14	20	18	20	19	24	24
Социальные сети Интернета*	4	11	9	9	12	15	15	21
Газеты	16	12	14	12	9	8	7	12
Радио	23	12	13	11	9	9	10	10
Друзья, родные, соседи	9	16	19	19	12	19	13	8
Telegram-каналы**	—	—	—	—	—	—	—	4
Журналы	1	2	1	2	1	1	1	2
Другое	<1	1	1	1	1	<1	1	1
Никому не доверяю	6	8	4	8	8	10	15	13

Таблица 2. Опрос респондентов

Выводы, которые можно сделать, исходя из ответов респондентов:

- начиная с 2009 года количество людей, доверяющих телевидению как источнику информации сократилось на 40%;
- количество людей, доверяющих интернет-изданиям и социальным сетям за тот же промежуток времени выросло в 3,5 и 5 раз соответственно;
- доверие людей к радио упало более чем в два раза;
- количество людей, не доверяющих никому, увеличилось более, чем в два раза с 2009 по 2020 год.

Данное исследование подтверждает тезис о том, что цифровизация сильно влияет на наше общество. Люди все меньше получают информацию из газет, радио и телевидения, а отдают свое предпочтение независимым источникам информации.

Средства массовой информации как политический институт играют важную роль во всей системе построения государства и развития современной России. СМИ в качестве связующего звена между государством и населением имеет большой потенциал развития, несмотря на то что уже на данном этапе влияет на формирование мнения в обществе.

В связи с появлением новых независимых СМИ развивается проблема, заключающаяся в невозможности донесения до граждан однополярного мнения. Недоверие к государственным СМИ растет, на это влияет и необъективность в освещении политической деятельности государства.

Средства массовой информации зачастую вызывают к себе негативное отношение и как следствие незаинтересованность политическим процессом.

Цели и задачи, выполняемые средствами массовой информации, различаются, так как с одной стороны СМИ должны информировать общество и выполнять функции социальной коммуникации населения с государством, осуществляя контроль за последним. Конечным итогом такой деятельности должно стать соблюдение принципов гуманизма, забота о благополучии граждан, и защита прав и свобод всех слоев населения. С другой стороны средства массовой информации выступают в качестве инструмента борьбы в политическом процессе. Выполняя эту функцию, СМИ приобретают субъективный и даже манипулятивный характер, результатом чего становится навязывание обществу определенного мнения. Для реализации такой функции используются множество методов воздействия.

Средства массовой информации могут влиять на общественное мнение не только освещая определенные новости в положительном или отрицательном ключе, но и придавая некоторые элементы политического процесса забвению.

Последняя задача становится все более невыполнимой в современном обществе с появлением новых медиа. Для тех, кто глубоко погружен в изучение средств массовой информации в политическом процессе не секрет, что новостная повестка в сети по большей части регулируется мировыми гегемонами. Нашим работникам средств массовой информации приходится сражаться на инфополе с противником, который имеет больше возможностей и средств для продвижения своей повестки. Это можно заметить по возрастанию антироссийских настроений на фоне специальной военной операции на Украине. Активизировалось большое количество оппозиционных каналов на видеохостингах, так как на телевидении наше государство накладывает запрет на их деятельность.

Это так же является фактором информационной борьбы, в рамках которой государству необходимо принимать различные меры для сохранения в обществе необходимых настроений.

Скорее всего тенденция на снижение роли традиционных средств массовой информации продолжится. В такой ситуации государству необходимо кардинально менять тактику взаимодействия с потребителем информации в лице граждан. И совершенно точно некорректно высказывать популистские идеи о том, что «Нужно навести порядок в стране, тогда и к государству будет хорошее отношение». Это не более чем теория, которая вряд ли будет проверена на практике, так как угодить каждому гражданину попросту невозможно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кожина Т.А., Шабунцова А.А. Доверие и общественное развитие в России // Проблемы развития территории. 2015. № 2 (76).
2. Официальный сайт Автономной некоммерческой организации Аналитический Центр Юрия Левады // Российский медиаландшафт. 2021 // <https://www.levada.ru/2021/08/05/rossijskij-medialandshaft-2021>.
3. Попов В., Тавокин Е. Доверие к СМИ в общественном сознании граждан России // Государственная служба. 2013. № 4.

P.A. ILIN

*Master Student in Political Science,
State University of Management,
Moscow, Russia*

THE MASS MEDIA IN MODERN RUSSIA AS AN INSTRUMENT OF PUBLIC OPINION MANAGEMENT

In this article, the author analyzes the main mass media in a democratic society using modern Russia as an example, as well as the influence of the media on public opinion. The author examines the most common methods of manipulating the public mind, which are used by the media to promote a certain news agenda. The problem of citizens' trust in traditional media and new media, the relationship between trust in the media and the state, and the impact of this indicator on public sentiment are examined. In addition, the author of the article, by studying the research materials from open sources, draws conclusions about the prospects and trends in the development of traditional media and new media. The article uses independent sources of information.

Key words: *mass media, public opinion, state, manipulation, citizens, influence.*