
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 8(84), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.08.2022

Формат 60×84/8. Объем 38,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 712

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

Идеология как источник социальной власти..... 2552

Порошков М.М.

Особенности распространения идеологических концептов
в современном политическом дискурсе 2559

Прончев К.Г.

Концепция «иерархического персонализма»:
политологический аспект 2570

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Храмова М.Н., Леденева В.Ю., Брагин А.Д.

Индекс интеграции иммигрантов в России:
теоретико-методологические основы..... 2584

Титов В.В.

Место образа «другого»
в конструировании национальной идентичности 2600

Трофимов П.А.

Концептуальные аномалии теории
мультикультурного гражданства Уилла Кимлики..... 2610

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Лу Сяо, Сельцер Д.Г.

Меритократия как принцип формирования
управленческой элиты современного Китая 2618

Адамова М.А., Агеева Е.А., Манкиева А.В.

К вопросу об эскалации насилия как способа делегитимации
государственной власти террористическими организациями 2627

Григорян Д.К., Токарева А.В.

Шутинг в учебных заведениях:
проблема власти или общества? 2636

Алимардонов Л.

Политическая реклама в формировании
активной гражданской позиции у молодежи..... 2646

Гаджиева Л.А.

Современные тенденции развития
региональной культурой политики в России..... 2652

Леньков Д.А. Гражданское общество России в контексте мировых трендов развития гражданского общества	2662
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Самусева О.А. Эволюция инновационной политики КНР	2669
---	------

Пашин М.М. Модернизация политики здравоохранения в Чили в период пандемии новой коронавирусной инфекции	2682
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д. Международные выставки HeliRussia как инструмент повышения конкурентоспособности и продвижения новинок отечественной вертолетной индустрии на внутренний и внешние рынки	2687
---	------

Сурма И.В. Изменение внешней политики США, ЕС и НАТО: трансформация парадигмы действий	2701
---	------

Шульга Е.П. Деятельность USAID в центральноазиатском регионе: настоящее и будущее	2708
--	------

Кожухова К.Е. Китайская стратегическая культура в белой книге «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху»	2719
--	------

Бабченко М.С. Динамика молдово-приднестровского переговорного процесса	2727
--	------

Мехмет Урпер. Влияние исламского фактора на формирование и развитие стратегии международной политики Турции (часть 2)	2735
--	------

Семёнова О.В. Информационно-аналитическое обеспечение внешнеполитического процесса	2746
---	------

Ван Цзиньхуэй. Российско-китайский вектор на Дальнем Востоке в условиях антироссийских санкций	2757
---	------

Рабат Луджан.

Характеристика социально-политической жизни
и политической культуры населения
в Сирийской Арабской Республике 2764

Лю Цзинюань, А Гудаму.

Вклад Китая в реформирование системы
глобального управления 2773

Стальной А.Л.

Особенности восприятия проблемы
«немецкой виновности» в послевоенной ГДР 2782

Шолкова М.А.

Японо-американский альянс
при Д. Трампе и Дж. Байдене 2790

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ильин П.А.

Средства массовой информации в современной России
как инструмент управления общественным мнением 2796

Оленич Ю.С.

Современные политические инструменты противодействия
терроризму 2804

Санжаров В.А.

Механизмы построения положительного имиджа
международными футбольными организациями
(на примере ФИФА): вызовы и тенденции 2810

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
Суэцкий кризис 1956 года 2817

Тянь Чжо.

Русский неоконсерватизм и путинизм 2826

НАШИ АВТОРЫ 2835

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2842

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 2844

К.Е. КОЖУХОВА

*кандидат политических наук, преподаватель
кафедры политологии Московского государственного
лингвистического университета,
Россия, г. Москва*

КИТАЙСКАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В БЕЛОЙ КНИГЕ «ТАЙВАНЬСКИЙ ВОПРОС И ПРИЧИНА ВОССОЕДИНЕНИЯ КИТАЯ В НОВУЮ ЭПОХУ»

Современное изменение международно-политической обстановки после начала украинского кризиса 24 февраля 2022 г. толкает государства на переосмысление своей национальной идентичности и территориальной целостности. Китайская Народная Республика не стала исключением. Древняя стратегическая культура данной страны не позволила оставить без реакции тайваньский вопрос, который насчитывает уже несколько десятилетий. В работе на основе дискурс- и контент-анализа освещена новая белая книга Китая «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху». В результате анализа было выявлено, что Китайская Народная Республика настаивает на воссоединении двух Китаев и отсутствии вмешательства в данный конфликт третьих сторон, в особенности США, чему посвящена отдельная часть документа. Тайваньский вопрос является внутренним вопросом двух китайских государств и требует китайского гармоничного подхода в решении задачи воссоединения. Военного применения силы КНР не предусматривает, но в то же время оно не исключается во избежание гражданской войны. В документе предложен путь сближения двух Китаев, состоящий из четырех основных направлений. Кроме того, правительство КНР настаивает на стабильности и процветании своей страны только в увязке с воссоединением с соотечественниками на Тайване.

Ключевые слова: *стратегическая культура, внешняя политика, Китайская Народная Республика, Тайвань, тайваньский вопрос.*

Введение. Не вызывает сомнений, что события, начавшиеся 24 февраля 2022 г., перевернули современную международную обстановку, только оправившуюся от последствий новой коронавирусной инфекции. Специальная

военная операция, проводимая Российской Федерацией на Украине, всколыхнула многие тлевшие ранее территориальные конфликты и вопросы национальной идентичности. Одним из таких проблемных узлов стал давно обозначенный тайваньский вопрос. Китайская Народная Республика не оставляет попытки объединения двух Китаев, что заявлено еще в Конституции этой страны: «Тайвань является частью священной территории Китайской Народной Республики. Завершение великого дела воссоединения Родины – священный долг всего китайского народа, в том числе и наших соотечественников на Тайване» [2]. Это является закономерным для китайской стратегической культуры, которая характеризуется высокой степенью китаецентризма, неделимости территории и суверенитета, гармонии в китайском смысле. В этой связи стоит рассмотреть новый ответ Китая на тайваньский вопрос в новой белой книге «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху», опубликованной 10 августа 2022 г. [4].

О китайской стратегической культуре. Говоря об особенностях внешней политики и стратегической культуры Китая, российский синолог Е.Н. Грачиков справедливо отметил, что в первую очередь важна связь устойчивости внешнеполитической деятельности Поднебесной с традиционной китайской логикой, философией и мировоззрением (которые существуют тысячами лет). Данное обстоятельство представляется более важным, чем связь с идеологией, существующей на определенном промежутке развития Китайского государства. Как отмечает исследователь, «в своей практической геополитике Китай, как правило, не руководствуется идеологическими предпочтениями, а исходит из той конкретной ситуации, которая складывается на тот или иной исторический период времени» [1. С. 204] и подстраивает под него свои традиционные воззрения. Данное обстоятельство подчеркивает в официальных выступлениях, и председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин, заявивший о необходимости для современного Китая в самобытной внешней политике в стиле великой державы, которая бы обладала *китайским размахом*, отстаивала *китайские традиции и систему ценностей*, партийные интересы и социализм с китайской спецификой [3. С. 291].

Китайская стратегическая культура отличается высоким уровнем стабильности ввиду присущей нации опоры на традиции и высокой степени развитости самосознания. Будучи национальной ценностью, стратегическая культура Китая через инклюзивность традиционных китайских подходов и воззрений несет в себе посыл сохранения национальной идентичности и, как следствие, национальной безопасности, создание спокойной обстановки для собственного процветания. Это подтверждается основными целями внешней политики КНР, выделяемыми современным китайским научным сообществом: внутривнутриполитическая стабильность; суверенная

безопасность, территориальная целостность и национальное единство; устойчивое экономическое и социальное развитие Китая [6]. Как представляется в этой связи, китайская стратегическая культура может являться источником к пониманию внешнеполитического курса КНР и его целей.

Отметим, что, начиная с 1991 года правительство КНР, кроме решений съездов партии и выступлений первых лиц государства, публикует разнообразные белые книги, подтверждая продолжение курса политики реформ и открытости Дэна Сяопина и настаивая на декларации намерений, интересов и национальной идентичности с китайской спецификой всему миру в разных сферах жизнедеятельности китайского общества, в том числе и в переводе на английский, французский языки.

Исходя из анализа данных белых книг, следует отметить следующие специфические черты китайской стратегической культуры:

Во-первых, Китай намерен вернуть главенствующее место в мировом порядке и «возродить великую китайскую нацию» ввиду наличия особой «великолепной китайской культуры» и «огромного вклада», который он делает в человеческое развитие. Для установления мирового господства Поднебесной необходимо создание «сообщества единой судьбы человечества», функционирующего исключительно по логике «китайской мудрости» и «китайских решений».

Во-вторых, зарубежные интересы Китая должны быть настолько обширными, насколько это необходимо стране для осуществления долгосрочного стратегического планирования всестороннего развития страны, так как повсеместное китайское присутствие приравнивается к аналогу миротворчества вкупе с долгосрочными интересами выживания.

В-третьих, территория Китайской Народной Республики и стратегически важных для Поднебесной регионов является священной и любое посягательство будет расценено как попытка раскола страны и пресекаться силами Народно-освободительной армии Китая, в т.ч. и военными мерами.

В-четвертых, необходимо закончить антиимпериалистическую и антифеодальную борьбу китайского народа и претворить в жизнь «китайскую мечту», взяв за основу концепт «века унижения» и компенсировать ущерб, нанесенный западными странами, Россией и Японией.

В-пятых, Китай должен «прятать в улыбке кинжал» [5. С. 238], т.е., распространять идею поддержания мира, взаимной выгоды и сотрудничества, но не отказываться от применения силы в случае нарушения правил игры «с китайской спецификой».

Исходя из вышеперечисленных внешнеполитических установок, предлагаем сформулировать видение внешнеполитической концепции Китайской Народной Республики с учетом влияния национальной стратегической культуры. По мнению автора, суть китайской концепции внешней политики – достичь мирового лидерства путем максимального развития Китая

во всех аспектах с привлечением всех доступных резервов как внутри, так и вне государства.

Белая книга «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху». Украинский вопрос заставил Китай обратиться к решению тайваньского вопроса, который является животрепещущим для КНР уже почти целый век. Интересно, что при этом украинский вопрос в тексте документа напрямую не упоминается. В белой книге «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху» [4] отмечается, что «решение тайваньского вопроса и осуществление полного воссоединения родины является общим стремлением всех китайских сыновей и дочерей, неизбежным условием осуществления великого возрождения китайской нации и неизменной исторической задачей Коммунистической партии Китая». В данном тезисе Китай не предлагает ничего кардинально нового по сравнению с более старыми белыми книгами. Более того, правительство Китайской Народной Республики в соответствии со своей стратегической культурой вновь обращается к историческому аргументу.

В части документа под названием «Тайвань – неоспоримая и неизменная часть Китая» начинается с исторического экскурса в ретроспективу принадлежности острова Тайвань Китайской Народной Республики: «Тайвань принадлежит Китаю с древних времен. В 230 году нашей эры самый ранний отчет о Тайване был написан Шэнь Ином из династии Ву в период Троецарствия» [4]. В продолжение вышесказанного отмечается, что «статус Тайваня как части территории Китая никогда не менялся и никогда не изменится». Таким образом, Китай настаивает на традиционной для китайской внешней политики и стратегической культуры неизменности своей позиции по тайваньскому вопросу.

Если говорить о внешнеполитическом «новшестве» в настоящей белой книге, то стоит отметить, что в качестве предложений по решению данной проблемы китайская сторона выдвигает следующие четыре глобальных шага: 1) содействие реализации первой встречи и прямого диалога между лидерами двух сторон с 1949 года, поднятие обменов и взаимодействия по обе стороны пролива на новый уровень, открытие новой главы и открытие нового пространства для развития отношений по обе стороны пролива; 2) приверженность принципу одного Китая и «Консенсусу 1992 года», поощрение межпартийных обменов между политическими партиями по обе стороны пролива, проведение диалогов и консультаций с соответствующими политическими партиями, группами и людьми на Тайване по вопросам отношений между сторонами пролива и будущее нации, обмен глубокими взглядами, достижение ряда консенсусов и выдвижение совместных инициатив, а также работа со всеми слоями тайваньского общества для изучения тайваньского плана «двух систем»; 3) практика концепции «одной семьи по обе стороны пролива», брать за основу благополучие соотечественников

по обе стороны пролива, мирное развитие и комплексное развитие отношений по обе стороны пролива, улучшение институциональных механизмов и мер по содействию обмену и сотрудничеству между двумя сторонами пролива, а также защите благосостояния тайваньских соотечественников, внедрение сертификата тайваньского соотечественника, реализации поставок воды из провинции Фуцзянь в Цзиньмэнь, выдача видов на жительство для жителей Тайваня, предоставление тайваньским соотечественникам одинаковый режим обучения, открытия бизнеса, работы и проживания на материке, а также продолжение играть ведущую роль в деле совместного использования возможностей развития на материке с тайваньскими соотечественниками; 4) объединение большинства тайваньских соотечественников, устранение вмешательства и препятствия со стороны сепаратистских сил «независимости Тайваня», а также содействие обменам между двумя сторонами пролива и сотрудничеству в различных областях и кадровым обменам [4]. Ясно, что, согласно своей стратегической культуре и конфуцианскому стилю внешней политики, военного решения тайваньского вопроса китайская сторона не предлагает, но не исключает и начало гражданской войны, о чем будет сказано далее в контексте вмешательства в данных конфликт иностранных держав.

Основным аргументом в пользу присоединения Тайваня является экономическая парадигма. Китай настаивает на своей развитости и пользе активных экономических двусторонних отношений, высокой степени их взаимосвязанности: «в 1978 году объем торговли через пролив составлял всего 46 миллионов долларов США, а в 2021 году он увеличится до 328,34 миллиарда долларов США, увеличившись более чем в 7000 раз; материк (имеется в виду Китайская Народная Республика – К.Е.) был крупнейшим экспортным рынком Тайваня в течение 21 года подряд» [4].

Что же означает для китайской стороны воссоединение с Тайванем? Белая книга предлагает однозначный ответ на данный вопрос: «только осуществив полное воссоединение Родины, соотечественники по обе стороны пролива могут полностью освободиться от дымки гражданской войны и совместно создать и разделить прочный мир через Тайваньский пролив; только тогда мы сможем избежать опасности оккупации Тайваня иностранными государствами, отразить попытки внешних сил сдерживать Китай и защитить национальный суверенитет, безопасность и интересы развития; только тогда мы сможем устранить скрытую опасность раскола «независимости Тайваня», стабилизировать статус Тайваня как части Китая, и способствовать великому омоложению китайской нации; только тогда мы сможем лучше собрать силы соотечественников по обе стороны пролива для построения общего дома, повышения интересов и благосостояния соотечественников по обе стороны пролива и создания большего счастья китайскому народу и славного будущего китайской нации» [4]. Таким образом,

воссоединение с Тайванем для Китайской Народной Республики обозначает высокую степень суверенитета территории, отсутствие сепаратизма внутри страны, невозможность подрыва целостности государства извне.

Ввиду постоянного вмешательства США в данный конфликт в документе уделяется большое внимание вмешательству внешних сил. Так отмечается, что вмешательство внешних сил является заметным препятствием для продвижения процесса воссоединения Китая. Кроме того, в белой книге подчеркивается, что из-за гегемонистского менталитета и менталитета «холодной» войны некоторые силы в Соединенных Штатах Америки считают Китай самым важным стратегическим противником и самым серьезным долгосрочным вызовом. Соединенные Штаты Америки утверждают, что они «принимают политику одного Китая и не поддерживают «независимость Тайваня»», но некоторые силы в Соединенных Штатах пошли против течения. Они виртуализировали и опустошили принцип одного Китая, укрепили официальные обмены с Тайванем, постоянно стимулировали продажу оружия Тайваню, углубили военные связи между Соединенными Штатами и Тайванем, помогли Тайваню расширить так называемое «международное пространство», добивались другие страны вмешивались в тайваньский вопрос и время от времени придумывали действия, наносящие ущерб суверенному Китаю, связанные с Тайванем. Как замечают авторы белой книги, силы в США «путают правильное и неправильное». С одной стороны, они поощряют сепаратистские силы «независимости Тайваня» к созданию напряженности и беспорядков в отношениях по обе стороны пролива, а с другой стороны, они безосновательно обвиняют материк в «применении давления», «принуждении» и «одностороннее изменении статус-кво» для сепаратистских сил «независимости Тайваня» [4].

Немаловажен и поэтичный образ, который предлагает китайское правительство в видении ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе ввиду отсутствия решения тайваньского вопроса: «когда внешние силы разыгрывают «тайваньскую карту», они рассматривают Тайвань как пешку, сдерживающую развитие и прогресс Китая, препятствуют великому возрождению китайской нации, жертвуют интересами, благополучием и светлым будущим тайваньских соотечественников не ради благо тайваньских соотечественников. Они потворствуют и подстрекают сепаратистские силы «независимости Тайваня» к разжиганию беспорядков и провокаций, обострению конфронтации и напряженности по обе стороны Тайваньского пролива, подрыву мира и стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. мир, развитие и взаимовыгодные результаты, а также ожидания международного сообщества и волю народов мира» [4].

Заканчивается белая книга на следующих ключевых тезисах.

Во-первых, достижение воссоединения Родины мирными средствами отвечает интересам китайской нации, в том числе тайваньских

соотечественников, и в наибольшей степени способствует долгосрочному и стабильному развитию Китая.

Во-вторых, «мирное воссоединение, одна страна, две системы» – это китайская основная политика по решению тайваньской проблемы и лучший способ добиться национального воссоединения. Она отражает китайскую мудрость инклюзивности и терпимости.

В-третьих, тайваньский вопрос является внутренним делом Китая, затрагивающим коренные интересы Китая и национальные чувства китайского народа, и никакое вмешательство извне не допускается [4].

Заключение. Таким образом, Китайская Народная Республика продолжает настаивать на неделимости своей территории и вхождении Тайваня назад в лоно Поднебесной. В настоящий момент данный конфликт не имеет военно-силового потенциала, но нельзя исключать и подобное развитие событий. Тем не менее Китай придерживается аккуратной внешней политики и, согласно своей стратегической культуре, не вступает в открытые военные действия без особой надобности. Доктринальные документы КНР, проанализированные через призму китайской стратегической культуры, ясно дают понять, что от данного территориального вопроса Китай не отступится и в итоге он будет решен, силовым или не силовым способом – покажет время.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Грачиков Е.Н.* Геополитика Китая: эгоцентризм и пространство сетей. М.: Издательство «Русайнс», 2015.
2. Конституция КНР (в редакции от 2018 г.) // https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/.
3. *Румянцев Е.Н.* Внутренняя и внешняя политика Си Цзиньпина. М.: Синосфера, 2016.
4. Тайваньвэньти юй синьшидайчжунготунъи шиэ [Белая книга «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху»] // Правительство КНР. 2022 // http://www.gov.cn/zhengce/2022-08/10/content_5704839.htm.
5. Тайный канон Китая / сост. В. Малявин. М.: РИПОЛ классик, 2018.
6. *Ци Цзяньхуа.* Инсян Чжунго вайцзяо цзюэцэдэу даиньсу [Пять факторов, влияющих на дипломатические решения Китая] // Центральное издательство сборников, 2010.

K.E. KOZHUKHOVA

*Candidate of Political Sciences,
Lecturer of the Department of Political Science,
Moscow State Linguistic University,
Moscow, Russia*

CHINESE STRATEGIC CULTURE IN "THE TAIWAN ISSUE AND THE REASON FOR CHINA'S REUNIFICATION IN THE NEW ERA" WHITE PAPER

*The current change in the international political situation after the beginning of the Ukrainian crisis on February 24, 2022 pushes states to rethink their national identity and territorial integrity. The People's Republic of China was no exception. The ancient strategic culture of this country did not allow the Taiwanese issue, which has been going on for several decades, to be left without a reaction. The work highlights China's new white paper *The Taiwan Issue and the Reason for China's Reunification in a New Era* based on discourse and content analysis. As a result of the analysis, it was revealed that the People's Republic of China insists on the reunification of the two Chinas and the absence of interference in this conflict by third parties, especially the United States, to which a separate part of the document is devoted. The Taiwan issue is an internal issue of the two Chinese States and requires a Chinese harmonious approach in solving the problem of reunification. The PRC does not envisage the military use of force, but at the same time it is not excluded in order to avoid a civil war. The document suggests a way of rapprochement between the two Chinas, consisting of four main directions. In addition, the Chinese government insists on the stability and prosperity of its country only in conjunction with reunification with compatriots in Taiwan.*

Key words: *strategic culture, foreign policy, People's Republic of China, Taiwan, Taiwan issue.*