
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 8(84), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.08.2022

Формат 60×84/8. Объем 38,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 712

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprospolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprospolitolog.ru>

Электронный адрес: voprospolitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprospolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprospolitolog.ru>

E-mail address: voprospolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

Идеология как источник социальной власти..... 2552

Порошков М.М.

Особенности распространения идеологических концептов
в современном политическом дискурсе 2559

Прончев К.Г.

Концепция «иерархического персонализма»:
политологический аспект 2570

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Храмова М.Н., Леденева В.Ю., Брагин А.Д.

Индекс интеграции иммигрантов в России:
теоретико-методологические основы..... 2584

Титов В.В.

Место образа «другого»
в конструировании национальной идентичности 2600

Трофимов П.А.

Концептуальные аномалии теории
мультикультурного гражданства Уилла Кимлики..... 2610

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Лу Сяо, Сельцер Д.Г.

Меритократия как принцип формирования
управленческой элиты современного Китая 2618

Адамова М.А., Агеева Е.А., Манкиева А.В.

К вопросу об эскалации насилия как способа делегитимации
государственной власти террористическими организациями 2627

Григорян Д.К., Токарева А.В.

Шутинг в учебных заведениях:
проблема власти или общества? 2636

Алимардонов Л.

Политическая реклама в формировании
активной гражданской позиции у молодежи..... 2646

Гаджиева Л.А.

Современные тенденции развития
региональной культурой политики в России..... 2652

Леньков Д.А. Гражданское общество России в контексте мировых трендов развития гражданского общества	2662
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Самусева О.А. Эволюция инновационной политики КНР	2669
---	------

Пашин М.М. Модернизация политики здравоохранения в Чили в период пандемии новой коронавирусной инфекции	2682
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д. Международные выставки HeliRussia как инструмент повышения конкурентоспособности и продвижения новинок отечественной вертолетной индустрии на внутренний и внешние рынки	2687
---	------

Сурма И.В. Изменение внешней политики США, ЕС и НАТО: трансформация парадигмы действий	2701
---	------

Шульга Е.П. Деятельность USAID в центральноазиатском регионе: настоящее и будущее	2708
--	------

Кожухова К.Е. Китайская стратегическая культура в белой книге «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху»	2719
--	------

Бабченко М.С. Динамика молдово-приднестровского переговорного процесса	2727
--	------

Мехмет Урпер. Влияние исламского фактора на формирование и развитие стратегии международной политики Турции (часть 2)	2735
--	------

Семёнова О.В. Информационно-аналитическое обеспечение внешнеполитического процесса	2746
---	------

Ван Цзиньхуэй. Российско-китайский вектор на Дальнем Востоке в условиях антироссийских санкций	2757
---	------

Рабат Луджан.

Характеристика социально-политической жизни
и политической культуры населения
в Сирийской Арабской Республике 2764

Лю Цзинюань, А Гудаму.

Вклад Китая в реформирование системы
глобального управления 2773

Стальной А.Л.

Особенности восприятия проблемы
«немецкой виновности» в послевоенной ГДР 2782

Шолкова М.А.

Японо-американский альянс
при Д. Трампе и Дж. Байдене 2790

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ильин П.А.

Средства массовой информации в современной России
как инструмент управления общественным мнением 2796

Оленич Ю.С.

Современные политические инструменты противодействия
терроризму 2804

Санжаров В.А.

Механизмы построения положительного имиджа
международными футбольными организациями
(на примере ФИФА): вызовы и тенденции 2810

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
Суэцкий кризис 1956 года 2817

Тянь Чжо.

Русский неоконсерватизм и путинизм 2826

НАШИ АВТОРЫ 2835

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2842

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 2844

Д.А. ЛЕНЬКОВ

*старший преподаватель кафедры гражданского
и предпринимательского права Южно-Российского института
управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Ростов-на-Дону*

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТРЕНДОВ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье анализируется многоверсионный характер становления и развития гражданского общества в условиях различных социально-политических культур: прежде всего западной и российской. Подчеркивается значимость исследования данных процессов с позиций методологии социально-гуманитарных инноваций. Констатируется, что важным аспектом в формировании гражданского общества в современных условиях выступает принцип регионализации: опора не только на специфику поселенческой среды (урбанизированных и традиционных), но и на ресурсы (транспортные, коммуникативные, экономические, экологические, природно-экологические, демографические и др.) региона. Этот принцип, вытекающий из региональных особенностей, по существу, реализует и развивает требования субсидиарности федерального государства, каковым является современная Россия. В статье также освещаются основные ступени – модели развития гражданского общества в постсоветской России, выявляемые с позиций социально-гуманитарной инноватики: патронажной, конкурентной, партнерской.

Ключевые слова: *гражданское общество, социально-гуманитарные инновации, патронаж, конкуренция, партнерство, гражданское участие, некоммерческое партнерство.*

Тема гражданского общества в современной России достаточно популярна [8; 9]. Однако по мере становления и развертывания его институтов и формирования его функций все более ясным становится, что для постсоветского общества России это далеко не трафаретный процесс наложения западных концептов, подходов и ценностей на отечественные условия, который может осуществляться с опорой на несложные рекомендации

и методички [12. С. 76-80], а сложный инновационный процесс социально-гуманитарного типа. И в таком случае необходимо для лучшего понимания, а также соответствующих разработок опора на методологию социально-гуманитарных инноваций.

В этом плане следует отметить, что социально-гуманитарная инновационная деятельность основывается на все более расширяющуюся сферу социального конструктивизма и социального проектирования. Эта сфера охватывает как глобальный, так и национально-государственный и локальный уровни. Так идея социального государства, разработанная в первой половине XX века, была широко апробирована в СССР, а во второй половине XX в. на иной идеологической платформе была распространена в ряде государств Северной Европы и ФРГ, а ныне широко представлена и на правовом уровне, и в социально-политической практике десятков государств мира.

Похожие траектории характерны и для других крупных социальных инноваций (сервисная модель государственного управления; концепция и технологии ненасильственных социально-политических акций и др.).

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 11; 13].

Однако проблему развития гражданского общества нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Опора на социальное проектирование и технологизацию социальной деятельности практически полностью базируется на теории и методологии социально-гуманитарной инноватики [10. С. 18-19]. При этом она охватывает не только глобальный и национально-государственный уровень, где достаточно насыщенная среда научно-исследовательских, проектных и экспертных организаций, но и локальный уровень – региональный и локально-местный (муниципальный), где расположен основной массив экспериментальных площадок для апробации и репродукции (тиражирование) социально-инновационных продуктов и мониторинга за их функционированием.

Следует подчеркнуть, что социально-цивилизационный процесс, включающий в себя проблемы гражданского общества, развивался достаточно длительное время, опираясь на классические представления и концепты. А в последующем, по мере развития и социального опыта, и появления новых теоретических представлений, перешел и в неклассическую фазу.

Что касается традиционно-классических представлений, то за более чем 300-летнюю их историю значительно эволюционировала не только доктрина, но и социально-политическая практика, направленная на модернизацию системы гражданских действий и гражданского общества. Существенно

повлияли на эти процессы социально-трансформационные процессы, отталкивающиеся от последствий французских революций конца XVIII – середины XIX вв. и западной практики социально-политических революций этого периода, вызвавшей к жизни как идеи марксизма, анархизма, левого либерализма, так и альтернативную им политико-консервативную практику, и идеологию.

Если первые шаги европейского либерализма базировались на идеях «естественных прав» и упрощенных представлениях об атомарности гражданских свобод и их своеобразном суверенитете от монополии государственной власти, то позже они все более сдвигались к прописыванию социально-агентским идеям и, по существу, к гражданско-институциональной структуризации, которая, по существу, расщепилась на по меньшей мере два потока: социально-массовую и элитную модели гражданской суверенизации. А по сути, – пониманию гражданского общества как социально-политического противовеса государству.

Для социально-массовой или левой модели логика развития привела к идее диктатуры масс, которая учреждает свою, эгалитарную государственность, ввиду контрпродуктивности буржуазных политических элит и классов. А элитарный подход ограничился идеями и практикой демонополизации политики классического буржуазного государства и создания гражданских институциональных форм, обеспечивающих индивидуальные гражданские права и свободы. Таким образом формируется по существу бинарная политическая структура: публичное государство и «государство в государстве», базирующиеся на альянсе контрэлит, заряженные на периодическую демократическую ротацию. Очень образно эту модель очертил известный элитолог В. Парето в идее ротации элит «львов» и «лис».

Между тем, социально-политическая практика эволюционировала по двум траекториям, и обе получили свою реализацию: и в качестве социалистической практики «народного государства», которое, по идее, должно синтезировать государственные и гражданские институты, и в практике «демократического государства», которое должно обеспечить ротацию элит и контрэлит нулевой ориентации, и установить режим демонополизации государственной диктатуры: вначале в области политического насилия, затем в области контроля над властью богатства. А ныне продолжается эволюция и развитие функций контроля гражданского общества и над другими сферами политического управления (безопасность социальная и личная; распоряжение природными ресурсами и контроль за экологией; свободы в области духовной и индивидуальной самореализации и др.).

Что касается отечественной традиции, то она не только почти на столетия выпала из западной государственно-гражданской эволюции, но и апробировала свою траекторию – эгалитаризации этой системы, а потом, к концу XX века, как бы вернулась к прозападно-либералистской политической практике

и теории, берясь за их воплощение на собственной почве. Но в итоге, ей как-бы недостает чего-то своего. Может быть более четкой ориентации, как полагает О. Хархордин, на позиции религиозно-этических оснований гражданского общества [12. С. 80-89]. Но может отказаться, что таковой моделью может оказаться и советская модель, которая, казалось бы, уже списана и ушла в анналы истории [12. С. 94-103].

Важным аспектом в формировании гражданского общества в современных условиях выступает принцип регионализации: опора не только на специфику поселенческой среды (урбанизированных и традиционных), но и на ресурсы (транспортные, коммуникативные, экономические, экологические, природно-экологические, демографические и др.) региона. Этот принцип, вытекающий из региональных особенностей, по существу, реализует и развивает **требования субсидиарности** федерального государства, каковым является современная Россия. Достаточно наглядно это проявилось в практике управления антипандемическими мероприятиями в 2020-2022 гг. Когда различные антипандемические меры вводились властями регионов в зависимости от эпидемиологической обстановки и нормативными показателями, характеризующими тот или иной уровень вирусологической опасности в разных регионах. В свою очередь, показатели соблюдения порядка в регионах обеспечивались не только региональными службами, возможности которых достаточно ограничены, но прежде всего ресурсами гражданской активности и мерами гражданской мобилизации, возможности которых многократно превышают государственные ресурсы.

Важным аспектом в инновационном процессе становления гражданского общества в постсоветской России выступают основные ступени, которые проходит данный процесс. В качестве таковых могут рассматриваться: патронаж, патронажная модель, в первую очередь со стороны государственных органов и крупных государственных корпораций. В данной модели государство главенствует в отношениях с гражданским обществом.

Думается, что патронажная модель формируется в условиях прежде всего определенной модели государственности. Для современной России – это традиции мобилизационно-эгалитарной модели государственности.

В иные времена в ходу было выражение «родимые пятна капитализма». Это хлестко-ироничное суждение может быть перелицовано на «родимые пятна социализма», когда «народное государство», по существу, отождествляет себя с гражданским обществом и руководит, дирижирует им даже в мелочах. Как раз во многом не учитывается важнейший момент регионально-местной специфики и существенного разнообразия групповых и индивидуальных интересов, которые и должны учитываться и реализовываться властью в первую очередь с учетом и опорой на институты и деятельность гражданского общества. Если этого не происходит, то осуществляется формирование, в первую очередь, оппозиционных власти действий

гражданского общества. А, с другой стороны, развивается и приобретает крупные масштабы массовая социальная апатия и политическая аномия, что ведет и к отчуждению власти от общества, и к потере легитимности власти. Поэтому вторая модель – это конфронтация, конкуренция гражданского общества и власти. Часть гражданского общества, в основном либерального, уходит в оппозицию к государству и выступает в качестве лидера движения по внедрению западного опыта построения гражданского общества.

Третья ступень – модель – это партнерство, которая подразумевает равноправное взаимодействие органов власти всех уровней и гражданского общества. В этой модели нарабатываются различные формы гражданского участия, развиваются духовные, нравственные и культурные его начала.

Следует обратить внимание на многоэтапный характер развития партнерской модели, которая в принципе не похожа на практике на прежнюю советскую модель «народного государства», поскольку в ее основе, с одной стороны, заложены определенные сдержки на монопольные притязания власти в области регуляции всех сфер социума. Однако такого рода монополизм и дирижизм сдерживается механизмами правового государства и гарантиями их реализации со стороны не только институтов государства, но и институтов гражданского общества, которые в постсоветской России требуют своего развития. А, с другой стороны, необходим длительный период и соответствующие работы по формированию гражданской культуры и гражданского патриотизма самого общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ананкин С.В.* Институциональные и политические условия общественного участия в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 11 (80).

2. *Ананченко А.Б., Глухов А.П., Никулин Е.Р.* Особенности гражданского мировоззрения молодежи Ростовской области: ценностный профиль и специфика политического поведения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 1 (82).

3. *Васильева Т.А., Тузовский Б.А., Овчинников Д.С.* Сравнительный анализ медиа-индексов глав субъектов Дальневосточного федерального округа в контексте диалога гражданского общества и власти // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 6 (75).

4. *Денисенко П.В.* Big Data в системе отношений «государство-общество»: потенциал и некоторые сферы применения (на примере США) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 2 (71).

5. *Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.* Проблемы развития неправительственных организаций в Республике Армения // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 5 (39).

6. Лазебник А.Г. Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия – полудемократия» и «полудемократия – демократия» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).

7. Пряхин В.Ф. История и перспективы российской демократии в контексте международного опыта // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 4 (38).

8. Развитие гражданского общества в регионах России. Тула: Изд-во ТулГУ, 2019.

9. Сиражудинова С.В. Гражданское общество на постсоветском пространстве: концепты, модели, парадигмы. М.-Ростов-на-Дону: Изд-во «Социально-гуманитарные знания», 2016.

10. Старостин А.М. Социально-гуманитарные инновации в контексте философской прагматики. Ростов н/Д.: Дониздат, 2012.

11. Тропынин И.В., Ястржембский А.С. Исследование взаимодействия муниципальной власти с населением в рамках деятельности Администрации города Красноярск // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 3 (84).

12. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М., 2011.

13. Шихер Н.Д. Институциональные формы государственно-конфессионального взаимодействия в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 3 (72).

D.A. LEN'KOV

*South-Russia Institute of Management – branch
of Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia*

CIVIL SOCIETY OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF GLOBAL TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY

The article analyzes the multi-version nature of the formation and development of civil society in various socio-political cultures: primarily Western and Russian. The importance of studying these processes from the standpoint of the methodology of social and humanitarian innovations is emphasized. It is stated that an important aspect in the formation of civil society in modern conditions is the principle of regionalization: reliance not only on the specifics of the settlement environment (urbanized and traditional), but also on the resources (transport, communicative, economic, environmental, natural and environmental, demographic, etc.) of the region. This principle, arising from regional features, essentially implements and develops the requirements of the subsidiary of the federal state, which is modern Russia. The main steps are covered – models for the development of civil society in post-Soviet Russia, identified from the standpoint of social and humanitarian innovation: patronage, competitive, partner.

Key words: *civil society, social and humanitarian innovation, patronage, competition, partnership, civic engagement, non-profit partnership.*