
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 8(84), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.08.2022

Формат 60×84/8. Объем 38,5

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 712

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

Идеология как источник социальной власти..... 2552

Порошков М.М.

Особенности распространения идеологических концептов
в современном политическом дискурсе 2559

Прончев К.Г.

Концепция «иерархического персонализма»:
политологический аспект 2570

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Храмова М.Н., Леденева В.Ю., Брагин А.Д.

Индекс интеграции иммигрантов в России:
теоретико-методологические основы..... 2584

Титов В.В.

Место образа «другого»
в конструировании национальной идентичности 2600

Трофимов П.А.

Концептуальные аномалии теории
мультикультурного гражданства Уилла Кимлики..... 2610

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Лу Сяо, Сельцер Д.Г.

Меритократия как принцип формирования
управленческой элиты современного Китая 2618

Адамова М.А., Агеева Е.А., Манкиева А.В.

К вопросу об эскалации насилия как способа делегитимации
государственной власти террористическими организациями 2627

Григорян Д.К., Токарева А.В.

Шутинг в учебных заведениях:
проблема власти или общества? 2636

Алимардонов Л.

Политическая реклама в формировании
активной гражданской позиции у молодежи..... 2646

Гаджиева Л.А.

Современные тенденции развития
региональной культурой политики в России..... 2652

Леньков Д.А. Гражданское общество России в контексте мировых трендов развития гражданского общества.....	2662
--	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Самусева О.А. Эволюция инновационной политики КНР	2669
---	------

Пашин М.М. Модернизация политики здравоохранения в Чили в период пандемии новой коронавирусной инфекции	2682
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д. Международные выставки HeliRussia как инструмент повышения конкурентоспособности и продвижения новинок отечественной вертолетной индустрии на внутренний и внешние рынки	2687
---	------

Сурма И.В. Изменение внешней политики США, ЕС и НАТО: трансформация парадигмы действий.....	2701
--	------

Шульга Е.П. Деятельность USAID в центральноазиатском регионе: настоящее и будущее	2708
--	------

Кожухова К.Е. Китайская стратегическая культура в белой книге «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху».....	2719
---	------

Бабченко М.С. Динамика молдово-приднестровского переговорного процесса.....	2727
---	------

Мехмет Урпер. Влияние исламского фактора на формирование и развитие стратегии международной политики Турции (часть 2).....	2735
---	------

Семёнова О.В. Информационно-аналитическое обеспечение внешнеполитического процесса	2746
---	------

Ван Цзиньхуэй. Российско-китайский вектор на Дальнем Востоке в условиях антироссийских санкций	2757
---	------

Рабат Луджан.

Характеристика социально-политической жизни
и политической культуры населения
в Сирийской Арабской Республике 2764

Лю Цзинюань, А Гудаму.

Вклад Китая в реформирование системы
глобального управления 2773

Стальной А.Л.

Особенности восприятия проблемы
«немецкой виновности» в послевоенной ГДР 2782

Шолкова М.А.

Японо-американский альянс
при Д. Трампе и Дж. Байдене 2790

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ильин П.А.

Средства массовой информации в современной России
как инструмент управления общественным мнением 2796

Оленич Ю.С.

Современные политические инструменты противодействия
терроризму 2804

Санжаров В.А.

Механизмы построения положительного имиджа
международными футбольными организациями
(на примере ФИФА): вызовы и тенденции 2810

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
Суэцкий кризис 1956 года 2817

Тянь Чжо.

Русский неоконсерватизм и путинизм 2826

НАШИ АВТОРЫ 2835

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2842

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 2844

РАБАТ ЛУДЖАН

аспирант, младший научный сотрудник
Института демографических исследований
ФНИСЦ РАН, Россия, г. Москва

ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ В СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ³

С начала кризиса в Сирии в 2011 г. было проведено много исследований и предложены различные рекомендации относительно сирийского конфликта и наилучших способов его прекращения и восстановления страны. Однако в большинстве исследований не рассматриваются характеристики социально-политического процесса в стране, которые являются жизненно важными факторами, которые следует учитывать при определении наилучших путей восстановления мира и социальной сплоченности в странах, охваченных конфликтами. В данной статье рассматриваются этапы развития социально-политической жизни в Сирийской Арабской Республике со времен Османской империи и выделяются особенности социально-политической жизни и политической культуры населения Сирии с целью обеспечения лучшего понимания развития социально-политического процесса в Сирии и того, как граждане воспринимают их роль в социально-политической системе. Исследование показывает, что основными характеристиками социально-политической жизни в Сирии являются отказ от иностранного вмешательства, нестабильность политических процессов, контроль элит над социально-политическими процессами, и институционализация традиционных идентичностей. Преобладающим типом политической культуры в стране является «подданническая» политическая культура, в которой граждане видят себя как объект, а не субъект политики, и не принимают активное участие в социально-политической жизни страны.

Ключевые слова: миростроительство, политическая культура, общественно-политический процесс, Сирийская Арабская Республика, сирийский конфликт.

³ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-311-90011.

С начала кризиса в Сирийской Арабской Республике (САР), который она переживает с 2011 г., были проведены многочисленные исследования [2; 9], которые пытались определить наилучшие способы стабилизации ситуации в стране, построения демократических институтов и процессов и восстановления страны. Однако в большинстве исследований не учитываются особенности социально-политической жизни и политической культуры населения Сирии, которые должны быть приняты во внимание при выборе пути восстановления страны и модернизации социально-политических институтов.

На территории современной Сирии до образования самостоятельного государства не было полноценного самоуправления, т.е. за исключением элит, которые играли роль посредников между местным населением и различными центральными властями, правившими ими на протяжении многих лет, жители практически не принимали участия в принятии наиболее важных решений, связанных с их страной. После того, как САР стала независимым государством, многие годы страна сталкивалась с трудностями в процессе формирования национальной идентичности, и также внутренней борьбой за власть между различными религиозными и социально-политическими группами и элитами. Это сильно повлияло, и продолжает влиять, на сегодняшнюю Сирию. Исходя из этого в этом исследовании мы выделяем наиболее характерные особенности развития социально-политической жизни Сирии на основе исторического ретроспективного анализа ситуации в стране со времен ее пребывания под властью Османской империи и до сегодняшнего дня.

Этапы развития социально-политической жизни в САР со времен Османской империи. Stages of development of socio-political life in the SAR since the Ottoman Empire. Для понимания процесса формирования САР и развития социально-политических процессов, необходимо сказать, что регион, в котором находится Сирия, имеет длинную историю, связанную с подъемом и падением цивилизаций, империй и соответственно, образование САР как самостоятельного государства произошло после многолетнего пребывания под той или иной формой оккупации. До 1516 г. Билад аль-Шам, регион, в который входила САР в нынешних границах, был в составе Мамлюкской империи. В битве при Мардж-Дабике 24 августа 1516 г. османы разгромили мамлюков и, таким образом, положили начало 400-летнему правлению Османской империи в Билад аль-Шаме, которое продолжалось с XVI по начало XX века (1516-1918 гг.). В 1920 г. Сирия находилась под французским мандатом и только в 1946 г. стала независимым государством. Соответственно, на территории современной Сирии до образования самостоятельного государства не было полноценного самоуправления, за исключением элит, которые играли роль посредников между местным населением и различными центральными властями, правившими

ими на протяжении многих лет, жители практически не принимали участия в принятии наиболее важных решений, связанных с их страной. Этими элитами назывались «акянами», которые пришли к власти разными способами. Во-первых, этого добились те, кто имел экономическое влияние, контроль над землей, земельным налогом, городской недвижимостью, региональной и международной торговлей и вакуфом (имуществом, переданным государством или отдельным лицом на религиозные или благотворительные цели, на основе мусульманского права, по-арабски – وقف). Во-вторых, этого добились те, кто имел религиозное влияние. В-третьих, к власти пришли с помощью военной победы (так называемой «силой меча»).

После того, как САР стала независимым государством, оно прошло несколько этапов. Первый этап, «эпоха переворотов», длился с 1946 г. по 1971 г. Этот период в истории Сирии был отмечен социальной, экономической и политической нестабильностью, а также внутренней борьбой за власть. Эпоха переворотов закончилась приходом к власти Хафеза Аль-Асада, который управлял страной с 1971 г. до 2000 г. Внутренняя борьба за власть на этом этапе продолжалась, но на этот раз аль-Асаду удалось сохранить баланс сил, который предотвратил любые дальнейшие перевороты. В попытке создания и укрепления единой национальной идентичности, Х. аль-Асад стремился сбалансировать интересы различных социальных и этно-религиозных групп в стране и «играл роль посредника, балансирующего между фракциями с конфессиональным оттенком» [6. С. 185]. После смерти Хафеза Аль-Асада в 2000 г. его сын Башар Аль-Асад стал президентом САР. В своей инаугурационной речи Башар аль-Асад «подчеркивал свое намерение поднять экономику страны, предоставить большую свободу средствам массовой информации, призвав их к конструктивной критике деятельности партийного и государственного руководства, пообещал продолжить курс его отца во внешней политике, и прежде всего придерживаться твердой позиции в отношении возвращения Голанских высот (1)» [1. С. 312]. Однако, он столкнулся с рядом проблем, включая внутреннюю борьбу за власть, активизацию деятельности исламистов и разногласий по поводу наилучших путей развития экономики и политических реформ. Таким образом, многие годы страна сталкивалась с трудностями в процессе формирования национальной идентичности, а также внутренней борьбой за власть между различными религиозными и социально-политическими группами и элитами. Все эти сложности накапливались и проявились в гражданской войне, которая началась в 2011 г.

Характеристики социально-политической жизни и политической культуры населения Сирии – Characteristics of the socio-political life and political culture of the population of Syria. Можно выделить следующие характеристики социально-политической жизни в Сирии и рассмотреть, как они повлияли на характер политической культуры населения в стране:

- отказ от иностранного вмешательства;
- нестабильность политических процессов;
- контроль элит над социально-политическими процессами;
- институционализация традиционных идентичностей.

Отказ от иностранного вмешательства. Как в составе Османской империи (1516-1918 гг.), так и под французским мандатом (1920-1946 гг.) сирийцы не были теми, кто определял направление социально-политического и экономического развития в своей жизни. Это привело к отказу от иностранного вмешательства. Неприятие западного влияния в регионе в целом и во внутренних делах страны в частности сыграло и продолжает играть важную роль в формировании национальных интересов и создании отношений с другими странами. Это открыло путь для подъема националистических партий и групп, которые стремились объединить сирийцев под знаменем сирийского национализма или арабского национализма. Однако, учитывая богатство культурного и этнического разнообразия Сирии, другие левые и мусульманские партии также стремились создать социалистическую или исламскую страну. Это привело к нестабильности политических процессов.

Нестабильность политических процессов. Даже когда сирийцы боролись за свое право участвовать в процессах принятия решений во время Османской империи и французского мандата, у них были разные подходы и мнения о том, как это сделать. Эти разногласия продолжались и в период после обретения страной независимости. В то время различные политические группы, такие как сирийские националисты, арабские националисты, исламисты и левые, боролись за власть, за народную поддержку и за то, чтобы их идеология определила будущий путь страны, ее национальную идентичность. Это, в свою очередь, привело к нестабильному политическому процессу с разными подходами к тому, как должно строиться сирийское общество и государство, какими должны быть его основные ценности. Как утверждает профессор международных отношений и ближневосточной политики и директор «Центра сирийских исследований» Р. Хинебуш, «в отсутствии сильной всеобъемлющей национальной идентичности, сосредоточенной на государстве, обладающей национальной легитимностью, и экономике, способной удовлетворить растущие устремления, это породило мощное преторианство, которое, явно или скрыто, должно было дестабилизировать сирийскую политическую жизнь» [7. С. 178].

Контроль элит над социально-политическими процессами. Несмотря на то, что в эпоху переворотов (1946-1970 гг.) политические партии привлекали многих граждан из разных социальных слоев и конфессиональных групп, партии имели высокую иерархическую структуру, и именно элиты принимали решения и определяли направление политической партии и ее идеологию. Это сыграло определенную роль в формировании политической

культуры в Сирии, в которой гражданин не видит себя субъектом политики, а скорее оставляет политику элитным посредникам. Это означало, что сирийцы были неопытны в том, чтобы быть лидерами социально-политических и экономических процессов в своей собственной стране. Политолог и член-основатель «Сообщество за мир в Сирии» (Network for Peace in Syria) Такакие Коидзуми утверждает, что «даже до того, как произошел сирийский кризис, в сирийском обществе всегда существовали определенные разрывы: классовые различия, разделение между городом и деревней, межконфессиональные различия, трайбализм, региональные и этнические различия» [8. С. 63].

Приход Партии арабского социалистического возрождения (ПАСВ) к власти после очередного военного переворота в 1963 г. ознаменовал переход к интересам крестьян, рабочих и тех, кто составляет средние и низшие классы сирийского общества. Таким образом, можно сказать, что в Сирии существовало иногда скрытое и иногда явное сопротивление между различными социально-экономическими группами. Более того, сирийское общество разнообразнее с точки зрения его религиозного состава, и существует борьба за власть между разными этническими и религиозными группами. Риторика арабского национализма, антиимпериализма и сопротивления Израилю, на которых были построены попытки создания общей национальной идентичности, не смогла уменьшить разногласия, разделявшие географические регионы страны и города по таким критериям, как доход, богатство и статус, и не смогла объединить свой первоначальный традиционный электорат мелких собственников капитала, крестьян, государственных служащих и армейских офицеров. Как утверждает исследователь в Национальном центре научных исследований (CNRS) и профессор политики в Институте политических исследований (IEP) Гренобля и Sciences-Po Парижу Э. Кинле «скорее, политическое господство этих «промежуточных классов» вызвало и обострило конкуренцию за власть и ресурсы между их членами, в которой была широко мобилизована лояльность, основанная на региональных, семейных и конфессиональных (иногда языковых) связях» [7. С. 61].

Институционализация традиционных идентичностей. Во время правления Хафеза аль-Асада (1970-2000 гг.) традиционные (религиозные, семейные) идентичности были институционализированы в структуре власти в стремлении консолидировать власть, искоренить оппозицию правящей партии и создать чувство равного уважения ко всем религиозным, этническим и социально-экономическим группам. Религиозные и другие традиционные идентичности были институционализированы в правительственных структурах в попытке контролировать различные группы и избежать открытого конфликта, который мог бы привести к дальнейшим государственным переворотам и нестабильности. Как и в случае с традиционными идентичностями, процесс управления был централизован таким образом, чтобы

его можно было контролировать для поддержания в периферии баланса лояльности и интересов, необходимого для сохранения стабильности. Это, на самом деле, действительно привело к определенному уровню стабильности. Тем не менее, институционализация идентичностей в Сирии не уничтожила их, а скорее оставила латентными на долгое время. В то время как внутривластная ситуация в Сирии долгое время оставалась стабильной, как и в отсутствие открытых конфликтов, как видно из событий, которые начались в 2011 г. и продолжаются до сих пор, эта стабильность была хрупкой и в конечном итоге рухнула. Явных и скрытых причин, приведших к гражданской войне, множество, однако можно утверждать, что тот факт, когда общество не консолидировано и люди не чувствуют себя субъектами политического процесса в своей стране, сыграл роль в происходящих в Сирии с 2011 г.

Во время гражданской войны в Сирии традиционные идентичности вновь проявились, указывая на то, что они всегда были там, сохранялись в полном объеме, и на то, что сирийское общество, несмотря на многолетние усилия, не разделяло единой национальной идентичности, достаточно сильной, чтобы занять первое место в структуре идентичности индивидов. Это не значит, что национальная идентичность отсутствует в Сирии. Но она появилась только в XX веке, то есть позже традиционных идентичностей, таких как религия и этническая принадлежность, а социально-политическое и экономическое развитие страны не обеспечило необходимых социально-политических условий для укрепления национальной идентичности настолько, чтобы она стала сильнее традиционных идентичностей. Как утверждает доктор международных отношений Х. Духан, «причины, по которым многие люди [в Сирии] не смогли преобразовать свою племенную идентичность и донациональные связи в национальную идентичность и лояльность, можно объяснить тремя основными факторами: колониализмом, авторитаризмом и отсутствием образования в сельской местности» [5. С. 163]. Как утверждает Э. Кинле, Сирия – «это государство в смысле территории, определенное границами, населением и государством, претендующее на легитимность и пытающееся управлять этой территорией и населением. Однако, в отличие от национального государства, население не формирует – каким бы воображаемым оно ни было – сообщество солидарности, включающее всех или только жителей территории, сообщество, которое сильнее любого другого сообщества на уровне штата» [7. С. 63]. Это, в свою очередь, повлияло на политическую культуру в том, насколько граждане чувствовали себя частью процесса принятия решения, то есть субъектами политики.

В широко известной в научном сообществе и считающейся одной из важнейших работ в мировой политологии «Гражданская культура: Политические установки и демократия в пяти странах» американские

политологи Габриель Альмонд и Сидни Верба определяют гражданскую или политическую культуру как «отношение граждан к политической системе и ее различным частям, отношение к роли личности в системе» [3. С. 12]. Они считают, что под политической системой имеется в виду «система, усвоенная в познаниях, чувствах и оценках ее населения» [3. С. 12]. Альмонд и Верба выделяют 3 типа политической культуры – патриархальная, подданническая и активистская. В патриархальной политической культуре традиционные ценности определяют отношение и восприятие политической системы. Граждане не знают о центральном правительстве или не воспринимают его как важную социально-политическую структуру или идентификатор своих ценностей и образа жизни и, соответственно, человек (гражданин) не выполняет политических ролей. В подданнической политической культуре граждане знают о центральном правительстве, которому они подчиняются и от которого ожидают услуг. Однако, их участие в политических процессах минимально. В этом типе политической культуры гражданин видит себя не субъектом, а скорее объектом политической власти, которая спускается вниз (от центрального правительства к гражданам). В активистской политической культуре гражданин видит себя субъектом политики, обладающим властью и обязанностью влиять на правителей, в то время как государство выступает в качестве нейтрального субъекта. Здесь важно отметить, что политическая система может содержать элементы более одного типа политической культуры.

В Сирии имеются некоторые элементы патриархальной политической культуры, особенно в бедуинских обществах и в периферии, где традиционные правила имеют приоритет, а отношения с центральным государством строятся на основе взаимных интересов и выгод, а не принятии и подчинении центральному правительству. Однако, преобладающим типом политической культуры в САР является подданническая политическая культура. Социально-политическая жизнь в стране, которая характеризуется контролем элиты, нестабильностью социально-политического процесса, институционализацией традиционных идентичностей, и другими разделяющими факторами (например, социально-экономический статус) создала представление что политика – опасная игра для элиты, и не развила культуру участия в социально-политической жизни.

Заключение. На протяжении всей истории, начиная с конца халифата Омейядов и вплоть до французского мандата, Сирия почти никогда не была объединена в единое политическое образование и не имела центральной власти, способной пробудить лояльность и повиновение среди ее разнообразного населения. После обретения независимости страна прошла через несколько этапов, характеризующихся нестабильностью, борьбой за власть и трудностями в построении единой национальной идентичности. Эти сложности накапливались и проявились в гражданской войне, которая

началась в 2011 г. Современные противоречия, вызвавшие гражданскую войну в Сирии, уходят корнями в прошлое. Как пишет профессор-исследователь Исследовательской группы по вопросам мира, конфликтов и развития Норвежского института международных отношений (NUPI) С. Де Конинг: «чтобы мирный процесс был устойчивым, гибкие общественные институты должны быть сформированы на основе местной культуры, истории и социально-экономического контекста (2)» [4. С. 167]. Соответственно, чтобы понять текущую ситуацию в Сирии и для определения реалистических направлений восстановления страны необходимо учесть исторически сложившиеся особенности политической культуры и социально-политических процессов в стране.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) В 1967 г. Израиль оккупировал Голанские высоты, территорию, которая официально принадлежит САР.

(2) Текст на оригинальном языке: for a peace process to become sustainable, resilient social institutions need to emerge from within, i.e. from the local culture, history and socio-economic context.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Пир-Будагова Э.П.* История Сирии XX век. М.: Институт Востоковедение РАН, 2015.
2. *Al-Fattal Eeckelaert R.* Electoral System in future Syria. Strategic Research and Communication Centre. 2012 // <https://dokumen.tips/documents/electoral-system-in-future-syria.html>.
3. *Almond G., Verba S.* The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. London: SAGE, 1989.
4. *De Coning C.* From peacebuilding to sustaining peace: Implications of complexity for resilience and sustainability // *Resilience*. 2016. № 3 (4). DOI: 10.1080/21693293.2016.1153773/.
5. *Dukhan H.* State and Tribes in Syria: Informal Alliances and conflict pattern, in ed. Raymond Hinnebusch, Abingdon: Routledge, 2019.
6. *Hinnebusch R.* Syria under the Ba'ath: State Formation in a Fragmented Society // *Arab Studies Quarterly*. 1982. Vol. 4. № 3.
7. *Kienle E.* The New Struggle for Syria and the Nature of the Syrian State // *Matar L., Kadri A.* (eds.). Syria: From national independence to proxy war. Cham: Palgrave Macmillan, 2019.
8. *Koizemi T.* Social Capital for Peacebuilding in Syria // *Journal of Peacebuilding & Development*. 2019. Vol. 14 (1). DOI: 10.1177/1542316619832680.
9. *Rosiny S.* Power Sharing in Syria: Lessons from Lebanon's Experience. GUGA Working Papers 223, GIGA German Institute of Global and Area Studies.

2013 // <https://www.giga-hamburg.de/en/publications/giga-working-papers/power-sharing-in-syria-lessons-from-lebanon-s-experience>.

RABAT LUJAIN

*PhD Student, Junior Researcher
at the Institute for Demographic Research
FCTAS RAS, Moscow, Russia*

CHARACTERISTICS OF THE SOCIO-POLITICAL LIFE AND POLITICAL CULTURE OF THE POPULATION IN SYRIA

Since the beginning of the crisis in Syria in 2011, many studies have been conducted and many recommendations have been proposed regarding the Syrian conflict and the best ways to end it and rebuild the country. However, most studies do not consider the characteristics of the socio-political process in the country, which are vital factors that should be taken into account when determining the best ways to restore peace and social cohesion in countries affected by conflict. The article examines the stages of the development of socio-political life in the Syrian Arab Republic since the time of the Ottoman Empire and highlights the features of the socio-political life and political culture of the Syrian population in order to provide a better understanding of the socio-political process in Syria and how citizens perceive their role in the socio-political system. The study shows that the main characteristics of socio-political life in Syria are the rejection of foreign interference, the instability of political processes, the control of elites over socio-political processes, and the institutionalization of traditional identities. And the predominant type of political culture in the country is the “subject” political culture in which citizens see themselves as a subject, not an object of politics and are not actively involved in the socio-political life of the country.

Key words: *peacebuilding, political culture, socio-political process, Syrian Arab Republic, Syrian conflict.*