
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 8(84), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Билиана	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

Идеология как источник социальной власти..... 2552

Порошков М.М.

Особенности распространения идеологических концептов
в современном политическом дискурсе 2559

Прончев К.Г.

Концепция «иерархического персонализма»:
политологический аспект 2570

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Храмова М.Н., Леденева В.Ю., Брагин А.Д.

Индекс интеграции иммигрантов в России:
теоретико-методологические основы..... 2584

Титов В.В.

Место образа «другого»
в конструировании национальной идентичности 2600

Трофимов П.А.

Концептуальные аномалии теории
мультикультурного гражданства Уилла Кимлики..... 2610

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Лу Сяо, Сельцер Д.Г.

Меритократия как принцип формирования
управленческой элиты современного Китая 2618

Адамова М.А., Агеева Е.А., Манкиева А.В.

К вопросу об эскалации насилия как способа делегитимации
государственной власти террористическими организациями 2627

Григорян Д.К., Токарева А.В.

Шутинг в учебных заведениях:
проблема власти или общества? 2636

Алимардонов Л.

Политическая реклама в формировании
активной гражданской позиции у молодежи..... 2646

Гаджиева Л.А.

Современные тенденции развития
региональной культурой политики в России..... 2652

Леньков Д.А. Гражданское общество России в контексте мировых трендов развития гражданского общества	2662
---	------

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Самусева О.А. Эволюция инновационной политики КНР	2669
---	------

Пашин М.М. Модернизация политики здравоохранения в Чили в период пандемии новой коронавирусной инфекции	2682
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д. Международные выставки HeliRussia как инструмент повышения конкурентоспособности и продвижения новинок отечественной вертолетной индустрии на внутренний и внешние рынки	2687
---	------

Сурма И.В. Изменение внешней политики США, ЕС и НАТО: трансформация парадигмы действий	2701
---	------

Шульга Е.П. Деятельность USAID в центральноазиатском регионе: настоящее и будущее	2708
--	------

Кожухова К.Е. Китайская стратегическая культура в белой книге «Тайваньский вопрос и причина воссоединения Китая в новую эпоху»	2719
--	------

Бабченко М.С. Динамика молдово-приднестровского переговорного процесса	2727
--	------

Мехмет Урпер. Влияние исламского фактора на формирование и развитие стратегии международной политики Турции (часть 2)	2735
--	------

Семёнова О.В. Информационно-аналитическое обеспечение внешнеполитического процесса	2746
---	------

Ван Цзиньхуэй. Российско-китайский вектор на Дальнем Востоке в условиях антироссийских санкций	2757
---	------

Рабат Луджан.

Характеристика социально-политической жизни
и политической культуры населения
в Сирийской Арабской Республике 2764

Лю Цзинюань, А Гудаму.

Вклад Китая в реформирование системы
глобального управления 2773

Стальной А.Л.

Особенности восприятия проблемы
«немецкой виновности» в послевоенной ГДР 2782

Шолкова М.А.

Японо-американский альянс
при Д. Трампе и Дж. Байдене 2790

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ильин П.А.

Средства массовой информации в современной России
как инструмент управления общественным мнением 2796

Оленич Ю.С.

Современные политические инструменты противодействия
терроризму 2804

Санжаров В.А.

Механизмы построения положительного имиджа
международными футбольными организациями
(на примере ФИФА): вызовы и тенденции 2810

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
Суэцкий кризис 1956 года 2817

Тянь Чжо.

Русский неоконсерватизм и путинизм 2826

НАШИ АВТОРЫ 2835

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2842

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 2844

ТЯНЬ ЧЖО

*магистрант Шэньсийского педагогического
университета, Китай, г. Сиань*

РУССКИЙ НЕОКОНСЕРВАТИЗМ И ПУТИНИЗМ

В статье исследуется такое явление как «путинизм», которое рядом исследователей характеризуется как новая российская идеология. При этом автор анализирует различные точки зрения на данное политическое явление – западных и российских исследователей в области политологии и социологии.

Данная идеология рассматривается в контексте неоконсерватизма, приобретаемом в России свою специфику, в отличие от западных политических течений. В связи с этим автором поставлена цель исследования – проанализировать понятие «путинизма» в контексте русского неоконсерватизма. Предметом исследования определено политическое явление «путинизм», объектом – новая российская идеология.

В качестве основных выводов в статье определены перспективы развития направлений данной идеологии и их роль в жизни российского государства как внутри страны, так и на международной арене.

Ключевые слова: путинизм, неоконсерватизм, консерватизм, идеологическое содержание, демократия.

Актуальность. На современном этапе развития мирового сообщества, характеризующегося стремительной динамикой развития, большим количеством преобразований и сменой ролей и функций государств в мировой экономике и политике, возникает сложное переплетение различных политических течений, идеологий, функционирующих в различных странах.

Не исключением является и Российская Федерация, где правление президента В.В. Путина в течение многих лет сформировало определенное направление деятельности, которое после стабилизации экономики и функционирования государственной администрации в 2003 г. вместе с демонстрацией элементов политической идеологии В.В. Путина, было определено в отдельное политическое направление [14]. Отношение к данному понятию настолько неоднозначно, что требует более тщательного исследования. Анализ понятия «путинизма» возможен только при пристальном изучении

данной идеологии в контексте общемировых тенденций политического развития и идеологических течений.

Ценностные установки, традиции, специфика менталитета российских граждан формируются под влиянием двух противоречивых политических тенденций, первая из которых усиливает консервативные взгляды, устои и традиции, присущие российскому обществу испокон веков и обусловленные социально-историческими условиями (общность быта, ценности православного вероисповедания). Другая тенденция позволяет учитывать влияние других культур и цивилизаций, динамику мирового развития, российское общество отдалается от системы традиционных ценностей, привнося абсолютно новые направления в социум. Иными словами, можно сказать, что многовековые архетипы, существующие в современной России сохраняют свое содержание, а в ряде государств обычаи и уклад жизни окончательно и бесповоротно разрушаются и на смену им приходит динамичность и нестабильность [7. С. 3-44]. В целях исследования неоконсерватизма и его российской специфики необходимо исследовать данное понятие в историческом контексте.

Вышеуказанное противоречие обусловило определение цели нашего исследования – проанализировать понятие «путинизма» в контексте русского неоконсерватизма. При этом в качестве объекта выбрана новая российская идеология, а предметом определено политическое явление «путинизм».

Для достижения данной цели необходимо решить ряд задач, таких как:

1. Исследование специфики неоконсерватизма в Российской Федерации;
2. Определение взаимосвязи идеологий «неоконсерватизма» и «путинизма», как его составной части, на современном этапе развития российского общества.

Теоретической базой нашего исследования являются работы таких российских и европейских политологов как В.Э. Багдасарян, П.П. Балдин, Т.Н. Золотарева, З. Милошович, которые рассматривают общие вопросы развития российской государственности в политическом ракурсе и анализируют содержание «новой российской идеологии» [14].

Специфика неоконсерватизма в Российской Федерации. Современный неоконсерватизм в России берет свое начало с XVIII века, с того времени, когда основные представители консервативной партии Г.Р. Державин, А.И. Сумароков, М.М. Щербатов и пр. начали отражать в своих трудах реакцию на реформы в стране, основываясь на идеях таких политических течений, как просвещенный консерватизм (Н.М. Карамзин), славянофильство и доктрина официальной народности С.С. Уваров, М.П. Погодин, С.П. Шевырев) [1. С. 26-36]. Именно тогда наиболее яркое отражение в философско-политических трудах получили идеи ценности семьи, православия и русской культуры. Русский консерватизм по мнению М.А. Арефьева, А.Г. Давыденковой, И.Д. Осипова можно рассматривать

в качестве специфического варианта европейского консерватизма, который трансформировался под влиянием российского менталитета и национальной идеологии.

Исследуя исторические корни неоконсерватизма, необходимо отметить, что в основе неоконсервативной идеологии лежат традиции и ценности, основанные на православной вере. Православие отражало самобытный уникальный характер русского консерватизма XVIII-XXI веков, который значительно отличал его от западного течения, идеи которого трансформировались в России под влиянием веры и религиозных принципов. Конец XX – начало XXI века ознаменовался для русского народа рядом значительных изменений в структуре государства (появлении СНГ на смену СССР), политическом строе. При этом советская идеология утратила актуальность в связи с тем, что прежний экономический и политический уклад жизни в стране и внешних отношениях кардинально поменялся.

В связи с историческими событиями, достижениями, которыми богата Россия: победами в войнах и сражениях, разнообразием традиций, обычаев, сочетанием различных религий, а также географической широтой, численностью населения, в политическом и гражданском обществе страны сформировалась специфическая точка зрения на государственность и место России в мире [23. С. 29-37]. Ряд российских политологов отмечает, что в своем большинстве граждане хотят видеть государство сильным внутри страны и на мировой арене, способным участвовать в разрешении мировых конфликтов, устранении кризисов и оказании помощи нуждающимся странам [15. С. 108-110; 16. С. 75-79]. При этом политические и экономические отношения с другими странами должны опираться не на компромиссы и уступки, а на стабильность позиции России и твердое отстаивание государственных интересов. Эти положения и составляют основу современного неоконсерватизма в России. Исследователи в сфере политологии отмечают, что современный российский неоконсерватизм в различных проявлениях основывается на трех концептуальных постулатах: развитая стабильная экономика, культурная идентичность и самобытность и степень масштабирования [9. С. 181-184]. Данные компоненты должны определяться либерально-демократическими отношениями государства и гражданского общества, в которых гражданин и государство пользуются взаимным уважением и реализуют все законные права и свободы [16. С. 75-79].

Специфика российского неоконсерватизма, по мнению таких исследователей как Л.Г. Бызов, А.В. Любарец заключается в том, что в противоположность политическим планам Западной коалиции президент В.В. Путин взял курс на «свой собственный русский евразийский путь» и точно следует данной концепции [5. С. 85-96; 11]. Современные исследователи в области политологии (Д.А. Костева, А.В. Любарец) констатируют, что на современном этапе развития мирового сообщества Россия начала открытое

противодействие против мирового либерального порядка, в котором господствует концепция однополярного мира с доминирующими державами. При этом такие исследователи как Р.А. Гальцев, отмечают, что специфика русского неоконсерватизма заключается в том, базируясь на традиционных устоях и ценностях, данное направление все же открыто новым тенденциям и веяниям, а консервативность заключается в том, что общество анализирует – подходят ли чуждые ценности и традиции русскому социуму и можно ли включить их в систему национальных идей [8].

Опираясь на исследования современных русских авторов (М.А. Арефьев, А.Г. Давыденкова, И.Д. Осипов, Р.А. Гальцева), нами были выделены основные черты русского неоконсерватизма [1; 8]:

1. Соответствие традициям в политической сфере. Отражает актуальность сохранения иерархии власти и проведения реформ, которые направлены на стабилизацию и укрепление общества, но не кардинальное его изменение.

2. Настороженное отношение к западным радикально-либеральным движениям позволяет сохранить стабильность русской государственности, нравственные устои, самобытность и уникальность русской культуры.

3. Уверенность в том, что основным источником власти и суверенитета в России является многонациональный народ, для которого и функционирует государство.

4. Укрепление традиционного политического и социального уклада в контексте русского менталитета, традиционной системы ценностей, связанных с православной метафизикой [1].

5. Восприятие государства как организма, который, согласно биологическим законам, имеет основу, органы с различными функциями и испытывает внешние воздействия, на которые реагирует, исходя из полезности и целесообразности для всей структуры в целом.

6. Основная ценность общества – это традиции, основанные на православии, институте семьи, стабильности и уважении государственности.

7. Объединение идей иерархии и централизация власти, с одной стороны, с другой – уважение интересов, прав и свобод народов России различных национальностей и конфессий.

8. Значимость культурной специфики русского народа, роли русского языка как основного средства коммуникации в государстве, объединенная с признанием традиций и ценностей других народов.

9. Стимулирование к изучению и принятию концепции русской культуры другими народами и национальностями.

10. Недопущение проникновения либерально-демократической теории и практики в идеологию России, но при этом признание Евразийского экономического сообщества как субъекта европейской политической идеологии

и экономических отношений выстроенных за пределами Российской Федерации.

Взаимосвязь идеологий «неоконсерватизма» и «путинизма» на современном этапе развития российского общества. Анализ неоконсервативного направления в политике России в контексте правления В.В. Путина представляет значительный интерес, т.к. личность президента РФ незаурядна и неоднозначна [14]. Изучая военные, стратегические и исторические науки на различных этапах своей карьеры, В.В. Путин сформировал новую политическую модель, включающую, которая затем будет востребована не только в России, но и за ее пределами, создавая альтернативу идеологии США и Евросоюза. Российские политологи отмечают, что российский президент создает оппозицию Вашингтону и не признает США в качестве мировой монопольной державы, отказываясь от Атлантического консенсуса. При этом на Западе значительная часть населения является сторонником Путина и его идеологии – путинизма. В качестве предмета исследования политологов и исторической модели идеологии государства путинизм актуализировался с начала 2000-х гг. в России.

В своем становлении путинизм как политическое явление, прошел несколько этапов становления от новой русской идеологии до суверенной демократии, которая направлена на развитие, стабильность и процветание России, при этом опираясь на мнение гражданского общества. По мнению А.Н. Окары, суверенная демократия позволяет оптимизировать договорные отношения между властью и народом, противодействовать революционным развитиям ситуации в России [19].

Основная идея путинизма, как отмечает словацкий исследователь З. Милошович, это сохранение национальной идентичности, поддержание религии, принципы социального консерватизма и государственная стабильность капитализм [14]. Данные положения представляют относительную противоположность идеологии толерантности и либерализма. Основываясь на концепции неоконсерватизма, путинизм представляет отдельное его направление, отражая содержание традиционных российских ценностей. При этом ряд исследователей (С.И. Бойко, З. Милошевич) отмечает, что данной идеологии не чужды идеи демократии, которая должна быть организованна и управляема [4; 14]. Государство может принимать чуждые нормы и ценности, если это не разрушает жизненный уклад и структуру социума.

Профессор Фукуяма отмечает, что Путин, сворачивая многие либеральные реформистские начинания, показывает пример многим государствам, которые стали отказываться от навязывания американских моделей «новых демократий», которые способствуют разрушению традиционных ценностей и идеалов общества [14]. В.Ю. Сурков также констатирует, что методы и подходы «путинизма» в новой мировой политике будут иметь большой

потенциал для экспорта идеологии и эффективны не только для домашнего будущего России, но и на внешнем политическом рынке [25].

Однако не все исследователи воспринимают возможность экономической, культурной и политической стабильности России и ее независимости от Запада и США как позитивную тенденцию. Обращаясь к работам «Долгое государство Путина» и «Путинизм долгая дорога в тупик» [25], мы видим оппозиционное противостояние ряда политических течений политике президента. Такие исследователи как С. Бельшев определяют путинизм как «мелкобуржуазную, управленческую плутократию» [25], которая ведет Россию в тупик, подводя к вырождению и гибели человечества.

Данная позиция затрагивает различные сферы жизни – семейную, культурную, социально-экономическую и политическую и отражает мнение вышеуказанного и иных авторов в контексте продолжения западных идей либерализма, всеобщей толерантности и практически полной свободы человека в своих высказываниях и действиях. В противоположность данной негативной точке зрения В.Ю. Сурков, З. Милошевич отрицают вышеуказанные деструктивные характеристики путинской модели. Они отмечают, что данная идеология создана для реализации запросов не только российского, но и мирового сообщества и при построении современной России В.В. Путин брал от всех русских моделей понемногу – политический строй, жизненный уклад, социальные принципы [24]. Идеология В.В. Путина, заимствуя из российской истории модели политического строя, взаимоотношений власти с народом, а также ключевые моменты в управлении государством, отражает идеи уважения исторического опыта народа, памяти знаменательных событий. При этом идея ориентирована на поддержание авторитета государства и укрепление социального института семьи, как малой модели государства [14].

В результате получилось уникальное государство, способное не только противостоять вмешательству во внутреннюю жизнь страны, но и оказывать значительное влияние на развития международных политических и социально-экономических отношений. Современные политологи также отмечают, что понятие «путинизм», которое было введено на Западе сначала в качестве характеристики значительных и важных высказываний президента РФ, а затем содержательно переросло в глобальную российскую идеологию, теперь находит отражение в работах и практической деятельности западных и американских политиков [23; 25].

Заключение. Неоднозначное отношение к политике современной России и новой модели В.В. Путина, с одной стороны, подчеркивает их значимость и важность как для самой страны, так и для мирового сообщества, с другой – отражает опасение ведущих мировых держав подвергнуться воздействию данной идеологии. Противоречивая, по мнению многих исследователей, идеология путинизма, базирующаяся на положениях

неоконсерватизма, не ограничивается «закрытостью» государственного строя. По нашему мнению, идеи В.В. Путина воспринимают западные либеральные взгляды в той степени, в которой они способствуют развитию и процветанию государства и не разрушают систему традиционных российских ценностей. Стабильность нравственных и духовных ориентиров России является культурно-историческим наследием многих поколений, получающим на современном этапе развития российского государства государственную поддержку в форме идеологии, отражающей мнение официальной власти и гражданского общества.

Подводя итоги нашему исследованию, еще раз необходимо отметить, что длительный период правления В.В. Путина, стабильный, но и при этом динамично развивающийся курс России, способствуют укреплению внутри и внешнеполитической ситуации государства, и продвижению ценностей данного направления в мировом пространстве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Арефьев М.А., Давыденкова А.Г., Осипов И.Д.* Отечественный консерватизм и неоконсерватизм: общее и особенное // *Философия и гуманитарные науки в информационном обществе*. 2015. № 1.
2. *Артюхов А.А., Патрик Дж.Б.* О постсоветской России // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право*. 2016. № 3 (7).
3. *Багдасарян В.Э., Балдин П.П., Реснянский С.И.* Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию как источник изучения исторической политики России // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2021. № 2.
4. *Бойко С.И.* Военные интеллектуалы в политическом режиме современной России // *Интеллигенция и мир*. 2018. № 1.
5. *Борисенко В.А., Мкртчян Т.Ю.* Оказионализм как манипулятивная речевая единица в политическом дискурсе // *Гуманитарные и социальные науки*. 2020. № 6.
6. *Бызов Л.Г.* Анатомия консервативного большинства // *Перспективы. Электронный журнал*. 2015. № 5.
7. *Бызов Л.Г.* «Неоконсервативная волна» в современной России: фаза очередного цикла или стабильное состояние? // *Мир России. Социология. Этнология*. 2010. № 1.
8. *Гальцева Р.А.* К понятию консерватизма // *Вестник культурологии*. 2015. № 2 (73) // <https://cyberleninka.ru/article/n/k-ponyatiyu-konservativizma>.
9. *Золотарева Т.Н.* Консервативный либерализм в теории и идеологии // *Kant*. 2018. № 2 (27).
10. *Ельцов П.А., Сушко А.В.* Сибирский век // *ОНВ. ОИС*. 2020. № 3.

11. *Костева Д.А.* Политический режим современной России: становление и развитие // Контентус. 2019. № 5 (82) // <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-rezhim-sovremennoy-rossii-stanovlenie-i-razvitie>.

12. *Любарев А.В.* Ответная философская и геополитическая парадигма В.В. Путина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 7-1.

13. *Любарев А.В.* В.В. Путин между прошлым, настоящим и будущим // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4-1.

14. *Милошевич Зоран.* «Путинизм» – современная идеология российской Федерации // Вестник Череповецкого государственного университета. 2009. № 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/putinizm-sovremennaya-ideologiya-rossiyskoy-federatsii>.

15. *Назаров Д.* Основные политические идеологии современности и методология их изучения // Государственная служба. 2015. № 3 (95).

16. *Нарышкин А.А.* Пора неоконсерватизма: реальность наступает // Государственная служба. 2011. № 6.

17. *Небренчин С.М.* Стратегия национально-государственного строительства России в эпоху глобальных вызовов и угроз // Россия: тенденции и перспективы развития. 2020. № 15-1.

18. *Неменский О.Б.* Вторая холодная война как ценностный конфликт // Вопросы национализма. 2018. № 1 (31).

19. *Окара А.Н.* Реприватизация будущего «суверенная демократия»: от поисков «новой русской идеи к «миссии» корпорации ЗАО «Россия» // Полития. 2007. № 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/reprivatizatsiya-buduschego-suverennaya-demokratiya-ot-poiskov-novoy-russkoy-idei-k-missii-korporatsii-zao-rossiya>.

20. *Рагимханова Т.И.* «Путинизмы» и «трампизмы» в речи президентов России и США (на материале английской периодики) // Цифровая наука. 2021. № 5.

21. *Сулакишин С.С.* Власть и общество в России: конфликт назревает // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2019. № 1.

22. *Шатилов А.Б.* Мировая политика на стыке политологии, политической психологии и технологических вызовов информационной эпохи (рецензия на монографию Сургуладзе В.Ш. Мировая политика в зеркале современного политологического анализа: политические процессы, политика идентичности, стратегия и технологии. М.: Аналитическая группа «С.Т.К.», 2019. Серия «Мир в сетях идеологии») // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2020. № 2.

23. *Шитиков М.В.* Современная российская идеология на распутье // Pronunc. 2017. № 1 (17).

24. <https://www.kp.ru/daily/27055/4121985/>.

25. <https://proza.ru/2019/08/07/1655/>.

TIAN ZHUO

*Master, Shaanxi Normal University,
Shaanxi, China*

RUSSIAN NEOCONSERVATISM AND PUTINISM

The article examines the phenomenon of such a phenomenon as Putinism," which is characterized by a number of researchers as a new Russian ideology. At the same time, the author analyzes various points of view on this political phenomenon – Western and Russian researchers in the field of political science and sociology.

This ideology is considered in the context of neoconservatism, which in Russia acquires its own specifics, unlike Western political trends. In this regard, the author sets the goal of the study – to analyze the concept of Putinism" in the context of Russian neoconservatism. The subject of the study is the political phenomenon Putinism," the object is the new Russian ideology.

As the main conclusions, the article identifies the prospects for the development of the directions of this ideology and their role in the life of the Russian state both within the country and in the international arena.

Key words: *putinism, neoconservatism, conservatism, ideological content, democracy.*