
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 9(73), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

Научный журнал

ISSN 2225-8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1.489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprosplitolog.ru
E-mail: voprosplitolog@vandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анищферова А.С.

Подписано в печать 27.09.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камил Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукрутдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.) Насимова Г.О. (д.п.н.)
Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора) Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Дубровина О.В., Дубровина О.Ю., Плотников В.С.

Глокализация современных международных отношений:

характеристика и особенности 2444

Белов С.И. Методика изучения видеоигр

как инструмента символической политики 2457

ИСТОРИЯ РОССИИ

Чемшиш А.А., Стаценко О.С., Чемшиш Д.А. «Брежневский застой»

как предпосылка кризиса советской государственности 2465

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Большие выборы – 2021

как контекст упрочения гражданского единства и этнокультурного

разнообразия российского общества 2474

Конько С.Г., Славин Б.С. Особенности российской модели

представительства групповых интересов 2489

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Цветкова О.В. Эволюция субнациональных

политических институтов России 2498

Осипов А.В. Проблема модернизации

и развития кластера элиты в целях обеспечения

консолидированной политики современной России 2508

Суслонов П.Е., Третьяков А.В. Методология и практика

формирования региональной социокультурной среды,

препятствующей распространению идеологии терроризма

(на примере Свердловской области) 2518

Павишукова А.Ю. Отмывание преступных доходов

и финансирование терроризма: основные направления

деятельности преступных организаций 2529

Шевелёва Ю.Р. Коммуникационный режим

как фактор воспроизводства политической власти 2535

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Маматкобилов Т., Нормуратова М.К. Стратегическое

значение социальной политики государства 2552

Эгембердиев А.К. Государственная информационная

политика в сфере миграции как часть процесса

управления общественным развитием 2557

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Ровчак П.Ю. Отношения России со странами африканского континента	2563
Залысин И.Ю. Трансформация антитеррористических органов ООН в 2000-е гг.	2576
Тушков А.А., Алехина А.П. Конфуцианский образ нравственного идеала в современном Китае	2584
Мехмет Эмин Икбаль Дюрре. Экономическая политика иракского Курдистана до и после референдума 2017 г.	2591
Амиантова И.С., Бакарюхина А.В. Соотношение региональной и национальной идентичностей в Германии	2605
Кудашев Р.Ш. Европейский союз: наднациональное или межправительственное интеграционное сообщество?	2616
Меркулов А.Л. Внешняя политика ФРГ на современном этапе	2622
Макаров А.В. Геополитическая модель образовательного пространства национального государства	2627
Шэнь Шань. Инструмент мягкой силы Россотрудничества в Украине	2636
Нарышкин А.А. Основные подходы к задачам экономической дипломатии в отечественной научной литературе	2647

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Го Сюнхао. Краудфандинговые технологии в устойчивом региональном развитии Китая	2654
---	------

РЕЦЕНЗИИ

Слизовский Д.Е. Перестройка в СССР в историографии: актуальные предпочтения	2658
---	------

НАШИ АВТОРЫ	2669
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2676
---	------

DOI 10.35775/PSI.2021.73.9.004

УДК 32.324

В.Ю. ЗОРИН

*доктор политических наук, профессор,
главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН;
член Президиума Совета при
Президенте РФ по межнациональным
отношениям; член Общественной
палаты РФ, Россия, г. Москва*

М.А. АСТВАЦУРОВА

*доктор политических наук, профессор,
директор Научно-образовательного
центра политических и этнополитических
исследований Пятигорского государственного
университета, Россия, г. Пятигорск;
профессор Хэйлуңцзянского института
иностранных языков, КНР, г. Харбин*

БОЛЬШИЕ ВЫБОРЫ – 2021 КАК КОНТЕКСТ УПРОЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЕДИНСТВА И ЭТНОКУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Статья посвящена проблеме этнизации партогенеза и партийного функционирования в теоретическом и в практическом плане в контексте выборов 2021 г. в России. Выявляются риски возможного образования политических партий по этническому признаку, а также тенденции включения в программы современных российских политических партий этнополитических сегментов. Сопоставляются этнополитические сегменты программ политических – главных конкурентов в выборах – 2021. Широкий контекст электорально-избирательной кампании рассматривается с точки зрения его ресурсов для упрочения гражданского единства российского общества и в то же время для удовлетворения этнокультурных интересов граждан РФ. Акцентируется этнополитическое сегментирование в отдельных регионах РФ, в частности, в субъектах Северо-Кавказского федерального округа.

Ключевые слова: выборы, гражданское единство, государственная национальная политика, риски этнизации партогенеза, этнополитический сегмент партийной программы, этническое позиционирование в политике.

Общие характеристики больших выборов-2021. Большие выборы сентября 2021 г. стали значимыми, прежде всего, в силу своего масштаба. В сентябре состоялись выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ восьмого созыва, высших должностных лиц 12 субъектов РФ (9 прямых, а также 3 через голосование в парламенте субъекта) и выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти в 39 субъектах РФ. Также состоялись выборы депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров (столиц) субъектов РФ [19].

Выборы – 2021 включили в электорально-избирательный процесс массы избирателей и обязали ЦИК РФ, избирательные комиссии регионов и территориальные избирательные комиссии к масштабной организационной, разъяснительной работе, основанной на законодательстве РФ [24]. Для проведения выборов организованы 225 одномандатных округов, регистрацию для участия в выборах прошли 14 из 15 претендующих политических партий РФ. На депутатские мандаты претендовали 2039 кандидатов, из которых только 11 – самовыдвиженцы, а остальные – баллотировались по спискам политических партий [4].

ЦИК РФ под руководством Э. Панфиловой провел большую работу по регистрации партий, организации цифровых участков, электронного голосования и голосования на дому, обеспечению участия правозащитников и общественных активистов в осуществлении контроля над ходом голосования, созданию условий для миссии наблюдателей СНГ, рассмотрению исков, устройству «горячих линий» и др. При этом ЦИК РФ с начала избирательной кампании взял курс на законность, прозрачность, конструктивность всей системы действий и мероприятий в диалоге с гражданами, общественными активистами и объединениями, а также СМИ.

Особый политический смысл процедуры и результатов выборов – 21 обусловлен содержанием внутрироссийской ситуации, а также и международными обстоятельствами. Российская экономика, финансовая система, социальная сфера подверглись существенным вызовам со стороны мирового финансового и экономического кризиса, а также и внутренним инфраструктурным вызовам. Отмечаются падение уровня жизни граждан, рост безработицы, снижение потребления, сужение сферы бизнеса и предпринимательства и иные негативные процессы. Большой урон российскому обществу принесла пандемия COVID-19, приведшая к потерям населения и к разбалансировке производственных, социальных структур.

Также неблагоприятной остается внешнеполитическая обстановка, в контексте которой США и страны ЕС реализуют против РФ долговременные экономические санкции, недружественные пропагандистские акции, немотивированные политические обвинения. По периметру России и в дальнем зарубежье (Армения, Азербайджан, Афганистан, Белоруссия,

Нагорный Карабах, Украина, Сирия, Ливия и др.) наблюдаются кризисы политических и управленческих режимов, военно-политические конфликты, гибридные войны и масштабные экстремистские демарши.

Эти и иные обстоятельства предъявили новые требования к качеству электорально-избирательного процесса 2021 г., к уровню политической культуры российского общества, к результативности политико-управленческих действий власти, прежде всего, претендентов на получение мандатов доверия избирателей.

Идеи гражданского единства и этнокультурного разнообразия в выборах – 2021 г. Выборы – 21 актуализировали вопрос внутринационального согласия власти и общества, как равно и вопрос адекватной оценки внутренних и внешних дестабилизирующих факторов. В этой связи актуализируются и перспективы дальнейшего политического компромисса между современными российскими партиями, как парламентскими, так и оппозиционными, который может сложиться именно в ходе общего движения к гражданскому единству, несмотря на различия партийных программ, партийной риторики [25].

После выборов-2021 упрочение гражданского единства россиян не снимается с повестки дня, несмотря на то, что с 2012 г. в стране прослеживаются стабилизация общественных и политических движений, снижение внутренних политических диссонансов, консолидация граждан на базе общероссийских ценностей. Во многом это является следствием политического здравомыслия граждан РФ, которые реалистично оценивают, как успехи, так и проблемы, и противоречия развития суверенной российской демократии, существенно отличающейся от классических европейских моделей в силу цивилизационных, историко-культурных особенностей Российского государства. Также это является следствием осуществления в стране адекватной внутренней политики при вертикализации власти и персонифицирования ее в лице Президента РФ В. Путина. Многие усилия политического руководства РФ нацелены на придание деятельности государства подлинно социального характера, на ограждение ее суверенитета от внешних посягательств, на защиту граждан от глобальных угроз современности, а также и на упрочение российского гражданского единства. Достижение этих целей возможно лишь при полновесной легитимности власти на всех уровнях и во всех ее видах, т.е. при законодательном оформлении доверия граждан государству, которое достигается именно волеизъявлением граждан в ходе выборов [16].

С учетом отмеченных обстоятельств сам ход и результаты выборов-2021 г. важны в их содержательно-смысловой, информационно-разъяснительной, организационной, технико-технологической проблематизации.

Одной из знаковых содержательно-организационных проблем проведения выборов в РФ является проблема соотнесения групповых политиче-

ских интересов и групповых этнических интересов. Включение этнического фактора в партогенез и в электорально-избирательный процесс не стоит рассматривать как безусловную утопию. Этнический фактор, как и всякий иной социально-идентификационный фактор, стремится не только к социальной, но и к политической и даже в отдельных случаях к партийной институционализации [11]. Однако формирование политических партий и политико-социальных баз (партийцев, партийной элиты, сторонников, симпатизантов, лобби) по этническому и религиозному принципу создает серьезные ущербы государственной безопасности и национальному единству. Закономерно, что групповые «этнические проникновения в политику» усиливаются в условиях политических революций, реформ, войн, конфликтов, смены власти. Соответственно, электорально-избирательный контекст также может стать плодотворной почвой для возможной (но рискованной) мобилизации этничности, для возможного (но опасного) электорального этнического манифестирования.

Для России с 90-х гг. XX в. использование этнического фактора в выборах является не научно-поисковой абстракцией, а актуальной проблемой, отражающей определенный конфликтогенный потенциал. В начальный постсоветский период после распада СССР этнический фактор, в том числе, и в жестких ксенофобских, националистических, экстремистских проявлениях существенно дестабилизировал политическую систему РФ. Преодоление этой дестабилизации состоялось путем долгих усилий федеральной власти, которая с начала 2000-х гг. нацелена на искоренение этноэкстремизма, этнотерроризма как таковых, а также и их централизованных политико-партийных моделей.

Исследования этничности как феномена и как института, которые состоялись в рамках отечественных этнологии, этнополитологии, этносоциологии, этноконфликтологии, свидетельствуют о том, что наряду с упрочением российской гражданской идентичности в сообществах РФ сохраняется и поддерживается этническая идентичность как важнейшая основа артикуляции, агрегации и достижения интересов граждан. Именно эти интересы побудили россиян большинством голосов принять в 2020 г. поправки в Конституцию РФ, которые, в том числе, обеспечивают сохранение этнокультурного разнообразия страны, гарантируют поступательную эволюцию всех этнических сообществ. Основным законом РФ является базой для профилирования провокационного, циничного применения этнического фактора в политике, гарантирует осуществление прав граждан вне зависимости от национальной (этнической) и религиозной принадлежности и в то же время устанавливает многонациональность российского народа как правовую и политическую норму.

Закономерно, что ряд федеральных законов, непосредственно обеспечивающих политику и управление, исключают из правоприменения этниче-

ский фактор. Здесь стоит указать на ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» (2004 г.), «О референдуме Российской Федерации» (2004 г.). В ст. 4 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (2002 г.) прописано, что «гражданин Российской Федерации имеет право избирать, быть избранным, участвовать в референдуме независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» [20]. Это исключает возможность дискриминации граждан РФ по этническому или религиозному признаку в реализации ими активного или пассивного избирательного права.

В контексте нашего исследовательского интереса отметим важнейший федеральный закон, который изымает этнический фактор из партогенеза, партийного строительства и функционирования. ФЗ «О политических партиях» (2001 г.) в ст. 6 и ст. 7 запрещают использовать наименование и символику политической партии, «оскорбляющие расовые, национальные или религиозные чувства», а в ст. 9 прямо не допускает создание «политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности» [21].

Этнический фактор партогенеза как фактор риска. Исключение этнического фактора из партогенеза и партийного программного и уставного организационного оформления политических интересов граждан стоит оценить, как существенное достижение современного российского законодательства. Образование политических партий по этническому или религиозному принципу, как равно и вовлечение этнического фактора в электро-избирательный процесс на наш взгляд, неприемлемы, так как это:

- несет угрозу общенациональному единству россиян как гражданской нации;
- создает базу для противоречий и конфликтов между членами разных партий как представителями разных народов и религий;
- формирует основу для партийно-политического национализма, ксенофобских партийных программ, национализма партийных элиты и функционеров;
- дестабилизирует целостность политического процесса и политического управления;
- разделяет граждан с общими политическими интересами и взглядами по этническому или религиозному признаку;
- вносит турбулентность в программно-уставную деятельность партий и затрудняет их политическую боевитость;
- формирует враждующие между собой этнополитическую элиту и этнополитический истеблишмент.

В полиэтнической РФ формирование партий по этническому принципу привело бы к катастрофическим следствиям – политическим конфликтам между «этническими партиями». Результатом могли бы стать политические конфликты между гражданами, объединенными в партии по этническому принципу и между народами, разведенными по политическим позициям.

Укажем, что лидеры российских политических партий осознавали и осознают опасности этнизации партогенеза и электорально-избирательного процесса. В ходе выборов 2012-2020 гг. разного уровня (президентские, думские, региональные, муниципальные) персоналии федеральной власти и федерального партийного и политического пула стремились профилировать этнизацию выборов. В этом смысле чрезвычайно практична договоренность между ведущими политическими партиями РФ о неиспользовании этнического фактора в политической предвыборной борьбе.

Опасность разыгрывания этнической карты в выборах-2021 г. при очевидных внутренних рисках усиливается и внешними вызовами. Так, министр иностранных дел РФ С. Лавров в ходе выборной кампании подчеркивал, что западные оппоненты РФ (прежде всего, США) не только систематически и безосновательно обвиняют РФ во вмешательстве в их выборы, но и изначально ставят под сомнение легитимность выборов в РФ. Налицо попытки повлиять на сам процесс и на итоги голосования через пропагандистское воздействие на избирателей, которое осуществляют оппозиционные группировки, организации, признанные в РФ иностранными агентами и работающие на средства зарубежных грантов. С. Лавров отмечал, что некоторые западные политические силы *«пытаются уже сейчас заронить сомнения в их (выборов – В.З., М.А.) объективности, поставить под вопрос их итоги»* [8]. Комиссия Государственной Думы ФС РФ по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России также фиксировала попытки Запада посеять недоверие к выборам и дискредитировать выборную кампанию в РФ [3]. Опасность внешнего влияния на избирательный процесс с педалированием «этнической карты» оценивалось многими экспертами в общей эволюции современной политической системы РФ, а также в связи с вводной предвыборной конкуренцией 2021 г. [7].

В этой ситуации сугубо важна ответственность политических партий, принимающих участие в предвыборной борьбе, не только за профессионализм, но и за нравственность политических действий, политической пропаганды и агитации. Выражая свое мнение по поводу выборов-2021 г. Президент РФ В. Путин отметил, что они не должны повторять инцидентов избирательных кампаний 90-х гг. XX в. Именно чистота, честность, прозрачность и открытость всего хода избирательной кампании должны стать ее неизменными свойствами. Важно, чтобы: *«естественная острая конкуренция выражалась в цивилизованной предметной дискуссии без взаимных обвинений, оскорбительных выпадов и пустых, невыполнимых, по сути, обещаний»* [18].

В связи с этим укажем на насущную необходимость усилий политических партий и их лидеров по максимальной нейтрализации возможных ксенофобных, националистических партийно-политических провокаций, а также провокаций на миграционные, религиозные темы. Любые непродуманные или целенаправленные провокационные программные, уставные акции политических партий, кандидатов в депутаты способны привести к быстрой этнической мобилизации, которая ранее уже наблюдалась на выборах. Эти риски могут быть ощутимы, тем более что в выборах-2021 г. принимали участие вновь образованные партии, не имеющие долговременного опыта организации предвыборной конкуренции, впервые вступившие в борьбу за мандаты депутатов, за доверие избирателей.

В этой связи целесообразно применять в выборных кампаниях те категориальные и практико-ориентированные принципы, которые разработаны в ряде доктринальных документов РФ. Здесь, прежде всего, стоит отметить статью В. Путина «Россия: национальный вопрос» (2012 г.), «Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (2012 г.), «Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (2012 г.), «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации» (2021 г.). Данные документы составляют определенную доктринальную «квадригу», принципы которой проецируются во все сферы социального и политического функционирования, как каждого гражданина РФ, так и всего многонационального народа РФ – субъекта международных отношений. Опора на указанные документы позволяет политическим партиям и лидерам предпринимать инициативы, которые соответствуют магистральной целям и принципам государственной этнополитики РФ [5. С. 17-38].

Этнополитические сегменты программ политических партий в выборах – 2021 г. Исходя из принципов государственной национальной политики РФ, политические партии в своих предвыборных программах, так или иначе, откликаются на проблемы межэтнических отношений, на федеративное устройство РФ, на статусы народов страны, на сущностные и функциональные проблемы упрочения гражданского единства. Единство позиций по многим вопросам, прежде всего, социальным и внешней политики снизило рельефность программ политических партий – главных игроков на выборах – 2021 г., но позволило им достигнуть некоторого позиционного равновесия. В известном плане состоялось мирное пропорциональное разделение симпатий электората, в котором «Единая Россия» все же обеспечила себе перевес за счет отождествления своих действий с действиями Президента РФ под слоганом «Мы – Единая Россия», Мы – Партия В. Путина» [12. С. 3]. Вероятно, лидеры четырех политических партий – главных субъектов политической конкуренции – сознательно не желали обострения межпартийной борьбы и предпочитали не использовать провокационные

приемы, черный PR, политический шпионаж. Поэтому обращение политических партий к этническим проблемам, к противоречиям межэтнических отношений, к этническим конфликтам было весьма сдержанным и дозированным.

При многих общих идеях этнополитические программные тезисы партий – ведущих участников предвыборной борьбы – различаются и содержательными и дискурсными акцентами, что проявилось и на выборах-2021 г.

Так, *«Единая Россия»* в Народной программе декларирует, прежде всего, общенациональную повестку развития страны, краеугольными камнями которой являются суверенитет, безопасность, патриотизм. Позитив политического процесса и качественный прорыв во всех сферах возможны только при гражданском единстве: *«Единая Россия» отвергает все формы социального, экономического популизма, национализма и радикализма»* [15]. Этнополитический сегмент программы «Единой России» отличается идейно-мировоззренческой сдержанностью, подчиненностью общесоциальным и общенациональным задачам. Партия парламентского большинства сознательно уходит от гипертрофирования национального вопроса, подчиняя его гражданскому вопросу, подчеркивает реалистичные ориентиры, использует нейтральные формулировки. Подчеркнем, что «Единая Россия» позиционирует себя и как партия Президента РФ и в этой связи транслирует идеи главы государства, которые он адресует российской нации, русскому народу, другим народам страны и которым свойственно стабилизирующее общероссийское гражданское целеполагание.

ЛДПР, продолжая свои типичные этнополитические программные идеи, вновь настаивает на уходе от «этнического федерализма» в пользу губернизации, на возврате территорий прежнего СССР (мирным способом и на основе референдумов). Программа ЛДПР особо выделяет системные мероприятия в поддержку русского народа, русского языка, русского национального самосознания. В специальном разделе «Русские и другие народы России» присутствуют радикальные предложения о запрете любой националистической дискриминации и пропаганды. Также предусматриваются запрет *«русophobic пропаганды в СМИ»*, отмена *«антирусской политической статьи 282 Уголовного кодекса»*, *«создание Института истории истребления народов России в XX веке»* и др. [10]. Этнополитическая риторика ЛДПР симптоматична в плане экспрессивной окраски категорий межэтнических, федеративных, геополитических отношений.

КПРФ структурировала свою предвыборную программу в «Десяти шагах к власти народа» и отталкивалась от принципов *«духовного и патриотического воспитания, защиты Русского мира и достижений нашей многонациональной культуры»*. Программный этнополитический дискурс КПРФ вращается вокруг категорий социалистического интернационализма как наследия КПСС: *«сближение России, Белоруссии, Украины и Казахста-*

на, сближение братских народов СССР, возрождение нашего исторического единства, полноценное Союзное государство России и Белоруссии, безотлагательное признание Донецкой и Луганской народных республик, защита соотечественников за рубежом», «многонациональный народ России». Решение национальных проблем КПРФ увязывает с подлинным народовластием, с социальной справедливостью, с достоинством нации, а также с действительным патриотизмом власти, которая призвана гарантировать защиту граждан от национализма, расизма, ксенофобии [9].

Предвыборная программа вновь образованной партии **«Справедливая Россия – Патриоты – За правду»** отмечена несколькими ключевыми категориями, отражающими когерентность составных сегментов партии. В предвыборной программе, а именно, в Манифесте справедливости «Справедливая Россия будущего» как важная задача прописана необходимость сохранения и развития российской культуры и в ее рамках «обеспечение защиты русского языка и сбережение языков народов России». В соответствии с титулом партии широко трактуется понятие патриотизма и настоящего патриота в соотнесении с геополитическими вызовами времени. Так, *«настоящий патриот – тот, кто помогает сохранять культуру, защищать достоинство и оберегать интересы наших соотечественников везде, где они оказались вследствие цивилизационной катастрофы 1991 года»*. «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» выражает твердую политическую и социальную солидарность с русским населением Украины и предусматривает признание суверенитета ДНР и ЛНР [17].

Здесь стоит заметить, что сами выборы-2021 г. сами стали контекстом актуализации и осмысления проблем гражданского единства при сохранении дифференцированных этнических интересов народов страны, а также контекстом нового подтверждения сложности политической гомогенизации российской нации. При этом гражданское единство мы не рассматриваем как результат сглаживания политического пространства, сужения публичной политики, дисциплинирования электората, регламентирования партийной практики «сверху». Мы трактуем объективную межпартийную конкуренцию как сопоставление и противопоставление разных политических позиций по широкому спектру проблем, в том числе и проблем межэтнических и федеративных отношений. Однако предвыборные соревнования политических партий желательны как аргументированные и взвешенные диалоги, которые направлены на уяснение идейных принципов, привлечение сторонников, удовлетворение интересов электората, а не как публичные антагонистические акции, сталкивающие между собой группы населения. тем более, по признаку этнической или религиозной принадлежности. Это тем более значимо, что между этнической и гражданской идентичностями нет противоречия, во всяком случае, противоречия антагонистического программно-политического свойства [6]. Именно такое видение избирательной

кампании неоднократно декларировалась Комиссией Общественной палаты РФ по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, которой проведена большая работа по нейтрализации «этнизации» выборов – 2021 г. [13]. Также в этом направлении большая работа проведена ведущими гражданскими объединениями федерального уровня – Советом при Президенте РФ по межнациональным отношениям, Ассамблеей народов России и др.

Этнополитические факторы северокавказского регионального процесса. Симптоматичным трендом выборов – 2021 г. стала гомогенизация политического, избирательного процесса в разных регионах РФ в пределах магистральных целей развития политической системы страны [23. С. 49-70]. В этом тренде удалось преодолеть «этноэлекторальные искушения», которые ранее остро проявлялись в некоторых субъектах РФ в ходе избирательных кампаний. Так, в ряде регионов Северного Кавказа борьба политических партий и персоналий велась в жестких формах с использованием «черных технологий», криминальных приемов и с применением этнических маркеров. Плотное сращивание этнического фактора с выборными технологиями в отдельных республиках Северного Кавказа приводило к разделению республиканских сообществ на враждующие этнополитические конгломераты, которые использовали друг против друга не только враждебную риторику, но и противоправные действия, наносящие ущерб национальной и общечеловеческой безопасности.

В общих пределах стабилизации политического процесса стабилизировались и электорально-избирательные сюжеты Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), в котором с 2010 г. усилилось присутствие федерального центра, стабилизировались региональные режимы политики и управления. Проводимые мониторинги фиксируют стремление жителей СКФО к гражданскому единству, к поддержке политики руководства страны [14]. В президентских выборах 2012 г. и 2018 г. наибольшая доля российских избирателей, отдавших свои голоса за В. Путина, зафиксирована, соответственно, в Чеченской Республике и в Кабардино-Балкарской Республике. Жители СКФО осознают себя полноправными гражданами РФ, которая возглавляется сильным политиком, имеющим политическую волю и авторитет.

Вместе с тем, этнические интересы жителей СКФО сохраняют свою стационарность и чувствительность и максимально интегрируются в социальную и политическую практику. Хотя системные (и во многом объективные) межэтнические противоречия инерционализированы, а межэтнические отношения, в целом, находятся в управляемом состоянии, множество национальных вопросов не решены, как, впрочем, и не могут иметь финальные решения в силу их многосоставного характера [2. С. 1433-1441]. Они остаются в наборе живых заинтересованностей этнических сообществ региона, которые при множестве общих интегрирующих исторических, культурных,

политических сюжетов имеют выраженные дифференцированные ориентиры (территориальные, языковые, статусные, культурные, мифологические). Также в СКФО пролонгируется традиционная этнократическая система, которая формируется на базе родственных, клановых, тейповых связей [1]. В какой-то степени она продолжает советскую кадровую партийную номенклатуру и в известном плане составляет «поддерживающие сваи» политико-административного управления в регионах. Негласная система распределения и сохранения должностей за представителями определенных народов коррелирует с постсоветскими этнодемографическими реалиями СКФО, из которого продолжается явотекущая миграция русского и иного нетитульного населения.

Вновь избранные политические элиты в пространстве СКФО, так или иначе, должны будут повернуться лицом к решению или хотя бы к оптимизации застарелых этнополитических проблем, которые передаются каждому новому поколению народных избранников и глав субъектов. Это, прежде всего, профилирование радикальных настроений, дезавуация этноклановости, нейтрализация следствий осетино-ингушского конфликта, узаконивание административных границ между субъектами и трансформация проблем спорных территорий. Также это: сохранение национальных языков и культур, смягчение противоречий между социальной модернизацией и этноконфессиональной архаизацией, поддержание баланса интересов народов. Крайне важны поддержание этнодемографического разнообразия, противодействие попыткам образования «национальных районов» и др. В каждом из субъектов РФ СКФО есть свой спектр этнополитических проблем, требующих к себе постоянного управленческого внимания, а также политической воли и предусмотрительности.

Обобщающие идеи. Продуктивный климат выборов-2021 выразился в повышении общей культуры партийно-политического истеблишмента, во взвешенности информационных акторов, в профессионализме политических технологов, наблюдателей и экспертов.

В выборах-2021 г. веско прозвучала идея российской гражданской нации как идея, не только вмещающая этические ориентиры граждан страны [18], но и выводящая их на новый уровень правового и политического обеспечения на основе политического выбора избирателей. Сама электорально-избирательная кампания 2021 г. стала определенным побудительным стимулом сохранения стабильности в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений и контекстом упрочения российского гражданского единства.

Праймериз «Единой России», партийные дебаты, экспертные и общественные дискуссии выборов-2021 г. в определенной мере прояснили такие аспекты, как профилирование национализма в социальных сетях, нейтрализация антимигрантских настроений, отказ от популистской риторики и примитивного стимулирования этнических чувств, понимание сути российского гражданского патриотизма и др.

Кандидаты в депутаты всех уровней и, тем более, претенденты на посты глав субъектов РФ стремились поддерживать позитивный курс электорально-избирательной кампании 2021 г. Это – курс гражданской консолидации, который сохранит свою эффективность лишь при последующих профессиональных практических действиях избранных депутатов по удовлетворению этнополитических и этнокультурных потребностей избирателей.

Вновь избранные депутаты Государственной Думы ФС РФ восьмого созыва, главы субъектов РФ, депутаты субъектовых парламентов, народных собраний, дум должны быть готовы к запросам избирателей в сфере реализации этнополитики. Они касаются сохранения языков и традиций, отправления религиозных обрядов и строительства храмов, этнокультурного ассоциирования, презентаций этничности в межгосударственных связях, гарантий неприкосновенности «этнических территорий» и многих иных этнических и гражданских контрапунктов.

В этом плане новый корпус народных избранников призван не только к высокому профессиональному цензу собственного позиционирования в системе межэтнических отношений, но и к должным правовым и политическим компетенциям в системе упрочения российского гражданского единства как единства множества этнических идентичностей – залога суверенитета и национальной безопасности России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Адиев А.З., Аккиева С.И., Аствацатурова М.А., Курбанов Р.Ш., Щербина Е.А. Неформальное этническое квотирование в полиэтнических республиках Северного Кавказа: Аналитический доклад. Махачкала, 2017.
2. Аствацатурова М.А. Этнополитические заметки из дневника Северо-Кавказского федерального округа // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 7 (47).
3. В Госдуме предупредили о попытках Запада посеять недоверие к выборам // РИА НОВОСТИ. 30 августа 2021 г. // https://ria.ru/20210830/vybory-1747867535.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&nw=1630345967000.
4. Замахина Т. Эксперты обсудили итоги регистрации кандидатов на выборы в Госдуму // Российская газета. Рубрика: Власть. Столичный выпуск № 177 (8528). 5 августа 2021 г.
5. Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: традиционные методы и инновационные подходы на современном этапе // Вестник российской нации. 2015. № 1.
6. Зорин В.Ю. «Слово «россиянин» не исключает нашу этническую принадлежность» // <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/vladimirom-zorinim-23246.html>.
7. Иванова К. ВВЕРХ. Сайт достижений Татарстана. Какими будут выборы в Госдуму-2021 в условиях ковид-действительности? // ПОЛИТИКА. 25 ноября

2020 г. // <http://vverh-tatarstan.ru/news/2020.11.25/Kakimi-budut-vybory-v-Gosdumu-2021-v-usloviyah-kovid-deistvitelnosti/5134>.

8. Когалов Ю. Лавров: Запад пытается повлиять на итоги предстоящих выборов в Госдуму // Российская газета. 30 августа 2021 г.

9. КПРФ. Предвыборная программа КПРФ «Десять шагов к власти народа» // <https://www.rline.tv/news/2021-07-01-opublikovana-predvybornaya-programma-kprf-desyat-shagov-k-vlasti-naroda/>.

10. ЛДПР. Предвыборная программа партии 2021 // <https://ldpr.ru/party>.

11. Левашов В.К. Политическая культура российского общества (Опыт социологического исследования). М.: ФНИСЦ РАН, 2020.

12. Макутина М. Эксперты поделили мандаты. По их оценкам, четверка думских партий после выборов останется неизменной // Коммерсантъ. № 158. 3 сентября 2021 г.

13. Материалы круглого стола 23 августа 2021 г. «О сохранении стабильности в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений в период избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, а также в период других выборов, назначенных на 19 сентября 2021 года» // Архив авторов.

14. Межэтнические отношения и религиозная ситуация накануне Всероссийской переписи населения 2020 г. в регионах Северо-Кавказского федерального округа. Экспертный доклад / Научн. конс. В.А. Тишков. Отв. ред. М.А. Аствацатурова. М.: Пятигорск-Ставрополь, 2019.

15. Народная программа «Единой России» «За благополучие и достойную жизнь людей. За сильную и успешную Россию» // «Единая Россия». Федеральный сайт // <https://er.ru/party/program>.

16. Онлайн-форум «Мой голос» // <https://xn--c1alhbkcby.xn--80asehdb/online-forum/>.

17. Предвыборная программа социалистической политической партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» // <https://obj.spravedlivo.ru/sr73/113269b.pdf>.

18. Путин попросил не проводить выборы в Госдуму по примеру 90-х годов. Политика. 21 июня 2021 г. // <https://www.rbc.ru/politics/21/06/2021/60d06e659a79475142669558>.

19. Российская нация: становление и этнокультурное многообразие / Отв. ред. В.А. Тишков. М.: Наука, 2011.

20. ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102076507>.

21. ФЗ «О политических партиях» от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102071991>.

22. Центральная избирательная комиссия // <http://cikrf.ru/analog/edinyden-golosovaniya-2021/kategorii-viborov/>.

23. Шкель С.Н. Бастионы традиции: этнический фактор и политические машины в регионах России // Полис. Политические исследования. 2019. № 1.

24. Эксперты описали три сценария осенних выборов в Госдуму. Подробнее на РБК. 15 февраля 2021 г. // <https://www.rbc.ru/politics/15/02/2021/602a28759a79479e942e553b>.

25. Эксперты назвали партии – лидеры в новом созыве Госдумы. ЕР, КПРФ и ЛДПР имеют гарантированные шансы на вхождение в состав Госдумы // РИА Новости / Пресс-служба Госдумы РФ. 23-30 августа 2021 // <https://ria.ru/20210830/vybory-1747768420.html>.

V.Y. ZORIN

*Doctor of Political Sciences, Professor,
Chief Researcher of the Institute of
Ethnology and Anthropology of the Russian
Academy of Sciences; member of the
Presidium of the Council of the
President of the Russian Federation for
Interethnic Relations; Member of the Public
Chamber of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

M.A. ASTVATSATUROVA

*Doctor of Political Science, Professor,
Director of the Scientific and Educational
Center for Political and Ethnopolitical
Studies of Pyatigorsk State
University, Pyatigorsk, Russia;
Professor of the Heilongjiang Institute
foreign languages, Harbin, China*

BIG ELECTIONS – 2021 AS A CONTEXT FOR STRENGTHENING CIVIL UNITY AND ETHNO-CULTURAL DIVERSITY OF RUSSIAN SOCIETY

The article is devoted to the problem of ethnization of partogenesis and party functioning in theoretical and practical terms in the context of the 2021 elections in Russia. Risks of the possible formation of political parties based on ethnicity are identified, as well as trends in the inclusion of ethnopolitical segments in the programs of modern Russian political parties. Ethnopolitical segments of political programs – the main competitors in the 2021 elections – are compared. The broad context of the electoral campaign is considered from the point of view

of its resources for strengthening the civil unity of Russian society and at the same time for meeting the ethnocultural interests of the citizens of the Russian Federation. Ethnopolitical segmentation is emphasized in certain regions of the Russian Federation, in particular, in the subjects of the North Caucasian Federal District.

Key words: *elections, civil unity, state national policy, risks of ethnization of partogenesis, ethnopolitical segment of the party program, ethnic positioning in politics.*