
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 9(73), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

Научный журнал

ISSN 2225-8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1.489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprosplitolog.ru
E-mail: voprosplitolog@vandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.09.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камил Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукрутдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.) Насимова Г.О. (д.п.н.)
Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора) Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Дубровина О.В., Дубровина О.Ю., Плотников В.С.

Глокализация современных международных отношений:

характеристика и особенности 2444

Белов С.И. Методика изучения видеоигр

как инструмента символической политики 2457

ИСТОРИЯ РОССИИ

Чемшиш А.А., Стаценко О.С., Чемшиш Д.А. «Брежневский застой»

как предпосылка кризиса советской государственности 2465

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Большие выборы – 2021

как контекст упрочения гражданского единства и этнокультурного

разнообразия российского общества 2474

Конько С.Г., Славин Б.С. Особенности российской модели

представительства групповых интересов 2489

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Цветкова О.В. Эволюция субнациональных

политических институтов России 2498

Осипов А.В. Проблема модернизации

и развития кластера элиты в целях обеспечения

консолидированной политики современной России 2508

Суслонов П.Е., Третьяков А.В. Методология и практика

формирования региональной социокультурной среды,

препятствующей распространению идеологии терроризма

(на примере Свердловской области) 2518

Павишукова А.Ю. Отмывание преступных доходов

и финансирование терроризма: основные направления

деятельности преступных организаций 2529

Шевелёва Ю.Р. Коммуникационный режим

как фактор воспроизводства политической власти 2535

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Маматкобилов Т., Нормуратова М.К. Стратегическое

значение социальной политики государства 2552

Эгембердиев А.К. Государственная информационная

политика в сфере миграции как часть процесса

управления общественным развитием 2557

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Ровчак П.Ю. Отношения России со странами африканского континента	2563
Залысин И.Ю. Трансформация антитеррористических органов ООН в 2000-е гг.	2576
Тушков А.А., Алехина А.П. Конфуцианский образ нравственного идеала в современном Китае	2584
Мехмет Эмин Икбаль Дюрре. Экономическая политика иракского Курдистана до и после референдума 2017 г.	2591
Амиантова И.С., Бакарюхина А.В. Соотношение региональной и национальной идентичностей в Германии	2605
Кудашев Р.Ш. Европейский союз: наднациональное или межправительственное интеграционное сообщество?	2616
Меркулов А.Л. Внешняя политика ФРГ на современном этапе	2622
Макаров А.В. Геополитическая модель образовательного пространства национального государства	2627
Шэнь Шань. Инструмент мягкой силы Россотрудничества в Украине	2636
Нарышкин А.А. Основные подходы к задачам экономической дипломатии в отечественной научной литературе	2647

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Го Сюнхао. Краудфандинговые технологии в устойчивом региональном развитии Китая	2654
---	------

РЕЦЕНЗИИ

Слизовский Д.Е. Перестройка в СССР в историографии: актуальные предпочтения	2658
---	------

НАШИ АВТОРЫ	2669
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2676
---	------

аспирант кафедры государственного
управления и национальной безопасности
факультета национальной безопасности
института права и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации (РАНХиГС),
Россия, г. Москва

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

В статье рассматриваются особенности и перспективы геополитического моделирования в разных плоскостях общественных отношений и измерениях международного взаимодействия. Особый акцент сделан на геополитическом моделировании в образовательной сфере, которая является эффективным инструментом реализации стратегии «мягкой силы». На примере России разработана геополитическая модель образовательного пространства национального государства, основу которой составляет многополярный подход, неразрывно связанный с производством разнообразия, в рамках которого становится возможной реализация управляемого и наблюдаемого гомеостата, предложенного Титовым В.Б.

Ключевые слова: образовательное пространство, государство, геополитическая модель, управляемый гомеостат, многополярный подход, институциональный механизм.

Особенности и отличительные черты развития современного социума, экономических систем и политических взаимодействий обуславливают продвижение всех наук к синтезу, к созданию новых кросс-предметных макродисциплин и многомерных моделей [9. Р. 98-125]. В этом ключе геополитика и ее методологическая основа моделирования процессов самоорганизации и общественного развития приобретает важное значение не только для предметных теоретических исследований, геополитические подходы становятся необходимыми и для практической деятельности, связанной с управлением сложными цивилизационными сдвигами, которые находят свое проявление в масштабе всей планеты или же в рамках отдельных государств, а также их региональных объединений.

В практической плоскости применение геополитического моделирования дает возможность исследовать систему межгосударственных отношений, выделяя в ней свой собственный аспект – обусловленность экспансии государств пространственными характеристиками последних. Причем геополитический анализ, наряду с географическим, оперирует также экономическими, информационными, военными и другими «пространственными» характеристиками, позволяя выявлять закономерности, обуславливающие расширение влияния стран и их объединений, в том числе и в этих «пространствах» [10. Р. 56-62]. И хотя в настоящее время декларируется постепенный переход от геополитики противостояния к геополитике взаимозависимости, в реальности восстанавливается методологическая база узаконивания захвата территории других государств, определенных сфер и систем отношений, установления прямого или опосредованного контроля над ними.

Необходимо отметить, что в современном мире постепенно снижается значение силовой политики, фактора военной мощи. Наряду с этим параметры экономического роста и расширения рынков сбыта, природных ресурсов, рабочей силы и международной логистики становятся определяющими в поведении государств и мировой политики в целом. Однако переход от географического детерминизма к его политико-экономическому переоплощению вызывает формирование и развитие новых форматов и средств контроля над территориями по примеру «правительств-марионеток», торговых санкций и экономической изоляции, «цветных» революций, локализации источников ресурсов [8. Р. 43-65].

Именно на основе упомянутых геополитических концептов соответствующие идеи вроде «большого назначения Германии как центра Европы», «Британской империи, над которой никогда не заходит Солнце» [3. С. 76-78] и др. благодаря политикам и СМИ постепенно надежно укореняются в массовом восприятии, в мышлении политических деятелей, внедряются в соответствующие национальные доктрины и логику международных отношений.

В данном контексте необходимо отметить решающую роль образовательной системы, национального образовательного пространства, которые выступают практически идеальными проводниками обозначенных идей, посылов и установок в сознание современной молодежи. Актуальность данной проблематики усиливается тем фактом, что целенаправленное развертывание процесса интернационализации и глобализации высшего образования в мире продолжается уже более четверти века. За это время существенно изменилось понимание целей, приоритетов, механизмов и инструментов развития, практических последствий и ожидаемых результатов [1. С. 122]. В последние годы интернационализация высшего образования на мировом уровне все больше воспринимается как своеобразный «локомотив» развития не только системы подготовки кадров, но и всего общества в целом, как эффективный инструмент приумножения лидерского потенциала государств [2. С. 32-34].

С учетом вышеизложенного, очевидно, что разработка геополитической модели образовательного пространства, как неотъемлемого элемента мировой системы, приобретает особую актуальность и значимость. Кроме того, практическая ценность данной проблематики многократно возрастает в связи с тем, что экспорт образовательных продуктов и услуг, привлечение иностранных студентов, переманивание ученых и исследователей превращается в эффективный инструмент «мягкой силы» тех государств, которые могут воспользоваться последствиями интернационализации и глобализации образовательной среды.

Таким образом, проводимое исследование является попыткой решить важную научно-прикладную задачу и заполнить существующий на сегодня методологический пробел в предметной области геополитического моделирования.

Степень научной разработанности рассматриваемой тематики непосредственно связана с повышенным интересом и ростом внимания к геополитическим аспектам современности, научно-методические аспекты которых детально анализируются в различных публикациях, которые относятся к политическому, социологическому, экономическому и собственно геополитическому знанию.

Ознакомиться с новаторским подходам исследователей, которые рассматривают тенденции развития глобальных цивилизационных, этнокультурных и геополитических процессов можно в трудах таких авторов как: Cederman L.-E., Watson K, Cheng Chak Hung Jack, Chiu, Ching-Wai, Lustick Ian S., Tetlock Philip E., Елацков А.Б., Мармазова Т.Р., Киселев С.Г. и др.

Геополитические интенции цивилизационных концепций на рубеже XX-XXI, которые фиксируют взаимную зависимость культурно-исторических характеристик стран, вектора развития научного и образовательного пространства, в том числе России, а также направления географического развертывания государственных интересов активно изучаются Розиным М.Д., Рябцевым В.Н., Свечкаревым В.П., Ивановым А.В., Dallen J. Timothy, Abdel-Latif, Hany; El-Gamal, Mahmoud.

В России активно разрабатывают данную тематику такие известные и достаточно влиятельные центры как Российский институт стратегических исследований, Институт Европы, Институт мировой экономики и международных отношений РАН, Институт диаспоры и интеграции.

Однако комплексных работ, в которых рассматривались бы механизмы геополитического моделирования в разных сферах, образовательной, экономической, информационной, общественной деятельности, проводилась бы формализация методологической базы, основных принципов и составляющих элементов геополитических моделей на сегодняшний день крайне мало.

Принимая во внимание вышеизложенное, цель статьи заключается в освещении ключевых аспектов геополитической модели образовательного пространства национального государства на примере России.

Итак, прежде всего, акцентируем внимание на том, что, разрабатывая геополитическую модель образовательного пространства на уровне от-

дельно взятой страны необходимо учитывать, что в современных условиях пространство перестает быть объективной данностью, его необходимо воспринимать в качестве такого, которое, социально конструируется, а каждое событие в свете геополитических экстреналий приобретает четко выраженный смысл. Этот геополитический смысл не целесообразно воспринимать как *ultimo ratio* события, но в большинстве случаев он оказывается в достаточной степени ясным и полезным для составления прогноза относительно дальнейшего развития ситуации [7. Р. 115-121].

Кроме того, геополитическая модель дает возможность исследовать каким образом пространство можно инструментализировать, а также фокусирует внимание на способах его интерпретации и реконструкции.

На сегодняшний день в научном сообществе исследователи выделяют следующие полюсные модели международной системы: монополярная модель, модель «баланса сил»; модель гибкой биполярной системы; модель жесткой биполярной системы; модель универсальной системы; модель иерархической системы; модель «единичного вето» [5. Р. 103-105; 6. Р. 909-923].

По мнению автора, в качестве основы геополитической модели образовательного пространства России целесообразно использовать многополярный подход, который неразрывно связан с производством разнообразия, в рамках которого становится возможной реализация управляемого и наблюдаемого гомеостата, предложенная Титовым В.Б. [4. С. 61-63].

Многополярность может быть постигнута как процесс, в котором совместно и не бесконфликтно реализуются две глобальные тенденции развития системы образования, определяющие настоящее и будущее. Одна из них направлена в сторону универсальной стандартизации всех процессов и процедур, составляющих и элементов обучения, поддерживаемая тенденциями интеграции и интернационализации; другая – в сторону предоставления пространства для культурного разнообразия на основе национальной специфики, идентичности и уникальных особенностей государств. Последняя часто проявляется в виде партикуляризации как защитной реакции на унифицирующее воздействие глобализации и в данном случае наилучшим решением для развития национальных образовательных пространств является как раз, управляемый и наблюдаемый гомеостат.

По мнению автора, использование в рамках геополитической модели образовательного пространства наблюдаемого и управляемого гомеостата позволит выйти за рамки жестких альтернатив в понимании стандартизированной глобализации и реактивной партикуляризации. Наблюдаемый и управляемый гомеостат способен охватить как глобальные, так и локальные, универсалистские и партикуляристские аспекты, и сделать это совершенно естественно, руководствуясь логикой транскультурных обменов и национальных интересов. Благодаря ему тенденции глобализации, так же, как и желание специфичности и партикулярности будут учитываться в век-

торе развития национальной системы образования на основе синтеза интересов всех субъектов, представляющих страну.

Особенностью и несомненным достоинством использования наблюдаемого и управляемого гомеостата в образовательной системе России является то, что он позволит обезвредить влияние нестабильных или непредсказуемых факторов внешней среды, ослабить давление стандартизированных глобальных процедур, которые противоречат или не в полной мере отвечают национальным интересам.

Итак, опираясь на ключевые аспекты концепции наблюдаемого и управляемого гомеостата Титова В.Б., а также формализуя структурные элементы геополитической модели, к числу которых относятся: стратегия, технологии, эффективность, равенство, устойчивость, государственные органы, бизнес, международные организации, можно формализовать геополитическую модель образовательного пространства России, цель которой заключается в определении параметров ключевого вектора развития отечественной системы образования, создании ее позитивного международного имиджа, а также выделении конкретных этапов перехода от нынешнего состояния к перспективному, которое будет отвечать принципам и приоритетам глобального рынка образовательных товаров и услуг, мировым тенденциям проведения научных исследований и разработок, с учетом национальных традиций и особенностей. Схематическое изображение модели представлено на рис. 1.



Рис. 1. Геополитическая модель образовательного пространства России

Как свидетельствует рис. 1 в геополитической модели образовательного пространства России предусмотрен четко выраженный внутренний и внешний контур.

Внешний контур геополитической модели включает в себя международные и глобальные организации, международные институциональные единицы, ТНК, работающие в научно-образовательной сфере.

Внутренний контур представлен институциональным механизмом, который на практике позволяет реализовать ключевые идеи наблюдаемого и управляемого гомеостата. На рис. 2 изображена детализированная схема основных участников институционального механизма.

В рамках разработанной модели с институциональной точки зрения предусмотрено, что перечнем вопросов в сфере реализации национального интереса в процессе интеграции системы образования России в глобальное пространство, могут заниматься как отдельные субъекты, так и их объединения. Также отличительной чертой наблюдаемого и управляемого гомеостата, который реализуется благодаря институциональному механизму, является четкая идентификация внешнеполитических интересов России в развитии и продвижении своего образовательного продукта на международные рынки.



Рис. 2. Перечень участников внутреннего институционального механизма геополитической модели образовательного пространства России

Принципиальное отличие геополитической модели образовательного пространства России, которая базируется на гомеостате Титова В.Б. от гомеостата У.Р. Эшби заключается во-первых в том, что гомеостат Титова В.Б. – наблюдаемый, а во-вторых в том, что внешние механизмы развития национальной образовательной системы интегрируются с внутрисистемными механизмами и процессами, которые имеют место в научно-образовательном пространстве страны, что в итоге позволяет синхронизировать международные стандарты и национальные интересы благодаря четко работающему алгоритму, а наличие нормы, которая должна быть равноценна вариативности и которая должна быть больше и равна вариативности позволяет делать систему образования национального государства более гибкой.

Таким образом, резюмируя результаты проведенного исследования, можно отметить следующее.

Геополитическое моделирование позволяет с достаточной степенью достоверности и очевидности отразить происходящие процессы трансформации и модификации в разных пространствах и плоскостях развития общества, которые часто меняют свою направленность, и усилиями политических игроков, на сравнительно неизменных географических «площадках» создают порой сложные комбинации. Главным достоинством правильно разработанной и обоснованной геополитической модели является повышение операционности, благодаря чему становится возможным быстро и точно анализировать конкретные ситуации, которые происходят в данный момент времени, для нужд политической практики и на этой основе прогнозировать дальнейшее развитие событий.

С учетом вышеизложенного, можно с уверенностью констатировать тот факт, что геополитическая модель позволяет четко идентифицировать не только сложившееся на данный момент времени соотношение сил между различными составными частями и акторами геополитической структуры мира, но и выявить ключевые причины, а также векторы экспансии государств через призму глобальной геостратегии.

В статье предложена геополитическая модель образовательного пространства России, которая базируется на концепции наблюдаемого и управляемого гомеостата Титова В.Б., позволяющего ликвидировать любые отклонения, вызванные действием внешних факторов, а также защитить национальное образовательное пространство от негативного влияния извне. Наблюдаемый и управляемый гомеостат дает возможность национальной системе образования сформировать способность вовремя меняться, адекватно приспосабливаясь к новому состоянию среды, подключаться к глобальным событиям и пользоваться преимуществами межстранового сотрудничества, в тоже время постоянно снижая свою зависимость от внешнего, глобального окружения и ослабляя его давление.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бейзеров В.А. Глобализация как основной фактор развития высшего образования // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. 2020. № 5 (122).
2. Зияева Ш.К. Аспекты глобализации образования // Интернаука. 2021. № 20-3 (196).
3. Мармазова Т.Р. Формирование новой геополитической структуры мира в условиях плюрализма моделей мироустройства // Вестник МНЭПУ. 2019. Т. 1.
4. Титов В.Б. Способна ли культура устойчивого развития стать человеческой? // Государственная служба. 2012. № 3.
5. Baris Gulmez Seckin. East, west, north, south: international relations since 1945 // Global affairs. 2016. Volume 2. Issue 1.
6. Dittmer J. Playing geopolitics: utopian simulations and subversions of international relations // GeoJournal. 2015. Vol. 80. Number 6.
7. Nguyen Nicole. On geopolitics and education: Interventions, possibilities, and future directions // Geography compass. 2020. Volume 14. Number 9.
8. Panke Diana. Towards an increasing regionalization of international politics? An analysis of external competencies of regional international organizations // Global affairs. 2021. Volume 7. Number 1.
9. Pawar Manohar International Consortium for Social Development: Members' Views and Future Directions // The international journal of community and social development. 2021. Volume 3. Issue 2.
10. Veal Charlotte. Embodying vertical geopolitics: Towards a political geography of falling // Political geography. 2021. Volume 86.

A.V. MAKAROV

*Postgraduate student of the Department of
Public Administration and National Security,
Faculty of National Security, Institute of Law
and National Security, Russian Presidential
Academy of National Economy and Public
Administration (RANEPA), Moscow, Russia*

GEOPOLITICAL MODEL OF THE EDUCATIONAL SPACE OF THE NATION STATE

The article examines the features and prospects of geopolitical modeling in different planes of public relations and areas of international interaction. Special emphasis is placed on geopolitical modeling in the educational sphere,

which is an effective tool for implementing the “soft power” strategy. Based on the example of Russia, a geopolitical model of the educational space of the nation state has been developed, the basis of which is a multipolar approach, inextricably linked with the production of diversity, within which it becomes possible to implement the controlled and observed homeostat proposed by V.B. Titov.

Key words: *educational space, state, geopolitical model, controlled homeostat, multipolar approach, institutional mechanism.*