
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 9(73), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.09.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Иванович	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Олий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРИОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукрутдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетция Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprospolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprospolitolog.ru>

Электронный адрес: voprospolitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprospolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprospolitolog.ru>

E-mail address: voprospolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Дубровина О.В., Дубровина О.Ю., Плотников В.С.

Глокализация современных международных отношений:

характеристика и особенности 2444

Белов С.И. Методика изучения видеоигр

как инструмента символической политики 2457

ИСТОРИЯ РОССИИ

Чемшиш А.А., Стаценко О.С., Чемшиш Д.А. «Брежневский застой»

как предпосылка кризиса советской государственности 2465

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Большие выборы – 2021

как контекст упрочения гражданского единства и этнокультурного

разнообразия российского общества 2474

Конько С.Г., Славин Б.С. Особенности российской модели

представительства групповых интересов 2489

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Цветкова О.В. Эволюция субнациональных

политических институтов России 2498

Осипов А.В. Проблема модернизации

и развития кластера элиты в целях обеспечения

консолидированной политики современной России 2508

Суслонов П.Е., Третьяков А.В. Методология и практика

формирования региональной социокультурной среды,

препятствующей распространению идеологии терроризма

(на примере Свердловской области) 2518

Павишукова А.Ю. Отмывание преступных доходов

и финансирование терроризма: основные направления

деятельности преступных организаций 2529

Шевелёва Ю.Р. Коммуникационный режим

как фактор воспроизводства политической власти 2535

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Маматкобилов Т., Нормуратова М.К. Стратегическое

значение социальной политики государства 2552

Эгембердиев А.К. Государственная информационная

политика в сфере миграции как часть процесса

управления общественным развитием 2557

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Ровчак П.Ю. Отношения России со странами африканского континента	2563
Залысин И.Ю. Трансформация антитеррористических органов ООН в 2000-е гг.	2576
Тушков А.А., Алехина А.П. Конфуцианский образ нравственного идеала в современном Китае	2584
Мехмет Эмин Икбаль Дюрре. Экономическая политика иракского Курдистана до и после референдума 2017 г.	2591
Амиантова И.С., Бакарюхина А.В. Соотношение региональной и национальной идентичностей в Германии	2605
Кудашев Р.Ш. Европейский союз: наднациональное или межправительственное интеграционное сообщество?	2616
Меркулов А.Л. Внешняя политика ФРГ на современном этапе	2622
Макаров А.В. Геополитическая модель образовательного пространства национального государства	2627
Шэнь Шань. Инструмент мягкой силы Россотрудничества в Украине	2636
Нарышкин А.А. Основные подходы к задачам экономической дипломатии в отечественной научной литературе	2647

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Го Сюнхао. Краудфандинговые технологии в устойчивом региональном развитии Китая	2654
---	------

РЕЦЕНЗИИ

Слизовский Д.Е. Перестройка в СССР в историографии: актуальные предпочтения	2658
---	------

НАШИ АВТОРЫ	2669
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2676
---	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2021.73.9.013

УДК 32.327

А.Н. МИХАЙЛЕНКО

*доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой международной
безопасности и внешнеполитической
деятельности России факультета
национальной безопасности Института
права и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте РФ, Россия, г. Москва*

П.Ю. РОВЧАК

*аспирант кафедры международной
безопасности и внешнеполитической
деятельности России факультета
национальной безопасности института
права и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте РФ, Россия, г. Москва*

ОТНОШЕНИЯ РОССИИ СО СТРАНАМИ АФРИКАНСКОГО КОНТИНЕНТА

В условиях становления нового мирового порядка, России необходимо интенсивное развитие отношений с африканскими странами. Его теоретическим обоснованием может выступить система, состоящая из колониальных теорий, теорий модернизации, panaфриканизма и мирового порядка. В концептуальном плане наиболее соответствующей интересам России в Африке представляется концепция устойчивого развития. На основе этих теорий и концепций крупные международные организации и ведущие страны мира проводят в отношении Африки активную политику, в которой выявляются ее сильные и слабые стороны. Россия достигла в отношениях со странами Африки определенных успехов. Вместе с тем, в этом направлении имеются и некоторые проблемы. Перспективы развития российско-африканских отношений зависят от эффективности их выстраивания в соответствии с целями устойчивого развития (далее – ЦУР). России следует развивать сотрудничество в соответствии со всеми семнадцатью ЦУР, при этом особый акцент сделать на цель устойчиво-

го развития № 16 «Мир, правосудие и эффективные институты». Наиболее важными направлениями российско-африканского сотрудничества по этой цели могут быть миротворчество, военно-техническое сотрудничество и использование в обеспечении безопасности африканских стран российских частных охранных компаний.

Ключевые слова: деколонизация, постколониальность, неоколониальность, модернизация, panaфриканизм, новый мировой порядок, концепция устойчивого развития, ЦУР, миротворчество, военно-техническое сотрудничество, частные охранные компании.

Введение. Африканский континент по ряду показателей является одним из лидеров современного мирового развития. Африканские страны занимали в 2018 году 6-ое место в десятке самых динамичных экономик мира [28]. Континент необычайно богат полезными ископаемыми. Население Африки растет гораздо быстрее, чем в среднем по миру. В условиях формирования нового мирового порядка слово 54 стран Африки приобретает все более веское значение в Организации Объединенных Наций и других международных форумах. В то же время африканские страны испытывают множество проблем. Характерными чертами африканской жизни являются сепаратизм, терроризм, пиратство. На континенте свирепствуют различные эпидемии. Законодательно урегулирована только 1/4 государственных границ между государствами континента. И все это происходит на фоне обострения международной обстановки в связи со становлением нового мирового порядка.

У России имеются хорошие основы для развития отношений с африканскими странами. В историческом плане во многих странах континента сохранилась память о сотрудничестве во времена СССР. В них проживает значительное число специалистов, которые учились в Советском союзе. Для африканских стран важно, что Россия никогда не была колонизатором. Россия в своих отношениях с африканскими странами не педалирует тему демократии и прав человека, стремится учитывать своеобразие африканских стран, их идентичность. У России есть некоторые конкурентные преимущества, например, ядерная энергетика, управление природными ресурсами и сельское хозяйство, которые могут представлять значительный интерес для африканских стран.

Однако таких наличных преимуществ России мало для того, чтобы занять достойное место в реализации современных приоритетных интересов стран Африки. Международные организации и ведущие страны мира резко активизировали свои африканские политики. Разрабатываются и обновляются их стратегии на африканском направлении. Проблемная ситуация состоит в том, что возрастающие потребности России в связях с африканскими странами не соответствуют текущему уровню отношений с ними.

Необходимо определить имеющиеся резервы в этой сфере и внести соответствующие изменения в российскую внешнюю политику. Цель статьи состоит в том, чтобы выявить наиболее перспективные направления сотрудничества России с африканскими странами.

Теоретические основы российско-африканского сотрудничества.

Как и любое направление деятельности, развитие отношений России со странами Африки требует теоретического обоснования. Теоретической базой этого направления внешней политики нашей страны может быть группа теорий. Первая из составных частей – это связанные с колониализмом *теории постколониализации, деколонизации и неоколониализма*. Россия не имела колоний на африканском континенте, в настоящее время ее не обвиняют в колониализме [25]. Теория деколонизации очень популярна в Африке [14]. Одновременно большое внимание уделяется и теории неоколониализма. С позиций этой теории объясняются действия многих стран в их стремлении привязать к себе африканские государства современными средствами и методами. Эта группа теорий дает представление не только о прошлом, но и о будущем, а именно какими должны быть отношения Африки с ведущими странами мира.

Другая возможная составляющая предлагаемой теоретической системы – *теория модернизации* [18], которая также очень популярна, особенно в политике Запада на африканском континенте. Модернизация является попыткой интегрировать экономики развивающихся стран, в том числе и стран Африки, в глобальную систему. Модернизация как осовременивание представляет для африканских стран определенный интерес. В то же время модернизация довольно часто предстает в виде вестернизации или американизации [3]. Наглядным примером в этом смысле может выступать т.н. Вашингтонский консенсус. Под ним понимается тип экономической политики, который Международный валютный фонд и Всемирный банк рекомендуют развивающимся странам, испытывающим потребность в финансовых ресурсах. Консенсус включает в себя десять правил, направленных на усиление рыночных механизмов в экономике и снижение роли государства в управлении. Однако такие рекомендации не подходят большинству африканских стран.

Еще одна составляющая предлагаемой теоретической системы отношений с африканскими странами – это *теория panaфриканизма* [16]. Панафриканизм представляет собой попытку создать чувство братства и сотрудничества между африканцами. Панафриканизм – это вера в то, что африканцы имеют общие интересы и должны объединяться. Есть много разновидностей панафриканизма. В самом узком понимании панафриканисты видят единую африканскую нацию, в которой могут жить все люди африканской диаспоры. В более общем плане панафриканизм – это мнение о том, что у людей африканского происхождения много общего, общая идентичность.

Этот факт заслуживает особого внимания, поскольку несет в себе существенный политический аспект, связанный с единством африканских стран.

Наконец, еще одной составляющей рассматриваемой теоретической системы являются *теории мирового порядка*. А.Д. Богатуров предлагает под мировым порядком понимать совокупность ряда элементов, среди которых система межгосударственных отношений, регулируемых принципами внешнеполитического поведения, набор согласованных на их основе конкретных установлений и некоторые другие [1]. С. Картунов считает актуальными ряд внешнеполитических действий, которые России следовало бы предпринять с учетом становления нового мирового порядка [5]. В условиях формирования нового мирового устройства наиболее характерными его чертами являются неопределенность, неустойчивость и нестабильность [7]. В этих условиях в интересах России поддерживать отношения не с некоторыми, а со всеми странами Африки.

При рассмотрении теоретической системы российско-африканских отношений следует иметь в виду, что между теорией и практикой почти всегда имеется определенный разрыв, который нужно сокращать. Например, согласно теории panaфриканизма наиболее выгодными для стран Африки являются согласованные позиции по основным глобальным и региональным проблемам развития. Однако на практике такое согласование дается очень нелегко. Это положение можно проиллюстрировать примером с реформированием Совета Безопасности ООН. На дополнительные места постоянных членов СБ претендуют несколько африканских стран. А.Б.В. Фредди в своей диссертации доказывает, что предоставление места постоянного члена ЮАР может привести к усилению и без того существующих разногласий с Нигерией и Египтом [15]. Такая борьба между крупнейшими странами континента, очевидно, не будет способствовать развитию panaфриканизма.

Концепции российско-африканских связей. Прочная теоретическая основа развития российско-африканских связей позволяет предложить концептуальный каркас этих отношений. Перспективы развития отношений России со странами Африки зависят от обоснованной концепции, под которой можно понимать «систему взглядов на базовые принципы, приоритетные направления, цели и задачи внешней политики Российской Федерации» [4]. Существуют различные концептуальные подходы к развитию российско-африканских связей. *Утилитарная концепция* исходит из богатства Африки природными ресурсами, в которых многие страны мира испытывают потребность. Эту концепцию еще иногда называют *дефицитарной*, то есть при ней руководствуются нехваткой тех или иных ресурсов, которые можно почерпнуть в Африке. И это отчасти оправдано, ведь на континенте сосредоточено около 30% мировых запасов полезных ископаемых. России эта концепция подходит не в полной мере, ведь она сама богата различными природными ископаемыми.

Геополитическая концепция состоит в том, что Африка находится в выгодном географическом положении. На континенте расположено 54 государства, то есть больше четверти стран мира. Кроме того, население Африки растет самыми быстрыми темпами в мире. Одним из вариантов будущего мироустройства может быть многосторонний мир. Он будет более демократичным, и для этого нужно будет добиваться повышения эффективности многосторонней дипломатии, прежде всего в рамках ООН. Здесь важен будет каждый голос государств мира, а таких голосов на африканском континенте больше полусотни. Существенным геополитическим фактором является и географическое положение Африки, например, важность Суэцкого канала для мировой экономики, о чем еще раз засвидетельствовала авария контейнеровоза «Ever Given» в конце марта 2021 года. Геополитическая концепция также представляет только частичный концептуальный интерес для России, которая сама богата различными полезными ископаемыми. Например, Суэцкий канал может рассматриваться как конкурент активно продвигаемому Россией в настоящее время проекту развития Северного морского пути.

В продолжение анализа концептуальных основ российской политики на африканском направлении можно рассмотреть *концепции бедности, кризисности, африканского возрождения* и ряд других. На наш взгляд, эти и другие концепции не в полной мере учитывают сущность современной эпохи, хотя частично все их можно использовать во внешней политике России на африканском направлении. В настоящее время мир находится в стадии становления нового мирового порядка и роста связанной с этим неопределенности [8]. Поэтому Россия заинтересована в развитии отношений не с какими-то отдельными странами или группой африканских стран, а со всеми 54 странами континента. В связи с этим наиболее соответствующей интересам России в Африке авторам представляется *концепция устойчивого развития*. На ее основе в рамках ООН в 2015 году были приняты Цели в области устойчивого развития [31]. Они включают в себя 17 разнообразных целей развития, которые позволяют России находить различные аспекты отношений со странами Африки и касаются обеспечения безопасности, развития экономики, образования, здравоохранения и других сфер. Одновременно все эти сферы находятся под одной «шапкой» концепции устойчивого развития, что позволяет избежать фрагментарности и добиться целостности в африканской политике России.

Африканская политика ведущих стран мира. Крупные международные организации и ведущие страны мира проводят в отношении Африки активную политику, в которой проявляются их сильные и слабые стороны. В последнее время резко активизировал свое присутствие в Африке *Всемирный банк (ВБ)* [21]. Международная финансовая организация оказывает африканским странам существенную помощь в условиях пандемии коро-

навируса. Из 74 беднейших стран мира, которым ВБ оказывает помощь, 39 расположены на африканском континенте. В последние 20 лет четко обозначился структурный сдвиг в партнерстве ВБ с Африкой: доля африканских стран в его годовой кредитной программе выросла с 15% до 45%. За последние 5 лет ВБ выделил Африке 106 млрд долл., а его персонал в африканских странах увеличился более чем на 40%.

Вместе с тем, следует отметить, что многие африканские страны предпочитают кредитоваться не во Всемирном банке, а в *Китае*. Пекин проводит в Африке весьма активную политику. Ускоренный рост торговли и инвестиций Китая со странами Африки за последние 20 лет вывел Пекин на лидирующие позиции на континенте. Китай в настоящее время является крупнейшим торговым партнером Африки [22]: китайско-африканская торговля превышает 200 млрд долл. в год [23]. Особое внимание в своей африканской экономической политике Пекин уделяет развитию инфраструктуры и добыче полезных ископаемых. При этом возникший структурный дисбаланс в торговых и инвестиционных отношениях, а также чрезмерная долговая зависимость африканских стран от Пекина вызывают иногда обвинения Китая в неокOLONиальных подходах [26].

Основным направлением политики *США* на африканском континенте остается защита своей национальной безопасности на дальних рубежах. Африканский континент выполняет роль опорного и логистического хаба для представителей силового блока Вашингтона. Например, партнерские отношения с Нигерией и Мозамбиком направлены на противодействие исламским фундаменталистам [30]. В целом Африка воспринимается в США регионом нестабильности, требующим реализации масштабных программ помощи. Соревнование Запада с Китаем также играет важную роль в отношениях между США и Африкой. План администрации Д. Трампа «Прцветающая Африка» был направлен на удвоение торговли и инвестиций между США и Африкой. Его можно рассматривать как ответ Америки на китайскую Инициативу пояса и пути.

Европейский Союз также активно сотрудничает со странами Африки в экономической, военно-политической и образовательной сферах. ЕС является крупнейшим донором Африки. Только в 2019 году на различные программы содействия развитию странам Африке было выделено порядка 3 млрд евро [29]. Европейский союз активно действует на континенте в военно-политической и образовательной сферах. В рамках общей политики безопасности и обороны ЕС в настоящее время европейцами реализуется в Африке 9 различных миссий и операций с использованием гражданских и военных инструментов в Ливии, Мали, Нигере, Сомали и ЦАР [11]. Тем не менее, европейцев часто критикуют за то, что они слишком большое внимание уделяют торговым отношениям в ущерб всем остальным сферам сотрудничества [24]. При наличии довольно прочных позиций Брюсселя

на континенте отношения между Европой и Африкой осложняются колониальным прошлым и являются в определенной степени односторонними и связанными многими условностями.

Турция успешно взаимодействует с африканскими странами в экономической, образовательной и военной сферах. Анкара в 2008 году стала стратегическим партнером Африканского союза. С тех пор был достигнут быстрый прогресс в ряде областей, таких как торговля, инвестиции, культурные проекты, сотрудничество в области безопасности и развития. Начатая в 1998 году Политика Африканской инициативы была успешно завершена и заменена Политикой Африканского партнерства в 2013 году [28]. Если в 2002 году число турецких посольств в Африке составляло всего 12, то к концу 2019 года оно выросло до 42. При этом политика Турции на континенте вызывает критику Запада из-за угрозы исламизации континента и возможной радикализации африканцев в связи с религиозным воспитанием, военной подготовкой и антизападной риторикой Анкары.

Достижения России на африканском направлении. Россия достигла в отношениях со странами Африки определенных успехов в сферах политики, экономики, безопасности, охраны окружающей среды и здравоохранения, науки и образования, а также в культурно-гуманитарной сфере. В октябре 2019 года в Сочи состоялся первый саммит Россия-Африка, на котором были представлены все 54 африканских государства, в том числе присутствовали 45 глав государств и правительств. В числе достижений следует выделить создание финансовых механизмов поддержки делового взаимодействия России и Африки, таких как Российский экспортный центр и участие России в Африканском экспортно-импортном банке в качестве акционера. Объем торговли и инвестиций между Россией и Африкой в период с 2005 по 2020 год вырос на 510%.

В ряде отраслей позиции России на африканском континенте достаточно сильны. Так, гидроэлектростанции были построены с помощью России в 4 странах: Ангола, Экваториальная Гвинея, Замбия и Зимбабве. Российская компания «Газпром» вместе с алжирской компанией «Sonatrach» в настоящее время поставляет 40% европейского газа. Оборонная промышленность имеет особый и очень успешный статус в рамках экономического сотрудничества, а рост импорта африканскими странами отечественных вооружения и военной техники способствует укреплению позиций России на континенте. Следует отметить, что военно-техническое сотрудничество имеет стратегический, долгосрочный характер, учитывая необходимость поставки запасных частей, подготовку военных кадров, перспективу совершенствования военной техники и другие аспекты.

Без проблем никак. В развитии отношений России со странами Африки имеются некоторые проблемы. За позиции в Африке идет жесткая конкурентная борьба. Поэтому успехи России в развитии отношений с аф-

риканскими странами следует соотносить с достижениями других стран. Например, в России учится 20 тыс. студентов из стран Африки. Казалось бы, не так уж мало. Однако следует сопоставить это количество с показателями других стран, чтобы понять, что простора для дальнейшего развития российско-африканского сотрудничества в этой сфере хоть отбавляй. Во Франции учится 102 тыс. африканцев, в Китае – 50, в США – 44, в ЮАР – 36, а в Великобритании – 33 [13. С. 20]. То есть по этому показателю Россия находится только на 6-м месте в мире.

Точно так же необходимо соотносить объемы торговли России с африканскими странами с внешнеторговыми объемами на африканском направлении других ведущих стран мира. По данным европейского статистического ведомства, в экспорте африканских стран на первом месте находится Евросоюз (28%), затем следуют африканские страны (23%), и дальше последовательно Китай (8%), Индия (7%), США (5%) и Великобритания (3%) [20]. В импорте африканских стран примерно такая же картина: на первом месте находится ЕС (28%), за ним следуют Китай (16%), Африка (13%), США (6%), Индия (5%) и Саудовская Аравия (3%). Россия в этой статистике в связи с незначительностью своей доли находится в составе «других стран».

Основная проблема в российско-африканских отношениях, по мнению авторов, состоит в том, что до настоящего времени не определена концептуальная основа этих отношений. Все рассмотренные выше концепции следует учитывать и использовать, но на какую-то из них нужно сделать акцент с учетом имеющихся у России конкурентных преимуществ. Как уже отмечалось, такой концепцией могла бы выступить концепция устойчивого развития. В ней обозначены 17 целей, которые позволяют развивать разностороннее сотрудничество с учетом существенного разнообразия всех 54 африканских государств. Однако, и в рамках этой концепции следует определить главное направление деятельности России на африканском участке. Авторы считают, что таким направлением может выступать цель № 16 ЦУР.

Взгляд в будущее. Перспективы развития российско-африканских отношений зависят от эффективности их сотрудничества в соответствии с целями устойчивого развития. России следует развивать сотрудничество в соответствии со всеми семнадцатью ЦУР, при этом учитывать свои конкурентные слабости и преимущества. Очевидной слабостью является экономическая сфера: объем торговли Китая с африканскими странами на порядок, то есть примерно в 10 раз, превышает соответствующий показатель России. Наша страна находится далеко не на видных местах по показателям объема содействия развитию, в том числе странам Африки, лидерами здесь являются США, Германия, Великобритания, Япония и Франция.

На наш взгляд, Россия обладает конкурентным преимуществом в ЦУР № 16 – «Мир, правосудие и эффективные институты». Одновременно эта

цель наиболее важна для раздираемых противоречиями стран африканского континента, которые все лучше понимают, что экономическое и социальное развитие может быть обеспечено только в условиях безопасности. Эта же ЦУР № 16 весьма значительна в эпоху становления нового мирового порядка, сопровождаемого ростом мировой конфликтности. Наиболее важными направлениями российско-африканского сотрудничества по этой цели могут быть миротворчество, военно-техническое сотрудничество и использование частных охранных компаний для обеспечения безопасности и мирного будущего африканских стран.

Миротворчество является для африканского континента одной из важнейших проблем. Достаточно сказать, что из 14 нынешних миротворческих операций ООН 7 осуществляются в Африке. Там же задействовано примерно 80% численного состава миротворцев ООН [19]. Часть из этих операций проходит в сложных условиях, связанных с отсутствием мирных соглашений между сторонами конфликта. Активное участие в миротворческой деятельности принимает Африканский союз и региональные интеграционные структуры африканского континента, например, ЭКОВАС. Россия могла бы более активно участвовать в миротворческой деятельности на африканском континенте. Вместе с тем, принципиальная позиция России состоит в том, что основными миротворцами на африканском континенте должны быть сами африканцы.

Что касается российско-африканского военно-технического сотрудничества, то Россия заключила соглашения по ВТС с более чем 30 странами, в которые поставляется широкая номенклатура вооружения и боевой техники [12]. Например, Россия и Нигер подписали контракт на поставку 12 ударных вертолетов Ми-35. В свою очередь, Эритрея проявила интерес к российским ракетным катерам и вертолетам. По данным гендиректора компании «Рособоронэкспорт» А. Михеева, Россия в 2019 году планировала поставить в Африку вооружение на 4 млрд долларов, в том числе технику военно-воздушных сил, противовоздушной обороны, бронетанковую технику, стрелковое оружие, противотанковые ракетные комплексы [2]. В вузах Министерства обороны России обучаются военнослужащие из 20 африканских стран [6].

Определенные изменения, по мнению авторов, необходимо внести и в деятельность российских частных охранных компаний в Африке. Как уже писал ранее один из авторов данной статьи, их статус должен быть законодательно урегулирован [9; 10]. В аналитических материалах к Первому форуму «Россия – Африка» также указывается, что «важным ограничением до сих пор остается несформированность правового поля для деятельности частных военных и охранных компаний» [13. С. 16]. В условиях обострения обстановки в мире государства должны иметь разнообразные средства и методы международной деятельности. Зарубежный опыт показывает,

что частные военные и охранные компании могут быть эффективным инструментом реализации национальных интересов [17].

Закключение. России необходимо интенсивное развитие отношений с африканскими странами. Как и любое направление деятельности, такое развитие требует теоретического обоснования, в качестве которого может выступить теоретическая система, состоящая из взаимосвязанных теорий деколонизации, модернизации, panaфриканизма и нового мирового порядка. В концептуальном плане наиболее соответствующей интересам России в Африке представляется концепция устойчивого развития. Она включает в себя 17 самых разнообразных целей развития, которые позволяют России находить различные аспекты отношений со странами Африки. Крупные международные организации и ведущие страны мира проводят в отношении Африки активную политику, в которой выявляются сильные и слабые стороны.

Россия достигла в отношениях со странами Африки определенных успехов в сферах политики, экономики, безопасности, охраны окружающей среды и здравоохранения, науки и образования, а также в культурно-гуманитарной сфере. Вместе с тем, в связях России со странами Африки имеются и некоторые проблемы. Перспективы развития российско-африканских отношений зависят от эффективности их сотрудничества в соответствии с целями устойчивого развития. России следует развивать сотрудничество в соответствии со всеми семнадцатью ЦУР, при этом учитывать, как свои конкурентные слабости, так и конкурентные преимущества. Особый акцент следует сделать на цель устойчивого развития № 16 «Мир, правосудие и эффективные институты». Эта цель наиболее важна для раздираемого противоречиями африканского континента. Она же крайне значительна в эпоху становления нового мирового порядка, сопровождаемого ростом мировой конфликтности. Наиболее важными направлениями российско-африканского сотрудничества по этой цели могут быть миротворчество, военно-техническое сотрудничество и использование в обеспечении безопасности африканских стран российских частных охранных компаний.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после Второй мировой войны (1945-1995). М.: Конверт-МОНФ, 1997.
2. Военный эксперт: ВТС с Африкой – это не только поставки оружия // <https://radiosputnik.ria.ru/20191023/1560115934.html?in=t>.
3. Иноземцев В.Л. Вестернизация как глобализация, и «глобализация» как американизация // Вопросы философии. 2004. № 4.
4. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.) // <https://>

www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkBV6BZ29/content/id/2542248.

5. Кортунов С. Политика и дипломатия. Становление нового мирового порядка // Международная жизнь. 2002. № 6.

6. Красная звезда | Россия намерена развивать ВТС с Африкой // <http://redstar.ru/rossiya-namerena-i-dalshe-razvivat-voennoe-sotrudnichestvo-s-afrikanskimi-stranami/>.

7. Михайленко А.Н. Частные военные и охранные компании в России: быть или не быть? // Обозреватель – Observer. 2013. № 5.

8. Михайленко А.Н. Проблемы и перспективы развития системы регулирования частных военных и охранных компаний // Вопросы политологии. 2016. № 3 (23).

9. Михайленко А.Н. Современный этап в формировании полицентричного мира // Вопросы политологии. 2019. № 1 (41).

10. Михайленко А.Н. Контурь нового мирового порядка // Этносоциум и межнациональная культура. 2019. № 8 (134).

11. Обзор текущих миссий и операций ЕС // https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/430/military-and-civilian-missions-and-operations_en.

12. Путин рассказал о военном сотрудничестве с африканскими странами. 24.10.2019 // <https://ria.ru/20191024/1560151454.html>.

13. «Россия – Африка». Аналитические материалы // <http://duma.gov.ru/media/files/e2SgJ0Aq8cFHWxD5zXN8HiQD0ctEiar5.pdf>.

14. Фредди А.Б.В. Внешняя политика ЮАР в XXI веке: членство в БРИКС и стратегия многосторонности: диссертация кандидата политических наук. М.: РУДН, 2021.

15. Фитуни Л.Л., Абрамова И.О. Политическая теория деколонизации: императивы современного прочтения // Полис. Политические исследования. 2020. № 6.

16. Хаким Ади. Панафриканизм: История. Лондон: Блумсбери, 2018.

17. Шерр О. Частные военные компании как инструмент внешней политики США // Россия и Америка в XXI веке. 2018. Выпуск 4.

18. Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. М., 1999.

19. Ютяева И.Р. Африканский Союз в роли миротворца: миссия выполняется? // Восток (Oriens). 2021. № 3.

20. Africa-EU – international trade in goods statistics // https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Africa-EU_-_international_trade_in_goods_statistics#Africa.E2.80.99s_main_trade_in_goods_partner_is_the_EU.

21. Axel van Trotsenburg. World Bank – Africa Partnership: Getting Stronger and Promoting Recovery. 16 July 2021 // <https://moderndiplomacy.eu/2021/07/16/world-bank-africa-partnership-getting-stronger-and-promoting-recovery/>.

-
22. Chinese investment in Africa: New model for economic development or business as usual? // <https://doc-research.org/2018/09/chinas-approach-to-africa/>.
23. Data: China-Africa Trade – China Africa Research Initiative // <https://www.sais-cari.org/data-china-africa-trade>.
24. EU-Africa: No partnership in sight // <https://www.theparliamentmagazine.eu/news/article/euafrica-no-partnership-in-sight>.
25. Hurley J., Morris S., Portelance G. Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective. CGD Policy Paper // Washington, DC: Center for Global Development. 2018. № 121.
26. Hurley J., Morris S., Portelance G. Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective. CGD Policy Paper // Washington, DC: Center for Global Development. 2018. № 121 // <https://www.cgdev.org/publication/examining-debtimplications-belt-and-roadinitiative-policy-perspective>.
27. Joint communication to the european parliament and the council. Towards a comprehensive Strategy with Africa. Brussels, 9.3.2020 // https://ec.europa.eu/international-partnerships/system/files/communication-eu-africa-strategy-join-2020-4-final_en.pdf.
28. Turkey-Africa Relations | Rep. of Turkey Ministry of Foreign Affairs // <https://www.mfa.gov.tr/turkey-africa-relations.en.mfa>.
29. UNCTAD, Economic Development in Africa Report 2019 | Made in Africa – Rules of Origin for Enhanced Intra-African Trade. UN: NY, 2019.
30. US forces to train Mozambique’s marines to fight jihadist insurgency // <https://www.africanews.com/2021/03/15/us-forces-to-train-mozambique-s-marines-to-fight-jihadist-insurgency/>.
31. 17 целей для преобразования нашего мира // <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/>.

A.N. MIKHAYLENKO

*Doctor of Political Sciences, professor;
chairman, International security and
Russian foreign policy chair at the
Department of national security,
Institute of law and national security, Russian
Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Moscow, Russia*

P.U. ROVCHAK

*Postgraduate student, International
security and Russian foreign policy chair at the
Department of national security, Institute of
Law and National Security, Russian Presidential
Academy of National Economy and Public
Administration, Moscow, Russia*

RELATIONS OF RUSSIA WITH THE COUNTRIES OF AFRICAN CONTINENT

In the context of emerging new world order, Russia needs an intensive development of relations with African countries. Its theoretical basis can be a theoretical system consisting of colonial theories, theories of modernization, pan-Africanism and world order. Conceptually, the concept of sustainable development appears to be the most consistent with Russia's interests in Africa. Based on these theories and concepts, large international organizations and leading countries of the world are pursuing active policies towards Africa with their strengths and weaknesses. Russia has achieved certain successes in relations with African countries. At the same time, there are some problems in this domain. The prospects for the development of Russian-African relations depend on the effectiveness of their cooperation in accordance with the goals of sustainable development. Russia should develop cooperation in line with all seventeen SDGs, with particular emphasis on Sustainable Development Goal No. 16, Peace, Justice and Strong Institutions. The most important areas of Russian-African cooperation for this purpose may be peacekeeping, military-technical cooperation and the use of Russian private security companies in ensuring the security of African countries.

Key words: *decolonization, postcoloniality, neocoloniality, modernization, pan-Africanism, the new world order, the concept of sustainable development, peacekeeping, military-technical cooperation, private security companies.*