
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 9(73), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

Научный журнал

ISSN 2225-8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1.489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprosplitolog.ru
E-mail: voprosplitolog@vandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анищферова А.С.

Подписано в печать 27.09.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.и.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.) Насимова Г.О. (д.п.н.)
Кетцяна Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора) Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Дубровина О.В., Дубровина О.Ю., Плотников В.С.

Глокализация современных международных отношений:

характеристика и особенности 2444

Белов С.И. Методика изучения видеоигр

как инструмента символической политики 2457

ИСТОРИЯ РОССИИ

Чемшиш А.А., Стаценко О.С., Чемшиш Д.А. «Брежневский застой»

как предпосылка кризиса советской государственности 2465

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Большие выборы – 2021

как контекст упрочения гражданского единства и этнокультурного

разнообразия российского общества 2474

Конько С.Г., Славин Б.С. Особенности российской модели

представительства групповых интересов 2489

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Цветкова О.В. Эволюция субнациональных

политических институтов России 2498

Осипов А.В. Проблема модернизации

и развития кластера элиты в целях обеспечения

консолидированной политики современной России 2508

Суслонов П.Е., Третьяков А.В. Методология и практика

формирования региональной социокультурной среды,

препятствующей распространению идеологии терроризма

(на примере Свердловской области) 2518

Павишукова А.Ю. Отмывание преступных доходов

и финансирование терроризма: основные направления

деятельности преступных организаций 2529

Шевелёва Ю.Р. Коммуникационный режим

как фактор воспроизводства политической власти 2535

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Маматкобилов Т., Нормуратова М.К. Стратегическое

значение социальной политики государства 2552

Эгембердиев А.К. Государственная информационная

политика в сфере миграции как часть процесса

управления общественным развитием 2557

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Ровчак П.Ю. Отношения России со странами африканского континента	2563
Залысин И.Ю. Трансформация антитеррористических органов ООН в 2000-е гг.	2576
Тушков А.А., Алехина А.П. Конфуцианский образ нравственного идеала в современном Китае	2584
Мехмет Эмин Икбаль Дюрре. Экономическая политика иракского Курдистана до и после референдума 2017 г.	2591
Амиантова И.С., Бакарюхина А.В. Соотношение региональной и национальной идентичностей в Германии	2605
Кудашев Р.Ш. Европейский союз: наднациональное или межправительственное интеграционное сообщество?	2616
Меркулов А.Л. Внешняя политика ФРГ на современном этапе	2622
Макаров А.В. Геополитическая модель образовательного пространства национального государства	2627
Шэнь Шань. Инструмент мягкой силы Россотрудничества в Украине	2636
Нарышкин А.А. Основные подходы к задачам экономической дипломатии в отечественной научной литературе	2647

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Го Сюнхао. Краудфандинговые технологии в устойчивом региональном развитии Китая	2654
---	------

РЕЦЕНЗИИ

Слизовский Д.Е. Перестройка в СССР в историографии: актуальные предпочтения	2658
---	------

НАШИ АВТОРЫ	2669
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2676
---	------

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ЗАДАЧАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Что первично, нацеленность государства на экономические проекты, рост прибыли отечественных компаний, либо долгосрочные политические цели, для достижения которых возможно использовать экономические рычаги? Данный вопрос рассматривался многими видными отечественными и зарубежными исследователями. Актуальность данного вопроса исторически возростала с развитием мирохозяйственных связей. Еще острее он поднимается в условиях мирового кризиса, вызванного совпадением сразу двух мировых тенденций: падением стоимости нефти и мировой пандемией COVID-19.

В данной статье рассматривается взаимосвязь отечественной экономической дипломатии и внешней политики в советский период и на протяжении последних десятилетий. Такой подход позволяет, по мнению автора, лучше понять опыт отечественной экономической дипломатии, определить ее особенности в прошлом и настоящем, разработать и сформулировать практические положения по повышению эффективности системы мер, направленных на взаимодействие государства и деловых кругов в целях достижения максимального эффекта при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

Ключевые слова: *экономическая дипломатия, внешнеторговая деятельность, государственная поддержка экспорта, экономическое развитие, реальный суверенитет, практический опыт.*

В различные исторические периоды во внешней политике могли превалировать дипломатико-политические, военные, экономические методы ведения дел, применялись и применяются пропагандистские технологии, ведутся информационные войны. Классическая дипломатическая система зародилась на заре Нового времени в городах-государствах Апеннинского полуострова. Эта система «основывалась на выделении внешней политики в самостоятельную отрасль государственного управления и на взаимоотношениях светских суверенных правителей» [2. С. 5].

После Второй мировой войны в мировой политике закрепилось осознание бесперспективности военных методов достижения экономического и политического превосходства. Появились новые инструменты и организации, позволяющие достигать тех же целей при помощи так называемой «мягкой силы» [3. С. 47]. В этот период особенно усилились информационные войны. Создание общественных организаций, которые пропагандируют ценности западной культуры и стало, по мнению С.В. Ткаченко, одним из приемов информационной войны, стремясь оказывать влияние на внутреннюю политику стран пребывания [9. С. 10].

Также С.В. Ткаченко утверждает, что победа в информационном противостоянии с СССР позволила странам коллективного Запада поставить экономику нашей страны в уязвимое и зависимое положение, в котором уход от сырьевой зависимости крайне затруднен [9. С. 105-106]. Безусловно, зависимость от цен на энергоносители имеет место в современной отечественной экономике. В 2006 г. академик РАН А.А. Кокошин писал: «Зависимость России от экспорта сырья достигла критического уровня, что представляет собой угрозу для национальной безопасности и суверенитета страны. Не снижая (а в ряде случаев и увеличивая) объемы поставок сырья, следует целенаправленно, год за годом, изменять структуру российского экспорта в пользу промышленных товаров и услуг, прежде всего в пользу наукоемкой продукции. Одновременно необходимо добиваться большей степени переработки сырья, улучшать структуру топливного баланса» [5. С. 60]. Из этого следует, что особенно важно проведение гибкой политики поддержки российских компаний как неэнергетического, так и энергетического секторов. Однако при этом рост отечественной экономики «должен обеспечиваться прежде всего за счет наукоемкой промышленности и базирующейся на высоких технологиях сфере услуг» [5. С. 59], а также развитого сельского хозяйства страны.

В этой связи значимость экономической дипломатии как части внешней политики государств сильно возросла.

В отечественной и зарубежной научной мысли можно выделить два подхода к пониманию экономической дипломатии и ее задачам: сторонники первого подхода – в их числе И.А. Орнатский [8] и И.Д. Иванов [4], назовем их «политиками», отмечают неразрывность экономических и политических инструментов и целей, фактически ставя во главу угла политическую целесообразность, сторонники второго, «экономисты» – например, Е.А. Лихачев [6; 7] и Д.А. Дегтерев [1], – выделяют широкое использование политико-дипломатических средств для достижения преимущественно экономических целей, ставя во главу угла экономические цели. В исследованиях «экономистов» содержится следующее определение: «Экономическая дипломатия – это использование международных политических инструментов (дипломатии) для достижения экономических целей, и в таком виде она существовала

всегда, так как древние цивилизации занимались коммерцией и торговлей» [10. С. 2-3], здесь во главу угла фактически ставятся экономические цели, достигаемые дипломатическими инструментами.

Рассмотрим взгляды представителей каждого из направлений. Видение истории, ключевых целей и задач экономической дипломатии с точки зрения «политиков» представлено в работах И.А. Орнатского [8]. Он детально описывает различные инструменты экономической дипломатии, организационно-штатные структуры зарубежных дипломатических структур, работу международных организаций, подробно анализирует организацию работы на зарубежных рынках и вовлеченные в нее государственные органы. К реальным участникам процесса И.А. Орнатский относит не только внешнеполитические ведомства, но также министерства экономического профиля (промышленности и сельского хозяйства), науки, безусловно, разведслужбы. Описывая устройство политической системы США, исследователь отмечает, что «поощрение американского экспорта – ... одна из основных задач дипломатов экономического профиля» [8. С. 26]. Посольства США анализируют «сведения, касающиеся рынков сбыта для конкретных товаров и возможностей проникновения на них американской продукции» [8. С. 28].

В качестве одной из основных задач экономической дипломатии И.А. Орнатский называет «всемерное содействие разрядке, наполнение ее конкретным материальным содержанием» [8. С. 7]. Экономическим интересам он отводит роль стабилизатора системы международных отношений, а экономическую дипломатию представляет элементом большой дипломатической политики. Развитие взаимной торговли и научно-технических связей, которые способствуют не только экономическим результатам, но и расширяют «материальную базу политики мирного сосуществования» И.А. Орнатский называет в числе важных элементов улучшения отношений с буржуазными государствами [8. С. 240]. Среди основных задач дипломатических служб буржуазных государств этот исследователь отмечает стремление к внешнеэкономической экспансии финансистов, предпринимателей и монополий этих стран. Развивающиеся государства фактически рассматриваются И.А. Орнатским как арена столкновения империалистических держав и социалистического блока. Такое понимание отражает, с одной стороны, идеологию своего времени, с другой, реальную экономико-политическую картину описываемого в работе периода (20-70-е гг. XX века).

Взгляды «экономистов» относительно особенностей современной отечественной дипломатии представлены в работах А.Е. Лихачева. Он подробно анализирует деятельность российских министерств экономического блока [6. С. 147-168], рассматривает как изменившиеся реалии многосторонней экономической дипломатии, так и те, которые остались неизменными. Так, несмотря на все большее увеличение числа членов международных экономических организаций, постановления, принимаемые ими, по-прежнему от-

ражают, в первую очередь, мнение наиболее сильных держав, обладающих многочисленным квалифицированным аппаратом, участвующем в выработке различных мер, например, на площадке ВТО. После принятия решений наименее сильные страны также страдают от невозможности их имплементации в силу отсутствия финансовых ресурсов и специалистов в области законодательства и правоприменения [6. С. 67]. Особую роль, как отмечает исследователь, в начале 2000-х гг. имела работа по сближению России и ЕС, а также интеграционная дипломатия на постсоветском пространстве.

Как сторонник подхода «экономистов» к определению целей и значения экономической дипломатии А.Е. Лихачев отводит ей роль важнейшего инструмента, используемого для достижения преимущественно экономических целей государства и отечественного бизнеса. По его словам, «под экономической дипломатией в широком смысле слова можно понимать средство реализации внешнеэкономической политики государства и официальную деятельность по осуществлению задач этой политики, имея в виду экономические интересы государства, предприятий и предпринимателей, непосредственно причастных к внешнеэкономическим отношениям» [7. С. 4]. Следующее определение формулирует Д.А. Дегтерев: «Экономическая дипломатия являет собой совместную деятельность государства, общественных и деловых кругов по содействию отдельно взятым национальным компаниям во внешнеэкономической сфере (микроэкономическая дипломатия), а также продвижению общенациональных экономических интересов на международной арене посредством участия в международных экономических переговорах (макроэкономическая дипломатия) с опорой на инструменты и институциональные структуры современной дипломатии и внешнеэкономического комплекса» [1. С. 9].

А.Е. Лихачев отмечает важнейший прикладной характер экономической дипломатии как рычага «укрепления международной конкурентоспособности страны, получения выгод и конкурентных преимуществ на мировом рынке» [7. С. 4]. Он подчеркивает, что «наибольшее распространение приобрели активные формы экономической дипломатии, включающие политико-дипломатическую поддержку и лоббирование отечественного экспорта, многочисленные взаимосвязанные меры по улучшению условий доступа национальных компаний на зарубежные рынки (прежде всего торгово-политические меры), использование многосторонних и региональных организаций для продвижения собственных интересов, целенаправленное воздействие на партнеров с применением финансовых, ресурсных и иных средств оказания давления» [7. С. 4].

В целом, исследования А.Е. Лихачева дают детальное представление о практике работы в области экономической дипломатии в России начала 2000-х гг. При их сравнении с работами советских ученых становится заметно смещение акцента с политических вопросов формирования блоковой системы и переплетения политических вопросов с мерами эконо-

мического сотрудничества к вопросам утилитарного характера экономической дипломатии.

Как мы видим, в определении понятия «экономическая дипломатия» и в формулировании ее задач можно констатировать наличие двух базовых подходов и некоторых вариаций внутри них. Приверженность курса к одному из данных подходов служит основой целеполагания не только во внешнеэкономической деятельности, но, прежде всего, в развитии внутренней экономики и социальной сферы. Так, выбор политической целесообразности в определении курса может служить достижению политических и военных целей в ущерб распространению новых технологий и соответственно в ущерб внутреннему социально-экономическому развитию в условиях изоляции от общемировых трендов. При реализации подхода «экономистов» основной акцент делается на контролируемое сближение с мировой экономикой путем создания максимально благоприятных условий в работе за рубежом отечественных компаний. Такой подход позволяет обеспечивать инновационную диффузию, что не может не сказаться положительно на социально-экономическом развитии страны, однако может поставить экономику в зависимое положение от мировых кризисов и конъюнктуры внешних рынков.

Академик И.Д. Иванов дал следующее определение экономической дипломатии: «Экономическая дипломатия представляет совокупность организационно-правовых инструментов и действий во внешнеэкономической сфере с опорой на национальные интересы и скоординированное взаимодействие государственных и негосударственных структур в целях обеспечения устойчивого развития страны и ее безопасности в условиях глобализации» [4. С. 4].

Полагаю, что каждый из двух базовых подходов достаточно обоснован и логичен, однако его актуальность в большей степени зависит от политической модели и реалий, присущих конкретному историческому периоду. Так, во время «холодной войны» наблюдается явное превалирование «политиков» как в отечественных научных школах, так и на практике. С отказом от социалистической модели развития в нашей стране взгляды и политика «экономистов» стали находить более широкое распространение, обуславливая прикладной характер экономической политики. Более того, задача по расширению рынка сбыта и объемов несырьевого неэнергетического экспорта горячо поддерживается отечественными деловыми кругами и описывается как остро необходимая исследователями, в связи с чем в нашей стране она ставится на государственном уровне. Задача по достижению высоких показателей экспорта в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, была поставлена в 2018 г. Президентом России (1).

Опираясь на работы ведущих ученых, а также руководствуясь собственным опытом практической работы в различных акторах экономиче-

ской дипломатии (в государственных органах, в государственном агентстве по продвижению торговли и в бизнесе), полагаю возможным определить экономическую дипломатию как важную часть внешней политики государства, призванную обеспечить максимально благоприятные условия для внешнеэкономической деятельности и торговли, а также как инструмент влияния для достижения политических целей. Различного рода преференции в отношении одних контрагентов и создание затруднений в работе других контрагентов, использование имеющихся преимуществ могут выступать как меры влияния и помогать в реализации внешнеполитических задач.

ПРИМЕЧАНИЕ:

(1) Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Дегтерев Д.А. Экономическая дипломатия: экономика, политика, право. М.: Навона, 2010.
2. Зонова Т.В. Современная дипломатия: проблемы и перспективы // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». 2007. № 4.
3. Исаченко Т.М. Экономическая дипломатия в условиях политического кризиса // Вестник СПбГУ. 2015. Серия 5. Вып. 3.
4. Иванов И.Д. Хозяйственные интересы России и ее экономическая дипломатия. М.: РОССПЭН, 2001.
5. Кокошин А. А. Реальный суверенитет. М.: Европа, 2006.
6. Лихачев А.Е. Экономическая дипломатия России. Новые вызовы и возможности в условиях глобализации. М.: Экономика, 2006.
7. Лихачев А.Е. Экономическая дипломатия России в условиях глобализации: дис. ... докт. экономических наук. М., 2006.
8. Орнатский И.А. Экономическая дипломатия. М.: Международные отношения, 1980.
9. Ткаченко С.В. Информационная война против России. СПб.: Питер, 2011.
10. Yakor M., Bergeijk van P. Economic Diplomacy, Trade and Developing Countries. Cambridge Journal of Regions, Economy and Society. 2011 // https://www.researchgate.net/publication/241764421_Economic_Diplomacy_Trade_and_Developing_Countries.

THE MAIN APPROACHES TO THE TASKS OF ECONOMIC DIPLOMACY IN THE DOMESTIC SCIENTIFIC LITERATURE

What is more important the state's focus on economic projects or domestic company's profits growth or probably achievement of long-term political goals? This issue has been considered by many prominent Russian and foreign scholars. Historically international economic relations rise the importance of this issue. It rises even more sharply in the context of the global crisis caused by the coincidence of two global trends at once: the oil prices fall and the global COVID-19 pandemic.

This article reviews the relationship between domestic economic diplomacy and foreign policy in the Soviet period and over the past decades. This approach allows to understand better the experience of Russian economic diplomacy, to define it in the past and present, to develop and determine practical points for improving efficiency of its measures aimed at interaction between the state and business in order to achieve better results in foreign economic activity.

Key words: *foreign policy, economic diplomacy, economic development, practical experience.*