
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 9(73), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

Научный журнал

ISSN 2225-8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1.489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@vandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анищферова А.С.

Подписано в печать 27.09.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.и.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙР Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.) Насимова Г.О. (д.п.н.)
Кетцяна Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора) Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprospolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprospolitolog.ru>

Электронный адрес: voprospolitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprospolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprospolitolog.ru>

E-mail address: voprospolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Дубровина О.В., Дубровина О.Ю., Плотников В.С.

Глокализация современных международных отношений:

характеристика и особенности 2444

Белов С.И. Методика изучения видеоигр

как инструмента символической политики 2457

ИСТОРИЯ РОССИИ

Чемшиш А.А., Стаценко О.С., Чемшиш Д.А. «Брежневский застой»

как предпосылка кризиса советской государственности 2465

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Большие выборы – 2021

как контекст упрочения гражданского единства и этнокультурного

разнообразия российского общества 2474

Конько С.Г., Славин Б.С. Особенности российской модели

представительства групповых интересов 2489

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Цветкова О.В. Эволюция субнациональных

политических институтов России 2498

Осипов А.В. Проблема модернизации

и развития кластера элиты в целях обеспечения

консолидированной политики современной России 2508

Суслонов П.Е., Третьяков А.В. Методология и практика

формирования региональной социокультурной среды,

препятствующей распространению идеологии терроризма

(на примере Свердловской области) 2518

Павишукова А.Ю. Отмывание преступных доходов

и финансирование терроризма: основные направления

деятельности преступных организаций 2529

Шевелёва Ю.Р. Коммуникационный режим

как фактор воспроизводства политической власти 2535

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Маматкобилов Т., Нормуратова М.К. Стратегическое

значение социальной политики государства 2552

Эгембердиев А.К. Государственная информационная

политика в сфере миграции как часть процесса

управления общественным развитием 2557

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Ровчак П.Ю. Отношения России со странами африканского континента	2563
Залысин И.Ю. Трансформация антитеррористических органов ООН в 2000-е гг.	2576
Тушков А.А., Алехина А.П. Конфуцианский образ нравственного идеала в современном Китае	2584
Мехмет Эмин Икбаль Дюрре. Экономическая политика иракского Курдистана до и после референдума 2017 г.	2591
Амиантова И.С., Бакарюхина А.В. Соотношение региональной и национальной идентичностей в Германии	2605
Кудашев Р.Ш. Европейский союз: наднациональное или межправительственное интеграционное сообщество?	2616
Меркулов А.Л. Внешняя политика ФРГ на современном этапе	2622
Макаров А.В. Геополитическая модель образовательного пространства национального государства	2627
Шэнь Шань. Инструмент мягкой силы Россотрудничества в Украине	2636
Нарышкин А.А. Основные подходы к задачам экономической дипломатии в отечественной научной литературе	2647

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Го Сюнхао. Краудфандинговые технологии в устойчивом региональном развитии Китая	2654
---	------

РЕЦЕНЗИИ

Слизовский Д.Е. Перестройка в СССР в историографии: актуальные предпочтения	2658
---	------

НАШИ АВТОРЫ	2669
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2676
---	------

ПРОБЛЕМА МОДЕРНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ КЛАСТЕРА ЭЛИТЫ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В статье предложены решения проблемы модернизации и развития кластера элиты в целях обеспечения эффективности консолидированной идентификационной политики современной России. Опираясь на актуальные данные социального мониторинга, автор делает вывод, что в современной России актуальная консолидация элиты внутри элитного кластера, а также между кластером элиты и кластером гражданского общества по-прежнему осуществляется по преимуществу «сверху» по унифицирующему авторитарному сценарию, а не плюралистическому демократическому. Это чревато нарастанием тенденции отчуждения элиты от гражданского общества, внутризелитными конфликтами (не только по линии федеральный центр – региональные элиты, но и по линии административно-политическая элита, опирающаяся на информационные ресурсы традиционных СМИ – новая элита социальных медийных электронных пространств), застоем демократических процессов в России, а также кризисом легитимации власти политико-административной элиты. Решение проблемы лежит в плоскости интеграции основных политических кластеров и их внутреннего содержания на основе стратегических целей-ценностей: общественного блага, национальной безопасности, социальной защиты населения, посредством демократизации возможностей и технологий инкорпорации граждан во власть, активизации культуры политического участия по всему социальному полю, демократического развития институтов образования, культуры, институтов лидерства, независимого экспертного мнения, интерактивных платформ для эффективной партнерской коммуникации основных политических акторов.

Ключевые слова: политическая власть, политическая элита, гражданское общество, политические кластеры, консолидация политической власти, социально-политический мониторинг, политические технологии, общественно-политический менеджмент, социально-политические тенденции и противоречия.

В элитологии российские [6] и зарубежные [8; 10] ученые все уверенней говорят о том, что элиты и их лидеры оказывают непропорционально большое влияние на результаты развития. При этом, с одной стороны, за действиями элит видят траектории социального и экономического роста. С другой – столь же востребованной и актуальной является идея о том, в состоянии ли элиты преодолеть влияние и действия на них со стороны традиционных институтов власти и политики. Как, впрочем, не теряет своей актуальности тема, в какой мере и при каких обстоятельствах элиты используют свое влияние для личных выгод и когда для национального благосостояния. Можно уверенно говорить также о применении в исследованиях различных методов ради того, чтобы объяснить и лучше понять взаимосвязь между элитами и результатами развития общества и государства [7]. Не перестали быть востребованными темы: участие и реакции элит на создание и изменение существующих институтов развития; как экономические изменения влияют на формирование и распространение элит, на восприятие элитой национальных ресурсов, на то, в какой степени потенциал государства и его мощь оказывает влияние и становится фактором самоидентификации элиты; и как элиты взаимодействуют с неэлитами [9].

Так или иначе элита является основным актором консолидации политической власти и реализации политики государства. Современная российская элита представляет собой кластер, в составе которого функционируют различные типы элит: политические, бизнес-элиты, научные, культурные, медийные и т.д., включая разнообразные сетевые сообщества в электронном пространстве. Кластерно-сетевой подход позволяет выделить в составе элиты разветвленную сеть акторов, которые организованы посредством постоянных и ситуативных связей, координации, кооперации и коллаборации. Коллаборация, при этом, выступает характеристикой развитого инновационного кластера как сложной нелинейной динамической системы. Коллаборация подразумевает, что связи между всеми акторами внутри кластера носят синергичный, коуправляемый характер: акторы взаимодействуют на основе общих интересов и целей-ценностей, постоянно координируя свою деятельность в рамках общих задач на основе вырабатываемых и корректируемых в процессе взаимодействия общих стратегий.

Несмотря на то, что современная власть организована в обществах постиндустриального типа не только по принципу иерархии, но и полиархии, включающей различные перманентно возникающие центры власти, иерархический принцип власти и управления в современной России выражен достаточно сильно. То есть, несмотря на широкий спектр элит, основной политический ресурс, капитал, управление и властные полномочия в настоящее время сосредоточены в руках политической административной элиты с опорой на президентскую вертикаль власти.

Консолидационная политика государства, в свою очередь, включает в качестве основной составляющей, политику формирования общенацио-

нальной общегражданской идентичности, которую в политических науках называют еще идентификационной политикой. Успех консолидационной политики во многом зависит от того, насколько консолидирована национальная элита, насколько консолидировано общество и достигается ли консенсус между элитой и обществом в идейно-символических и реально-практических пространствах [5].

В современных политических науках в качестве сущностных характеристик политической элиты выделяют степень сплоченности и дифференцированности элиты. Обе характеристики показывают качественно-количественные параметры элиты. Сплоченность элиты обеспечивается за счет достижения согласия внутри элиты по ключевым целям-ценностям и правилам политической игры. Дифференцированность элиты показывает степень автономности элитных подгрупп и степень внутри элитного разнообразия. Очевидно, что чем более дифференцированной является элита, тем более важными становится достижение внутри элитного консенсуса и обеспечение интегративных процессов. Консолидация элиты, в свою очередь, базируется на единстве стратегических целей-ценностей, которые обеспечивают единый идейно-смысловой контекст, единое символическое пространство внутриэлитной коллаборации и легитимацию власти элиты остальной частью общества.

В социально-политических науках так же принято разделять ценности элиты на истинные (подлинные) и декларативные. Подлинные ценности отражают реальные цели-ценности элиты, к которым она стремиться, и на базе которых возможна межэлитная интеграция. При том, что у элит разного уровня могут быть отличные друг от друга ценности, соответствующие специфике их положения в системе власти, а также определяемые амбициями отдельных политических лидеров, в целом центральной системообразующей ценностью элиты традиционно является власть. Власть относится к истинным ценностям политической элиты, поскольку она во многом делает элиту элитой. Обладание властью подразумевает, что элита обладает необходимыми ресурсами и полномочиями, чтобы управлять остальной частью населения, навязывать свою политическую волю, формировать символическое пространство идентификационной политики. К подлинным ценностям политической элиты следует так же отнести обладание информацией, управление информационными потоками. Это обусловлено тем, что в условиях сетевого постиндустриального общества агентами политического влияния становятся акторы, функционирующие в информационных пространствах и формирующие политическую повестку посредством медиасреды. Соответственно управление информационными потоками это эффективное средство поддержания и удержания политической власти, к воспроизведению которой стремиться политическая элита.

Спецификой современных элит выступает так же осознание ценности политического имиджа, посредством которого политическая элита и лиде-

ры обеспечивают легитимацию власти. Образы лидеров, вызывающие доверие у электората, широко востребованы в современной политической жизни и позволяют элите проводить в жизнь собственную политику, сталкиваясь с наименьшим сопротивлением.

Ценности общественного блага и всеобщего благоденствия принято относить в политическом контексте к декларативным ценностям элиты. С одной стороны, они выходят за пределы узкокорпоративных ценностей политической элиты, а с другой – выступают основой общественного договора, на которой возможен консенсус власти и общества. Поэтому патриотичная трансформационная элита должна рассматривать ценности благополучия населения в качестве истинных. На этом основании возможен подлинный консенсус между кластером элиты и кластером гражданского общества, преодолевающий дифференциацию как «сверху», так и «снизу».

Следует отметить, что в условиях глобальных вызовов современности, с которыми столкнулась Россия, в том числе социально-экономического и политико-управленческого кризиса, вызванных пандемией, роль идентификационной политики многократно возрастает. Это детерминировано, как фактором нарастания социально-экономического неравенства и другими дезинтегративными процессами, так и возрастанием роли общенационального трансформационного лидера, вокруг которого должна сплотиться элита для решения актуальных задач. Поэтому, четко обозначенная, начиная с 2012 года (и ранее), в качестве приоритетной в посланиях Президента Федеральному собранию РФ, линия укрепления общенационального единства, формирования российской нации на основе общего исторического прошлого, традиционных ценностей и совместного созидания будущего процветания великой России, в настоящее время обретает особую актуальность и новый контекст.

Актуальный запрос на дееспособную патриотически ориентированную элиту, консолидированную на базе общих целей-ценностей, национальной идеи остро присутствует в обществе. Социальные мониторинги 2020-2021 годов свидетельствуют, что общество нуждается в социальном государстве, гарантирующем гражданам социальную поддержку и стабильность на основе традиционных ценностей, в числе которых первые позиции занимает мир, порядок, стабильность, социальная справедливость, социальная защита населения, сотрудничество и взаимоуважение [2]. Вместе с тем, большинство респондентов указывают на разрыв элиты и общества, безразличие элиты к нуждам населения, демонстрируют неверие в возможность изменить ситуацию к лучшему «снизу», перспективы успешного развития демократических институтов в современной России [4]. Немаловажно, что тенденция отчуждения рядовых граждан от правящей элиты и политической власти в целом остается актуальной, как минимум, второе десятилетие – более половины опрошенных на данную тему россиян стабильно

считают, что от них ничего не зависит, что «наверху» все решают без них, и что политической элите нет дела до проблем народа. Соответственно, российское общество, не преодолевшее тенденцию обнищания населения и социально-политической дифференциации, на уровне культуры политического участия демонстрирует пассивность и фатализм. Вместе с тем, без успешной реализации задач консолидационной идентификационной политики – солидаризации по всему социальному полю на основе общих стратегических целей-ценностей – невозможна демократическая легитимация политической власти элиты, общественно-политический консенсус и, как следствие, демократическое процветание и развитие России.

Немаловажно, что если консолидация элит, осуществленная в 2000-х годах Президентом Путиным В.В., носила административно-бюрократический характер, была, как считают многие политологи, «консенсусом сверху», поскольку ограничивала самостоятельность региональных элит в обмен на доступ к экономическим ресурсам федерального центра, то актуальный вызов современности требует широкого демократического консенсуса [1]. То есть, демократический консенсус должен, прежде всего, опираться на общность ценностных символических пространств и обеспечиваться технологиями широкого участия граждан в политико-правовой и управленческой деятельности государства.

С одной стороны, это предполагает, обновление, циркуляцию элит, инкорпорацию новых кадров во власть посредством вертикальных лифтов социально-политической мобильности. Это может быть обеспечено благодаря эффективной электоральной политике, использованию института лидерства, развития партнерских взаимоотношений между основными политическими акторами. То есть, должна быть решена задача модернизации моделей внутриэлитной коммуникации и механизмов рекрутирования региональных муниципальных элит в федеральную политико-административную элиту.

Политическое партнерство между федеральным центром, президентской вертикалью власти и региональными элитами должно осуществляться на идейно-ценностной основе стремления к общему благу и общенациональному процветанию, с учетом социально-экономических и культурных особенностей развития регионов. Поскольку с распадом СССР произошел упадок партийной идеологии КПСС и наступил период недоверия элит к общенациональным идеям, возросло влияние идей сепаратизма, независимости регионов от федерального центра, поиск объединяющих идей для обеспечения элитного консенсуса следует вести в рамках идеологии общенационального процветания на фоне сохранения национальной самобытности и относительной социально-экономической самостоятельности регионов. Вместе с тем, широкое использование механизмов демократической ротации элит, инкорпорации в федеральную элиту представителей нацио-

нальных региональных элит должно обеспечить политическое представительство интересов регионов, большую лояльность на местах к политическим решениям федерального центра.

С другой стороны, идентификационная политика государства не должна ограничиваться управлением консолидаций внутри политико-административных элит, а должна опираться на широкие возможности институтов образования, культуры, общественного мнения – развивать элитный кластер по всему социокультурному полю. Вовлечение в реализацию консолидационной идентификационной политики институтов образования позволит не только увеличить научно-методологический потенциал и компетентность принимаемых политических решений, но и охватить более широко подрастающее поколение, формировать, тем самым политическую культуру гражданского участия и будущее страны. В этой связи следует подчеркнуть важность использования консолидационного потенциала института лидерства, включая лидеров мнений в пространстве электронной медиасреды. Актуальные данные мониторингов показывают, что элитный кластер активно развивается в электронной среде, образуя виртуальные представительства новых лидеров, политических партий, сетевые электоральные кластеры в качестве альтернативы и дополнения к институализированным политическим партиям и политическим течениям [2]. Особенно это касается неформальных, оппозиционных лидеров и непарламентских партий, которые, широко используя идеи свободы слова и информации, прав человека и конституционных гарантий, а также накопившийся в обществе протестный потенциал, аккумулируют потенциальный электорат. Немаловажно, что электронные коммуникации позволяют создать гетерогенное интерактивное социально-политическое пространство, тонко и оперативно реагирующее на изменения политической конъюнктуры, общественный запрос, информационную повестку дня. С одной стороны, это компенсирует жесткий непроницаемый характер властной вертикали, самозамкнутость и непрозрачность правящих элит и институтов. А, с другой стороны – дифференцирует элиту «снизу», аккумулирует протестную активность, оппозиционность, возможность социальных революций, увеличивает вероятность использования нелегитимных способов политической мобилизации, непредсказуемость политических процессов и политической борьбы за власть.

Для того, чтобы уравновесить характерные для электронных медиа процессы неопределенности, непредсказуемости, неустойчивости сетевых политических конфигураций и деструктивный потенциал использования кибертехнологий в политических целях («фейк ньюс», «эхокамеры», «политический троллинг» и т.д.) государству следует поддерживать развитие института экспертного мнения внутри элитного кластера. Независимая экспертиза, инициированная гражданским обществом и осуществляемая авторитетными деятелями науки, культуры, религии, а также независимы-

ми (не ангажированными партийно-административной правящей элитой) профессионалами позволит создать необходимый институт посредничества между основными политическими кластерами, между государством и обществом, а также повысить в пространстве электронной медиасреды эффективность и качество существующих механизмов общественных обсуждений принимаемых действующей властью политических решений, нормативно-правовой деятельности государства.

Положительный эффект и высокий потенциал использования института экспертного мнения и института лидерства в консолидационной и идентификационной политики обеспечивается в современной России как традициями политической власти, так и наличием вакантной ниши для института независимых экспертов. В первом случае, имеет место традиция персонификации власти, культа личности лидера как «отца нации», «царя-батюшки» и т.д., поэтому рейтинги доверия президенту как общенациональному лидеру (которые не опускаются ниже 60% в ситуации развертывания социально-политического кризиса), а также уровень поддержки формальных и неформальных лидеров значительно выше рейтингов доверия к институтам власти, в том числе политическим партиям, правительству, министерствам, чиновникам и т.д. Во втором случае, имеет место общественный запрос без ответа на функционирование в пространстве публичной власти независимого экспертного сообщества, которое могло бы выступать лидером мнений и, опираясь на профессиональную компетентность, авторитет и независимость от властвующей партийно-административной, олигархической и т.д. элиты направлять общественное мнение, общественные обсуждения в конструктивное русло. Очевидно, что в настоящее время институт независимой экспертизы в России не функционирует на должном уровне, поскольку не имеет независимых от властвующей элиты источников финансирования и соответствующей поддержки на уровне гражданского общества. Функции института независимой экспертизы ситуативно и не всегда эффективно выполняют лидеры мнений в виртуальных социальных сетях, неформальные лидеры, «селебрити» и медийные персонажи.

Отдельно следует отметить нарастающую тенденцию превращения блогеров в акторов политического влияния. Здесь, так же, как и по многим актуальным социально-политическим вопросам, общественное сознание расколото и противоречиво. С одной стороны, индивидуальные блоги, виртуальная медиазелита вызывает большее доверие у россиян, чем официальные СМИ, а, с другой стороны – для общества очевидна ангажированность блогеров рекламными спонсорами, политическими заказчиками, «фабриками троллей» и т.д. Совместный аналитический доклад ВЦИОМ и Центра социального проектирования «Платформа» [3] подтверждает, что в России формируется новая интернет элита, которая интенсивно профессионализируется в медиасреде и, благодаря оперативности, персональной харизме,

креативности и активной личной позиции оказывает влияние не только на потребительское поведение пользователей сети, но и на их политические взгляды, электоральный выбор.

Подытожим: в современной России актуальная консолидация элиты внутри элитного кластера, а также между кластером элиты и кластером гражданского общества по-прежнему осуществляется по преимуществу «сверху» по унифицирующему авторитарному сценарию, а не плюралистическому демократическому. Это чревато нарастанием тенденции отчуждения элиты от гражданского общества, внутриэлитными конфликтами (не только по линии федеральный центр – региональные элиты, но и по линии административно-политическая элита, опирающаяся на информационные ресурсы традиционных СМИ – новая элита социальных медийных электронных пространств), застоём демократических процессов в России, а также кризисом легитимации власти политико-административной элиты. Решение проблемы лежит в плоскости интеграции основных политических кластеров и их внутреннего содержания на основе стратегических целей-ценностей: общественного блага, национальной безопасности, социальной защиты населения, посредством демократизации возможностей и технологий инкорпорации граждан во власть, активизации культуры политического участия по всему социальному полю, демократического развития институтов образования, культуры, институтов лидерства, независимого экспертного мнения, интерактивных платформ для эффективной партнёрской коммуникации основных политических акторов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Быстрова А.С., Даугавет А.Б., Дука А.В., Колесник Н.В., Невский А.В., Тев Д.Б. Институционализация политической элиты: источники рекрутирования и карьера // Власть и элиты. 2019. Том 6. № 2.

2. Государство и общество: цели, приоритеты, императивы. Аналитический обзор. 12 февраля 2021 // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gosudarstvo-i-obshchestvo-celi-prioritety-imperativy>.

3. От блогеров к инфлюенсерам: борьба за внимание и влияние на аудиторию. Новые тренды // <https://wciom.ru/analytical-reports/analiticheskii-doklad/ot-bloggerov-k-inflyuenseram-borba-za-vnimanie-i-vliyanie-na-auditoriyu-novye-trendy>.

4. Пути и резервы социальной консолидации в трансформирующемся социуме: гражданское общество и политические субъекты нового мира // XI международная Грушинская социологическая конференция «2021: переборка социального, или насколько дивным будет новый мир» (17-22 мая 2021 года). Стенограмма от 18 мая 2021 года // <https://conf.wciom.ru/program/section/?uid=9>.

5. Россия на пути консолидации: Сборник статей. СПб.: Нестор-История, 2015.

6. Слизовский Д.Е. Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев: Внушивший доверие? (рецензия на статью Улькер Мустафа Кызы Мехдиевой «Имидж политического лидера в контексте истории (на примере Президента «Азербайджанской Республики Ильхама Алиева») // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 6 (70).

7. Слизовский Д.Е., Соколов Н.Н., Евтушенко С.А. Перемены в настроениях Российской элиты: что дальше? / В сборнике: Российская элитология: инновационные ответы на вызовы современного мира. Материалы Третьего Всероссийского элитологического конгресса с международным участием. Ростов-на-Дону, 15-16 февраля 2019 года.

8. Dicaprio Alisa. he Role of Elites in Economic Development // https://www.researchgate.net/publication/277656713_The_Role_of_Elites_in_Economic_Development.

9. Medvedev N.P., Slizovskiy D.E., Glebov V.A. GORBACHEV – YELTSIN – PUTIN: DISCUSSION AROUND MODELS OF POLITICAL REGIME. WHAT’S NEXT? // Political Science Issues. 2019. Т. 9. № 2 (32).

10. Mondal Puja. Political Elite: Concept, Orientations and Role in Social Change // <https://www.yourarticlelibrary.com/politics/political-elite-concept-orientations-and-role-in-social-change/39204>.

A.V. OSIPOV

*Candidate of Political Science, Judge of the
Leninsky District Court of Rostov-on-Don,
Rostov-on-Don, Russia*

THE PROBLEM OF MODERNIZATION AND DEVELOPMENT OF THE ELITE CLUSTER IN ORDER TO ENSURE THE CONSOLIDATION POLICY OF MODERN RUSSIA

The article proposes solutions to the problem of modernization and development of the elite cluster in order to ensure the effectiveness of the consolidation identification policy of modern Russia. Based on current social monitoring data, the author concludes that in modern Russia, the current consolidation of the elite within the elite cluster, as well as between the elite cluster and the civil society cluster, is still carried out mainly “from above” according to a unifying authoritarian scenario, and not a pluralistic democratic one. This is fraught with an increasing tendency to alienate the elite from civil society, intra-elite conflicts (not only through the federal center – regional elites, but also through the administrative-political elite, based on the information resources of traditional media – the new elite of social media electronic spaces), the stagnation of dem-

ocratic processes in Russia, as well as the crisis of legitimizing the power of the political and administrative elite. The solution lies in the integration of the main political clusters and their internal content based on strategic values: public good, national security, social protection of the population, through democratization of opportunities and technologies for incorporating citizens into power, intensification of a culture of political participation throughout the social field, democratic development of educational institutions, culture, leadership institutions, independent expert opinion, interactive platforms for effective partnership communication of major political actors.

Key words: *political power, political elite, civil society, political clusters, consolidation of political power, socio-political monitoring, political technologies, socio-political management, socio-political trends and contradictions.*