

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 9(85), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

## Научный журнал

ISSN 2225–8922

Журнал включен  
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шкурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*  
Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.09.2022  
Формат 60×84/8. Объем 43,25  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500 экз.)  
Заказ № 736

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,  
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,  
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

### Редакционный Совет

|                                           |                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>АВАЗОВ</b><br>Камиль Халиевич          | д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент) |
| <b>АСТВАЦАТУРОВА</b><br>Майя Арташесовна  | д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)                                                                                          |
| <b>БЛОХИН</b><br>Владимир Владимирович    | д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)                                                                                                                                |
| <b>БОЖАНОВ</b><br>Владимир Александрович  | д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)                                                                                 |
| <b>ВАНКОВСКА</b><br>Билиана               | профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)                                          |
| <b>ВЕЛИКАЯ</b><br>Наталья Михайловна      | д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)                                                                                                                |
| <b>ГОНЧАРОВ</b><br>Пётр Константинович    | д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)                                                                                            |
| <b>ГРАЧЁВ</b><br>Михаил Николаевич        | д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)                                                                                                                                |
| <b>ДЭМБЭРЭЛ К.</b>                        | доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)                                                                                       |
| <b>ЖИЛЫЦОВ</b><br>Сергей Сергеевич        | д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)                                                                                                     |
| <b>КАРАДЖЕ</b><br>Татьяна Васильевна      | д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)                                                                                                                                |
| <b>КАССАЕ НЫГУСИЕ</b><br>В. МИКАЭЛЬ       | д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)                                                                                                                                |
| <b>КОВАЛЕНКО</b><br>Валерий Иванович      | д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)                                                                                                             |
| <b>КОМЛЕВА</b><br>Валентина Вячеславовна  | д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)                                                                                                           |
| <b>КРИБОКАПИЧ</b><br>Борис                | д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)                                                                                                                |
| <b>МЕДВЕДЕВ</b><br>Николай Павлович       | д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)                                                                                                            |
| <b>МИХАЙЛОВ</b><br>Вячеслав Александрович | д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)                                                                                                           |
| <b>НАЗАРОВА</b><br>Елена Александровна    | д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)                                                                                                                    |
| <b>НАЗАРОВ</b><br>Александр Данилович     | д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)                                                                                                                                 |
| <b>НАСИМОВА</b><br>Гульнара Орденбаевна   | д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)                                                                                |
| <b>НИСЕНВИЧ</b><br>Юлий Анатольевич       | д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)                                                                                                        |
| <b>ОРЛОВ</b><br>Игорь Борисович           | д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)                                                                                                        |
| <b>ПАХРУТДИНОВ</b><br>Шукритдин Ильясович | д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)   |
| <b>ПЛЯЙС</b><br>Яков Андреевич            | д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)                                                                                 |
| <b>ПРЯХИН</b><br>Владимир Федорович       | д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)                                                                                                                                |
| <b>ПУСЬКО</b><br>Виталий Станиславович    | д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)                                                                                                          |
| <b>РУБАН</b><br>Лариса Семёновна          | д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)                    |
| <b>СЛИЗОВСКИЙ</b><br>Дмитрий Егорович     | д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)                                                                                                                                |
| <b>СЫЗДЫКОВА</b><br>Жибек Сапарбековна    | д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)                                                                                                        |
| <b>ХОПЕРСКАЯ</b><br>Лариса Львовна        | д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)                                                                                       |
| <b>ШАРКОВ</b><br>Феликс Изосимович        | д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)                                                                                                           |
| <b>ЯН ФУЛИНЬ</b>                          | проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)                                                                                                    |

### Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетяпин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Чемшиш А.А.**

Факторы стабильности политической системы общества ..... 2862

**Солодова Г.С.**

Цивилизационная пограничность как преимущество ..... 2874

**Добрынина Е.Я.**

Становление проблемного поля  
в теориях информационного общества ..... 2881

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Салиева Н.Э.**

Специфика парадигмального подхода к изучению влияния  
информатизированного общества на идеосферу молодежи ..... 2887

**Зубова О.Г.**

Доверие как фактор развития института благотворительности  
в современном российском обществе ..... 2895

**Персидская О.А.**

Факторы формальной и неформальной  
институционализации этничности в Новосибирске ..... 2908

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Кахарова М.**

Технология оздоровления и обеспечения устойчивости  
социально-духовной среды в обществе ..... 2919

**Равочкин Н.Н.**

Импорт политико-правовых институтов: проблемы  
и поиски путей преодоления (часть 1) ..... 2929

**Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.**

Гибридные войны: особенности процесса  
и особенности математического моделирования ..... 2938

**Чемшиш Д.А.**

Политический кризис в системе представлений  
о политической нестабильности ..... 2950

**Качуренко Д.С.**

Трансформации политической системы  
и реализация принципа разделения властей во Франции ..... 2963

---

**Боганова А.В.**

Использование популизма в предвыборных кампаниях депутатов  
Московской городской Думы седьмого созыва..... 2973

**Чулков Д.И.**

Децентрализация традиционных медиа  
как механизм противодействия манипуляции  
и пропаганде в публичной политике ..... 2978

**Козин А.С.**

Большие данные и их влияние  
на политическую обстановку в мире ..... 2989

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**

**Магадиев М.Ф.**

Государственное управление в сфере патриотического воспитания  
в условиях антироссийской западной пропаганды:  
состояние и перспективы развития ..... 2994

**Кишуева И.А.**

Цифровой суверенитет и цифровая дезинтеграция России ..... 3003

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ  
ПОЛИТИКИ**

**Назаров А.Н.**

Глобализация и политическое развитие..... 3014

**Тушков А.А., Животова Д.А.**

Перспективы Диалогового партнерства России и АСЕАН  
в условиях антироссийской прокси-войны  
и нарастания угрозы АСЕАНОцентризму в ЮВА ..... 3022

**Сюн Лэпин, Хэ Хаююэ.**

Китайская инициатива «Один пояс и один путь»  
в контексте глобального управления..... 3033

**Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.**

Показатели политической стабильности Вьетнама ..... 3046

**Шангареев Р.Н., Исхаков А.С.**

Роль «мягкой силы» во внешней политике Турции ..... 3056

---

**Урпер Мехмет.**

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: исторический фундамент развития культуры общества Турции..... 3067

**Исаев К.А.**

Политика США в отношении Венесуэлы в период с 2013-2022 гг..... 3078

**Васецова Е.С., Чжан Цзюньи**

Роль медицинской дипломатии КНР в интеграции АТР ..... 3093

**Лю Цзинюань**

Китайский подход к реформированию системы глобального управления ..... 3100

**Мохсен М.А.**

Влияние и роль СМИ в формировании идейно-политических разногласий между двумя поколениями в Иране..... 3108

**Рыжкин Е.Н.**

Анализ соотношения внешнеполитического потенциала Италии и её национальных интересов в Ливии в 2011-2020 годах ..... 3121

**Чжан Чэньи.**

Действительно ли Китай проиграл от визита Пелоси? ..... 3133

**Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А., Ушакова Д.О.**

Эквадор. Долларизированная экономика и пандемия COVID-19 ..... 3144

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА****Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Капачина Г.А.**

Политика КНР в СУАР: ее направления, основные причины и пути решения межэтнического конфликта ..... 3154

**Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.**

Противостояние США с другими государствами в космическом пространстве на примере взаимоотношений с КНР ..... 3161

**Лэй Шуян**

Анализ истории развития внешней политики России и Китая ..... 3167

**Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.**

Социальные медиа и их влияние на избирательный процесс в России и за рубежом ..... 3174

---

|                                         |      |
|-----------------------------------------|------|
| НАШИ АВТОРЫ .....                       | 3181 |
| ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... | 3188 |
| РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ .....                | 3190 |

**К.А. ИСАЕВ**

*аспирант кафедры международных отношений  
и интеграционных процессов факультета политологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
Россия, г. Москва  
ORCID ID: 0000-0002-7820-0374*

## **ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ ВЕНЕСУЭЛЫ В ПЕРИОД С 2013-2022 ГГ.**

**Цель.** Анализ политики США в отношении Венесуэлы в период президентских сроков Б. Обамы, Д. Трампа и Д. Байдена.

**Методы.** В исследовании автором были применены контент-анализ и сравнительный методы, благодаря которым удалось выявить особенности подходов трех президентов в отношении Венесуэлы. Благодаря системному методу анализа были описаны инструменты внешнеполитической стратегии США, применяемые на практике против данной страны. Статистический метод позволил оценить степень негативного влияния американской внешней политики на протекание венесуэльского политического и экономического кризиса.

**Результаты.** Несмотря на то, что действия США усложнили протекание политического и экономического кризисов в Венесуэле, на сегодняшний день Вашингтон не смог добиться главной цели в Боливарианской Республике, а именно свергнуть правительство Н. Мадуро.

**Ключевые слова:** Венесуэла, США, внешнеполитическая стратегия, Н. Мадуро, санкции, свержение.

**Введение.** С приходом в 1999 г. к власти в Боливарианской Республике Венесуэла леворадикального режима во главе с У. Чавесом («бессменный лидер») произошло кардинальное изменение двусторонних отношений с США, выразившееся в противостоянии данной латиноамериканской страны американской гегемонии в Западном полушарии. Подтверждением этому служило провозглашение президентом Венесуэлы в 2007 г. курса на достижение «Боливарианской Революции» и построение «Социализма в XXI веке». Во внешнеполитической сфере приоритет был отдан выстраиванию отношений со странами, разделяющими идею многополярного мира (Россия, КНР, Турция и др.). Данное обстоятельство, подкрепляющееся

---

теплыми личными взаимоотношениями У. Чавеса и президента РФ В. Путина, позволило достичь статуса стратегического партнерства между двумя странами. Более того, венесуэльский лидер совместно с латиноамериканскими партнерами, разделяющими его идеи, создали блок «АЛБА», являющийся региональной организацией, чья главная цель заключалась в проведении с опорой на социалистические идеи внутрирегиональной экономической интеграции и независимой внешней политики. Другими словами, альянс объединил страны Латинской Америки, выступающие против доминирования США в регионе (по состоянию на 2014 г. в него входили: Венесуэлы, Куба, Никарагуа, Эквадор, Боливия и ряд островных государств Карибского бассейна) [10].

Стоит отметить, что примеры проведения У. Чавесом антиамериканской политики не ограничивались только вышеперечисленными фактами.

Все это противоречило региональным интересам США, согласно которым Западное полушарие относилось к их исключительной зоне влияния. В связи с этим, они взяли курс на свержение «чавистского» правительства, а также другим режимам левого толка в странах Латинской Америки [26]. Наиболее подходящим моментом стал период внезапной кончины лидера Боливарианской Республики в марте 2013 г. и избрание Н. Мадуро, разделявшего идеи «бессменного лидера», в качестве нового президента, с приходом которого страна столкнулась с глубоким политическим, а вместе с тем экономическим и гуманитарным кризисами.

В данной статье автором была сделана попытка проанализировать использование США при администрациях Б. Обамы, Д. Трампа и Д. Байдена различных инструментов по свержению правительства во главе с Н. Мадуро в Венесуэле в период с 2013 по 2022 гг.

**Политика США при администрации Б. Обамы в отношении Венесуэлы (2013-2017 гг.).** Внутриполитическая нестабильность в Венесуэле началась с несогласия представителей оппозиции с результатами президентских выборов в апреле 2013 г., что обусловило массовые протестные демонстрации (с февраля 2014 г.), где одними из основных требований к руководству страны являлись: освобождение политических заключенных и улучшение качества жизни населения страны [14]. Известно, что в 2014 г. силовыми органами Боливарианской Республики были задержаны одни из лидеров оппозиции Л. Лопес и М. Мочадо, активно призывающие население страны выйти на акции протеста против нового президента [2. С. 534].

Несмотря на то, что США и мировое сообщество в целом признали итоги президентских выборов в Венесуэле, американское государство решило воспользоваться внутриполитической нестабильностью в данной стране и взяло курс на поддержание венесуэльской оппозиции с целью смены власти на лояльное Вашингтону правительство. В тоже время, США

открыто не заявляли о своих намерениях свергнуть действующий режим в данном государстве, ограничиваясь обвинениями в адрес правительства Н. Мадуро в вопросе ущемления базовых прав и свобод человека. Однако их истинная цель (смена руководства Венесуэлы) прослеживалась исходя из их практических действий, в рамках которых основными направлениями внешнеполитической деятельности американского государства в отношении Боливарианской Республики являлись: введение экономических санкций под предлогом защиты прав и свобод гражданского общества; попытки сформировать региональную коалицию стран, выступающих против режима Н. Мадуро; оказание помощи представителям оппозиции, а также дискредитация «чавистского» правительства среди обычных венесуэльских граждан посредством дипломатических представительств и аффилированных ведомств.

Стоит отметить, что данные подходы отчасти противоречили друг другу, так как часть латиноамериканских государств выступала против санкционной политики со стороны Вашингтона. Причина проведения такого курса со стороны США объяснялась отсутствием единого мнения по вопросу выстраивания политики в отношении Венесуэлы внутри американского истеблишмента, разделившегося на две группы. К первой из них относится Государственный Департамент США, выступающий за проведение более сдержанного курса (например, создание коалиции латиноамериканских стран с целью реализации «общей политики», удовлетворяющей интересам США и учитывающей интересы государств региона) в отношении режима Н. Мадуро и поддержании переговорного процесса между венесуэльским правительством и оппозицией. Ко второй можно отнести большую часть представителей Конгресса США, являющихся сторонниками жесткой политики (например, введение жестких санкций, возможность применения военной силы и т.д.) против данной латиноамериканской страны [16. Р. 16].

В 2014 г. Конгресс США принял акт о защите прав человека и гражданского общества в Венесуэле, осуждающий «агрессивную» политику правоохранительных органов в Венесуэле против ее граждан и дающий право американскому президенту применить экономические санкции в отношении виновных лиц, связанных с «чавистским» правительством [30].

В марте 2015 г. Б. Обама подписал указ № 13692 «Об ограничении доступа к имуществу и запрете на въезд определенных лиц, причастных к кризису в Венесуэле» [23. Р. 12748-12749]. Нормативно-правовой акт касался семи чиновников и приближенных к президенту Венесуэлы личностей (А. Торрес, Г. Лопез, Х. Пиетри, К. Падрон, М. Мартинез и М. Ландино). Указ при необходимости предусматривал расширение санкционного списка (к 2021 г. он был расширен и включал более 100 физических и 8 юридических лиц).

К тому же, президент США заявил о прямом влиянии происходящих в Венесуэле событий на национальную безопасность США [33. Р. 11]. В частности, в принятой в феврале 2015 г. Стратегии национальной безопасности Соединенных Штатов говорилось о наличии в данном латиноамериканском государстве серьезных рисков для существования демократических ценностей и процессов.

Стоит отметить, что основу американской идеологии в борьбе с режимом Н. Мадуро составляют демократические ценности и идеалы рыночной экономики. Инструментом их продвижения выступают различные государственные и негосударственные организации, аффилированные Государственным Департаментом США, среди которых Агентство по международному развитию (USAID), Национальный фонд поддержки демократии (NED), Международный республиканский институт (IRI), Международный центр частного предпринимательства (CIPE) и др. Под предлогом демократии и свободы слова в реальности данные институты проводят активную политику по дискредитации венесуэльского руководства. Они осуществляют финансирование оппозиционно настроенных мозговых центров, расположенных в Венесуэле, организуют семинары, программы, иные мероприятия по распространению американских идеалов среди обычных граждан. В проамериканских СМИ приоритет в опубликовании информации отдается материалам, критикующим действующее руководство Боливарианской Республики. Более того, ведется тесная работа с венесуэльскими парламентариями, выступающими против действующей власти, по выстраиванию единой политики в борьбе с режимом Н. Мадуро [24. Р. 8] (2). Правительство Венесуэлы также утверждает об активном участии дипломатических ведомств США и связанных с ними организаций в подготовке и реализации протестных движений в данной стране. В результате очередного расследования в 2014 г. трое американских дипломатов были объявлены персонами нон грата в связи с их причастностью к организации массовых беспорядков [3. С. 230].

На дипломатическом треке Государственный Департамент США в 2014 г. призвал сесть за стол переговоров правительство Венесуэлы и оппозицию при посредничестве региональных союзов (Организации американских государств (ОАГ) или иных институтов). В 2016 г. американская сторона поддержала инициативу Ватикана склонить противоборствующие стороны к поиску компромисса, однако после нескольких раундов переговоров сторонам не удалось достигнуть значимых результатов (Н. Мадуро отказался от выполнения основных требований оппозиции: сложить свои полномочия и освободить более 70 политических заключенных) [8. С. 156].

Параллельно администрация Б. Обамы активно проводила курс по дискредитации «чавистского» режима за рубежом. Например, в 2015 г. на саммите при участии 14 стран Карибского бассейна в ходе своего выступления

Д. Байден, занимавший в тот период пост вице-президента США, подверг резкой критике внешнюю политику венесуэльского президента Н. Мадуро, отметив, что ни одна страна не в праве использовать топливно-энергетические ресурсы в качестве инструмента влияния в других государствах [31]. Стоит отметить, что высказывания подобного рода можно адресовать и самим США.

Провалы различных переговорных процессов по разрешению политического кризиса, отсутствие проведения необходимых реформ со стороны венесуэльского правительства, углубившее протекание экономического кризиса в стране (уровень инфляции вырос с 40,64% в 2013 г. до 121,74% в 2015 г.; показатель ВВП сократился с 371,01 до 344,34 млрд долл. США за аналогичный период; падение мировых цен на нефть в 2014 г. с 110 до 50 долл. США за барр.), продолжение протестных демонстраций на данном этапе сыграли на руку представителям венесуэльской оппозиции [37] (1). В частности, по результатам парламентских выборов в декабре 2015 г. им удалось занять абсолютное большинство в Национальной Ассамблеи Боливарианской Республики. Это обусловило невозможность должного функционирования всей государственной системы по причине противостояния законодательной (парламента) и исполнительной (правительства под руководством Н. Мадуро) властей [4. С. 81]. Однако благодаря своим сторонникам в Верховном суде и практике грамотного применения чрезвычайных полномочий Н. Мадуро смог сохранить президентский пост. Уже в 2017 г. он создал на временной основе орган (Национальная Конституционная Ассамблея), в действительности заменивший роль парламента в стране [13. Р. 168].

Таким образом, к концу второго президентского срока Б. Обамы Белый дом не смог достичь основной цели в Венесуэле. Пути ее реализации противоречили друг другу. Среди латиноамериканских стран отсутствовало единство относительно эффективности и легитимности американских односторонних санкций против Боливарианской Республики. Факт введения санкций со стороны США против режима Н. Мадуро дает основание полагать, что к концу своего президентского срока американский лидер был склонен к проведению более жесткого курса в отношении Венесуэлы, однако вопрос о достижении цели силовым путем не стоял на повестке дня.

**Политика США при администрации Д. Трампа в отношении Венесуэлы (2017-2021 гг.).** С приходом к власти в январе 2017 г. Д. Трампа американская политика в отношении Венесуэлы носила более жесткий характер по сравнению с предыдущей администрацией Б. Обамы. В отличие от своего предшественника новый президент сформулировал цель США в данной латиноамериканской стране, заключающейся в подрыве легитимности и эффективности режима Н. Мадуро во внутренней и внешней

политике и, в конечном счете, осуществлении передачи власти лояльному США новому правительству в лице местной оппозиции [28. Р. 4].

Концептуальная основа американской политики при Д. Трампе содержалась в принятом в 2018 г. Государственным Департаментом США документе краткосрочного планирования под названием «Объединенная стратегия в отношении Венесуэлы на период 2018-2022 гг.» [36. Р. 1-16]. Она состояла из пяти целей на четырехлетний период: приход лояльного США нового «демократического правительства»; установление в данной стране рыночной экономики; преодоление гуманитарного кризиса; продвижение американских ценностей и создание позитивного имиджа США; защита американских и венесуэльских граждан от международных террористических организаций, наркокартелей, преступных группировок и т.д.

Важно подчеркнуть, что из всего этого первоочередной целью являлось свержение президента Н. Мадуро, без которой достижение остальных было бы невозможно. В связи с этим, в 2020 г. Государственным Департаментом США была выдвинута «Программа процесса демократического преобразования Венесуэлы», состоящая из конкретных шагов необходимых для обеспечения прихода к власти нового демократического правительства. Среди них стоит указать следующие: требования заменить членов парламента Венесуэлы; низложение полномочий Национальной Конституционной Ассамблеи; освобождение политических заключенных; создание Госсовета как главного исполнительного органа, избирающего исполняющего обязанности президента, формирующего кабинет министров, объявляющего дату проведения выборов нового главы государства (в течение 6-12 месяцев с момента образования) [15].

На практике президент Д. Трамп ради решения главной цели использовал ряд инструментов в своей внешнеполитической стратегии против Венесуэлы. **Первым** из них являлись экономические санкции. Стоит подчеркнуть, что со стороны Вашингтона помимо расширения индивидуального санкционного списка против Венесуэлы (впервые применены при администрации Б. Обамы) в тот период были введены секторальные и финансовые санкции. В 2017 г. был издан указа президента США № 13808, ограничивающий совершение сделок со стороны американских компаний с государственной нефтяной компанией Венесуэлы (PDVSA) в части предоставления последней кредитов, покупки ценных бумаг, выпущенных правительством Боливарианской Республики, а также оказании ей любой иной финансовой помощи [17. Р. 41155-41156]. Указ № 13827 от 2018 г. был направлен против венесуэльской криптовалюты «Petro», которую правительство Венесуэлы пыталось использовать в качестве финансового инструмента для привлечения иностранных инвестиций [18. Р. 12469-12470]. В этом же году указом № 13835 США ввели ограничения на приобретение долговых обязательств венесуэльского правительства, а также проведение операций с компаниями

данной латиноамериканской страны, в которых доля государственного участия составляет не менее 50% [19. Р. 24001-24002]. Таким образом, был нанесен серьезный удар по финансовому сектору Венесуэлы.

В тоже время, указы № 13850 (от 2018 г.) и № 13857 (от 2019 г.) парализовали работу золотодобывающего и нефтяного секторов, а указ № 13884 заморозил всю собственность Венесуэлы и ее государственных компаний на территории США [20. Р. 55243-55245; 21. Р. 509-510; 22. Р. 38843-38846]. С 2019 г. Вашингтон ввел эмбарго на поставки топлива в Венесуэлу, что негативно сказалось на предприятиях обеих стран [4. С. 92].

Данная политика привела к углублению экономического кризиса в Боливарианской Республике, в результате которого пострадали ее рядовые граждане. Инфляция переросла в гиперинфляцию и к 2018 г. ее уровень достиг 65 374,1% [38]. Также произошло уменьшение ВВП Венесуэлы с 98,4 млрд долл. США в 2018 г. до 47,27 млрд долл. США в 2020 г. [13. Р. 165]. Дестабилизация работы нефтяного сектора страны ввиду американских экономических рестрикций привела к сокращению импорта жизненно важных для страны товаров (с 14,5 млрд долл. США в 2013 г. до 2,5 млрд долл. США по состоянию на начало 2019 г.) [39]. Уровень минимального прожиточного минимума в 2021 г. составил 2,4 долл. США в месяц [34]. На фоне экономической турбулентности Венесуэла столкнулась с миграционным кризисом, в результате которого по состоянию на 2022 г. страну покинуло около 20% всего населения государства (более 6 млн человек) [5. С. 2442].

Однако США не удалось свергнуть действующее венесуэльское правительство посредством введения экономических рестрикций. Режим Н. Мадуро показал чрезвычайную стойкость перед лицом соперника, имеющего силовое превосходство во всех аспектах.

В качестве **второго** инструмента внешнеполитической стратегии США против Венесуэлы администрация Д. Трампа использовала, так называемый, фактор Х. Гуайдо для осуществления государственного переворота.

Если в период с 2013 по 2017 гг. оказание всевозможной поддержки оппозиции в борьбе с действующей властью, уличение кадровых американских дипломатов в причастности к протестным демонстрациям в городах Венесуэлы можно рассматривать в качестве начального этапа развязывания США «цветной революции» в данной латиноамериканской стране, с приходом Д. Трампа наступила активная фаза ее реализации.

Поводом стали очередные президентские выборы в мае 2018 г., победу на которых вновь одержал Н. Мадуро. В день его инаугурации (январь 2019 г.) председатель Национальной Ассамблеи, оппозиционный лидер Х. Гуайдо объявил себя исполняющим обязанности президента. Примечательно, что через несколько часов Вашингтон официально признал его в качестве нового главы Венесуэлы. Большинство стран мирового сообщества (всего

60 государств, включая Канаду, часть государств-членов ЕС, ОАГ) последовали примеру США. В свою очередь, Россия, КНР, Турция, Иран, Белоруссия и ряд других государств выразили поддержку Н. Мадуро [7. С. 53].

Следующим шагом США стало предоставление Х. Гуайдо доступа к замороженным в результате санкций финансовым активам венесуэльского правительства (5,5 млрд долл. США) с целью предания политической субъективности лидеру оппозиции. Более того, правительство США выделило дополнительно 52 млн долл. США в поддержку венесуэльской оппозиции [35].

На фоне данных событий в Венесуэле увеличилось количество протестных акций. Важно подчеркнуть, что их специфика заключалась в высоком уровне организации действий с обеих сторон, а также приоритете выдвижения политических требований над экономическими [4. С. 83]. Так, в период с 2014 по июнь 2022 гг. общее количество арестов в ходе протестов превысило 15 700 человек [32. Р. 1]. Однако демонстрации не привели к желаемому результату по причинам лояльности Н. Мадуро большинства высокопоставленных сотрудников вооруженных сил Венесуэлы и беднейших слоев населения, получавших минимальные социальные блага в рамках реализуемых государственных миссий, а также отсутствия сплоченности оппозиции. Необходимо отметить, что представители последней и их зарубежные патроны не использовали или не смогли воспользоваться фактором протестных выступлений так, как они обычно реализуются в ходе проведения «цветных революций» (построением баррикад на подобию украинского «Майдана», единством протестующих и т.д.) для достижения политического эффекта.

**Третьим** инструментом внешнеполитической стратегии США была риторика о возможности проведения военной операции по смене правящего в Венесуэле режима. Такой вариант событий активно поддерживали американские высокопоставленные чиновники (советник президента по национальной безопасности Д. Болтон, директор ЦРУ М. Помпео, сенатор М. Рубио) в период президентства Д. Трампа, которой не скрывал готовности при необходимости использовать все средства, включая силовые, для достижения поставленной цели [27. Р. 33].

С технической точки зрения возможность реализации такого варианта событий существовала. В географическом плане наличие общей границы между Венесуэлой и двумя странами (Колумбией и Бразилией), руководства которых на тот момент были лояльными США, являлось большим преимуществом для Вашингтона. Это создавало возможность быстрого вторжения в Боливарианскую Республику. Стоит отметить, что вариант с применением силовых сил и средств среди большинства государств данного региона был воспринят крайне негативно [4. С. 92].

Три события, случившиеся в 2018, 2019 и 2020 гг., можно расценивать в качестве «прощупывания почвы» на предмет возможности свержения правительства Н. Мадуро силовым путем. Первое из них (2018 г.) произошло на открытом выступлении венесуэльского президента по случаю празднования 81-й годовщины Боливарианской национальной гвардии, во время которого произошел взрыв нескольких беспилотников, начиненных взрывчаточным веществом [1]. Сам Н. Мадуро не пострадал. В ходе расследования были выявлены и арестованы виновники преступления, относящиеся к венесуэльским экстремистским группировкам. Силовыми ведомствами Венесуэлы установлено, что к организации теракта причастны Колумбия и США.

Второе событие (2019 г.) связано с попыткой доставки гуманитарного груза с продовольствием на территорию Венесуэлы в сопровождении вооруженных сил Колумбии, Бразилии и Парагвая под предлогом недопущения расхищения содержимого [6]. Тем самым, был создан высокий риск беспрепятственного проникновения в Боливарианскую Республику недружественных «чавистскому» режиму вооруженных формирований. По соображениям безопасности венесуэльская сторона отказалась принимать данную помощь.

Третий случай произошел в 2020 г. и был связан с предотвращением венесуэльскими и кубинскими спецслужбами проведения диверсионно-террористической операции под названием «Геден», профинансированной Х. Гуайдо на выделенные США средства в пользу американской частной военной компании «Silvercorp», с целью совершения госпереворота в Венесуэле [9. С. 66]. Подготовка боевиков осуществлялась на территории Колумбии. Отечественные авторы К.С. Стригунов и А.В. Манойло отмечают факты причастности американских государственных ведомств (например, Агентства по борьбе с наркотиками, DEA) к подготовке вооруженного переворота.

Таким образом, можно заключить, что США при президенте Д. Трампе применили целостную стратегию по свержению правительства Н. Мадуро в Венесуэле, в очередной раз нарушая международное право. Однако политические и экономические действия, а также планируемая вооруженная агрессия не увенчались успехом. Это стало возможным благодаря стратегически правильным действиям Н. Мадуро, расколу внутри оппозиции, а также предоставлению внешней экономической помощи со стороны ближайших союзников Венесуэлы (к примеру, Россия применила стимулирующие инструменты экономической дипломатии, которые выражались в: предоставлении кредитов; реструктуризации долга по ним; выделении инвестиций в жизненно важные отрасли и др.), а также оказанию внешнеполитической поддержки в рамках международных и региональных организаций.

**Политика США при администрации Д. Байдена в отношении Венесуэлы (2021-2022 гг.).** За первые два года президентства Д. Байдена

американскую внешнюю политику в отношении Венесуэлы можно разделить на два периода: 2021 г. – продолжение проведения курса, начатого Б. Обамой и продолженного Д. Трампом; 2022 г. – пересмотр рестрикционной политики в сторону смягчения.

С первых дней своего президентского срока Д. Байден заявил о приверженности сохранению и продлению санкционного давления на правительство Венесуэлы, а также признанию Х. Гуайдо в качестве исполняющего обязанности президента Боливарианской Республики [11. Р. 4].

Однако с началом специальной военной операции России на Украине (24 февраля 2022 г.) и резком росте мировой цены на нефть (с 99,4 долл. США за барр. по состоянию на 21 февраля до 122 долл. США за барр. по состоянию на 9 марта) Вашингтон в срочном порядке был вынужден пойти на смягчение своей жесткой политики в отношении Венесуэлы. Главная причина заключалась в стремлении сократить российское влияние на международное сообщество в топливно-энергетическом комплексе (далее – ТЭК) [12].

На сегодняшний день зафиксированы три случая ослабления введенных рестрикций со стороны США. В мае 2022 г. Департамент финансов США выдал одной из крупнейших американских корпораций в сфере ТЭК «Chevron», до момента наложения санкций на PDVSA активно участвующей в совместных с Венесуэлой проектах по добыче нефти, лицензию на возобновление диалога с венесуэльской госкомпанией по закупке нефти из Боливарианской Республики. Их производственное сотрудничество может возобновиться при условии начала продуктивного переговорного процесса между правительством Н. Мадуро и оппозицией, а также предоставления гарантий по проведению в 2024 г. честных и свободных президентских выборов в Венесуэле [40].

В том же месяце Вашингтон снял индивидуальные рестрикции с двух приближенных к президенту данной латиноамериканской страны лиц, а именно с вице-президента государственной нефтяной компании Венесуэлы К. Флореса и племянника первой леди данной страны, приговоренного за распространение наркотиков в 2017 г. к 18 годам заключения в США [25].

В июне 2022 г. Государственный Департамент США одобрил двум европейским компаниям (Eni и Repsol) осуществление сделок с PDVSA на поставку в Европу венесуэльской нефти [29].

В тоже время, проводя на протяжении восьми лет жесткую многовекторную политику против Венесуэлы, Вашингтон, скорее всего, не изменит свой стратегический курс в отношении данной латиноамериканской страны. С точки зрения автора это обосновывается тремя факторами. Во-первых, смягчение американских экономических рестрикций носит сугубо прагматичный и временный характер, цель которого заключается не в разрешении венесуэльского политического и экономического кризисов, а поиске

альтернатив российским топливно-энергетическим ресурсам на международном рынке. Во-вторых, за счет концентрации в американском истеблишменте на протяжении многих лет большого количества сторонников жесткой политики в отношении Венесуэлы представляется весьма проблематичным снятие с нее всех санкций, даже если такую идею выразит сам президент США. В-третьих, ослабление ограничительных мер при недостижении поставленных целей ударит по имиджу США среди ее союзников в регионе и мировом сообществе в целом.

**Заключение.** Подводя итог вышеизложенному, можно заключить следующее. В период с 2013 по 2022 гг. США применили разветвленную стратегию политического, экономического и силового давления на Венесуэлу с целью свержения режима Н. Мадуро и обеспечения прихода нового проамериканского руководства. Анализ администраций трех президентов позволил выделить характерные особенности проводимой ими политики по отношению к Венесуэле.

В период президентства Б. Обамы внешнеполитический акцент в отношении Венесуэлы делался на, так называемую, «мягкую силу», в рамках которой приоритет отдавался дипломатическому урегулированию конфликта. Вместе с тем, при администрации данного президента США положили начало применению нелегитимных экономических санкций против режима Н. Мадуро, выраженных в введении индивидуальных рестрикций. Однако их характер и масштаб носили больше символический характер, так как данные меры никак не затрагивали экономическое благосостояние Боливарианской Республики. Вопрос о применении силы против неугодного США правительства Венесуэлы на тот момент не стоял на повестке дня.

В свою очередь, Д. Трамп открыто выступал за проведение более жесткого внешнеполитического курса в отношении данной латиноамериканской страны. В период его президентского срока США приняли ряд документов стратегического планирования, отражающих цели, задачи и требования американского государства в отношении к режиму Н. Мадуро, что подчеркивало серьезность намерений в вопросе смены руководства Венесуэлы. Одним из главных инструментов достижения поставленной цели являлись экономические санкции. В сравнении с предыдущей администрацией они носили комплексный характер (индивидуальные рестрикции дополнялись финансовыми и секторальными). В результате протекание венесуэльского экономического кризиса существенно усугубилось. Более того, США осуществили неудачную попытку смены власти в Боливарианской Республике посредством оказания всевозможной поддержки оппозиционному лидеру Х. Гуайдо. В данный период существовала реальная угроза силового вмешательства со стороны США и ее ближайших союзников в латиноамериканском регионе по свержению Н. Мадуро.

В условиях изменения современного мирового порядка действующий президент США Д. Байден был вынужден ослабить экономическое давление на режим Н. Мадуро с целью диверсификации поставок углеводородов на мировой рынок. Однако в краткосрочной и среднесрочной перспективе, по мнению автора, не представляется возможным ожидать кардинального изменения американской политики на венесуэльском треке в пользу ее ослабления.

На сегодняшний день США не достигли главной цели, при этом усугубили протекание кризиса в данной латиноамериканской стране. Вашингтон в очередной раз показал, что для защиты своих интересов готов пренебречь нормами международного права.

### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

(1) Необходимо подчеркнуть, что нефтяной сектор приносил в государственную казну Венесуэлы более 90% доходов от всего экспорта.

(2) Следует сказать, что ресурсы данных институтов также использовались во времена администрации Дж. Буша-мл.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. В Венесуэле заявили о причастности США и Колумбии к покушению на Мадуро // Российская газета. 2018 // <https://rg.ru/2018/08/05/v-venesuele-zaiavili-o-prichastnosti-ssha-i-kolumbii-k-pokusheniiu-na-maduro.html>.

2. *Ивановский З.В.* Венесуэла после У. Чавеса: тенденции и перспективы политического развития // Вестник МГЛУ. 2014. № 24 (710).

3. *Ивановский З.В.* Внешняя и внутренняя политика Венесуэлы в условиях кризиса // Латиноамериканский исторический альманах. 2014. № 14.

4. *Ивановский З.В., Розенталь Д.М.* Венесуэла: политическое противостояние и мировое сообщество // Вестник Московского Университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2020. № 2.

5. *Исаев К.А.* Современный кризис в Боливарианской Республике Венесуэла: миграционный аспект // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 7 (83).

6. *Манойло А.В.* Новые технологии государственных переворотов // Экспресс газета. 2019 // <https://www.eg.ru/politics/720385-novye-tehnologii-gosudarstvennyh-perevorotov-079957/>.

7. *Розенталь Д.М.* Венесуэльский узел в латиноамериканской политике Москвы // ИЛА РАН. Латинская Америка. 2018. № 10.

8. *Семенов В.Л.* Запад – Восток – Россия 2016. Ежегодник / отв. ред.: Д.Б. Малышева, В.Г. Хорос. М.: ИМЭМО РАН, 2017.

9. *Стригунов К.С., Манойло А.В.* Стратегия «Шах и мат Мадуро» как исток операции «Геден» // Международная жизнь. 2021. № 3.

10. ALBA Organization // ALBA Tcp. 2022 // <https://www.albatcp.org/en/>.
11. *Alegria R.C.* When Tone Is Not Everything: Joe Biden and Latin America // German Institute for Global and Area Studies (GIGA). 2021. No 1.
12. Brent // ПБК. 2022 // <https://quote.rbc.ru/ticker/181206>.
13. *Briceno-Ruiz J.* The Persistent Crisis in Venezuela // Latin American Policy. 2020.
14. Conflictividad social en Venezuela en marzo de 2014 // Observatorio Venezolano de Conflictividad social // <https://www.observatoriodeconflictos.org.ve/tendencias-de-la-conflictividad/conflictividad-social-en-venezuela-en-marzo-de-2014>.
15. Democratic Transition Framework for Venezuela // U.S. Department of State. 2020 // <https://2017-2021.state.gov/democratic-transition-framework-for-venezuela/index.html>.
16. *Dominguez J.I., De Castro R.F., Romero A.* Contemporary U.S.-Latin American Relations. Cooperation or Conflict in the 21st Century? Routledge: London, 2016.
17. Executive Order 13808 «Imposing Additional Sanctions With Respect to the Situation in Venezuela» // Washington D.C.: Federal Register. 2017. Vol. 82. No. 166.
18. Executive Order 13827 «Taking Additional Steps to Address the Situation in Venezuela» // Washington D.C.: Federal Register. 2018. Vol. 83. No. 55.
19. Executive Order 13835 «Prohibiting Certain Additional Transactions With Respect to Venezuela» // Washington D.C.: Federal Register. 2018. Vol. 83. No. 101.
20. Executive Order 13850 «Blocking Property of Additional Persons Contributing to the Situation in Venezuela» // Washington D.C.: Federal Register. 2018. Vol. 83. No. 213.
21. Executive Order 13857 «Taking Additional Steps to Address the National Emergency With Respect to Venezuela» // Washington D.C.: Federal Register. 2019. Vol. 84. No. 20.
22. Executive Order 13884 «Blocking Property of the Government of Venezuela» // Washington D.C.: Federal Register. 2019. Vol. 84. No. 152.
23. Executive Order 13692 «Blocking Property and Suspending Entry of Certain Persons Contributing to the Situation in Venezuela» // *Washington D.C.*: Federal Register. 2015. Vol. 80. No. 47.
24. *Gill T.M., Brown J.M.* Two Decades of Imperial Failure: Theorizing U.S. Regime Change Efforts in Venezuela from Bush II to Trump // Class, Race and Corporate Power. 2020. Vol. 8. No. 1.
25. *Jakes L., Kurmanaev A.* U.S. to Offer Minor Sanctions Relief to Entice Venezuela to Talks // The New York Times. 2022 // <https://www.nytimes.com/2022/05/17/us/politics/us-venezuela-oil-sanctions.html>.

26. Monroe Doctrine. American history // Britannica. 2016 // <https://www.britannica.com/event/Monroe-Doctrine>.
27. Morales R.G. Estados Unidos y la «guerra 4G» contra Venezuela. Ocean Sur, 2019.
28. Nephew R. Evaluating the Trump Administration's Approach to Sanctions. Case: Venezuela // Center on Global Energy Policy. 2020. No. 1.
29. Parraga M., Spetalnick M. U.S. to let Eni, Repsol ship Venezuela oil to Europe for debt // Reuters. 2022 // <https://www.reuters.com/business/energy/exclusive-us-let-eni-repsol-ship-venezuela-oil-europe-debt-sources-2022-06-05/>.
30. Public Law No. 113-278: «Venezuela Defense of Human Rights and Civil Society Act» // Congress of the USA // <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2142>.
31. Remarks by Vice President Biden on the Caribbean Energy Security Initiative // The White House. 2015 // <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/01/26/remarks-vice-president-biden-caribbean-energy-security-initiative>.
32. Romero A. Reporte sobre la represión política en Venezuela: Primer semestre 2022. Foro Penal, 2022.
33. The National Security Strategy of the United States of America. Washington, DC: The White House, 2017.
34. The reality of wages in Venezuela // Latinoamérica21. 2021 // <https://latinoamerica21.com/en/the-reality-of-wages-in-venezuela/>.
35. U.S. to provide Venezuela's Guaido with \$52 million in funding // Reuters. 2019 // <https://www.reuters.com/article/uk-venezuela-politics-usa-idUKKBN1W934Q>.
36. U.S. Integrated Country Strategy: Venezuela. Washington, D.C.: U.S. Department of State, 2018.
37. Venezuela: inflation rate from 1985 to 2022 // Statista. 2021 // <https://tradingeconomics.com/venezuela/gdp>.
38. Venezuela imports // Trading Economics. 2019 // <https://www.statista.com/statistics/371895/inflation-rate-in-venezuela/>.
39. Venezuela: inflation rate from 1985 to 2022 // Statista. 2021 // <https://tradingeconomics.com/venezuela/imports>.
40. Venezuela Regional Crisis – Complex Emergency // USAID. 2022 // [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/2022\\_01\\_11%20USG%20Venezuela%20Regional%20Crisis%20Response%20Fact%20Sheet%20%231.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/2022_01_11%20USG%20Venezuela%20Regional%20Crisis%20Response%20Fact%20Sheet%20%231.pdf).

---

**K.A. ISAEV**  
*Postgraduate Student, Department  
of international relations and integration processes,  
Faculty of Political Science of Lomonosov Moscow  
State University, Moscow, Russia  
ORCID ID: 0000-0002-7820-0374*

## **U.S. POLICY TOWARDS VENEZUELA IN THE PERIOD FROM 2013 TO 2022**

**Aim.** *To analyze U.S. policy towards Venezuela during presidential terms of B. Obama, D. Trump, J. Biden.*

**Methodology.** *The author used content-analysis and comparative methods in the scientific research, thanks to which it was able to identify sensitive approaches towards Venezuela of three U.S. presidents. Instruments of U.S. foreign policy strategy, in practice which implemented against their Latin American opponent, were described thanks to the system method. The statistic method made it possible to evaluate the extent of the negative impact of American foreign policy on the course of the Venezuelan economic crisis.*

**Results.** *Despite the fact that American policy complicated the course of political and economic crisis in Venezuela actually Washington has not been able to reach is the key goal in Bolivarian Republic, particularly to overthrow N. Maduro's government.*

**Key words:** *Venezuela, the USA, foreign policy strategy, N. Maduro, sanctions, overthrow.*