
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 9(85), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**Журнал включен
в Перечень ВАК РФ**

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022
Формат 60×84/8. Объем 43,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Чемшиш А.А.

Факторы стабильности политической системы общества 2862

Солодова Г.С.

Цивилизационная пограничность как преимущество 2874

Добрынина Е.Я.

Становление проблемного поля
в теориях информационного общества 2881

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Салиева Н.Э.

Специфика парадигмального подхода к изучению влияния
информатизированного общества на идеосферу молодежи 2887

Зубова О.Г.

Доверие как фактор развития института благотворительности
в современном российском обществе 2895

Персидская О.А.

Факторы формальной и неформальной
институционализации этничности в Новосибирске 2908

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Кахарова М.

Технология оздоровления и обеспечения устойчивости
социально-духовной среды в обществе 2919

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов: проблемы
и поиски путей преодоления (часть 1) 2929

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридные войны: особенности процесса
и особенности математического моделирования 2938

Чемшиш Д.А.

Политический кризис в системе представлений
о политической нестабильности 2950

Качуренко Д.С.

Трансформации политической системы
и реализация принципа разделения властей во Франции 2963

Боганова А.В.

Использование популизма в предвыборных кампаниях депутатов
Московской городской Думы седьмого созыва..... 2973

Чулков Д.И.

Децентрализация традиционных медиа
как механизм противодействия манипуляции
и пропаганде в публичной политике 2978

Козин А.С.

Большие данные и их влияние
на политическую обстановку в мире 2989

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Магадиев М.Ф.**

Государственное управление в сфере патриотического воспитания
в условиях антироссийской западной пропаганды:
состояние и перспективы развития 2994

Кишуева И.А.

Цифровой суверенитет и цифровая дезинтеграция России 3003

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Назаров А.Н.**

Глобализация и политическое развитие..... 3014

Тушков А.А., Животова Д.А.

Перспективы Диалогового партнерства России и АСЕАН
в условиях антироссийской прокси-войны
и нарастания угрозы АСЕАНОцентризму в ЮВА 3022

Сюн Лэпин, Хэ Хаююэ.

Китайская инициатива «Один пояс и один путь»
в контексте глобального управления..... 3033

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Показатели политической стабильности Вьетнама 3046

Шангараев Р.Н., Исхаков А.С.

Роль «мягкой силы» во внешней политике Турции 3056

Урпер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: исторический фундамент развития культуры общества Турции..... 3067

Исаев К.А.

Политика США в отношении Венесуэлы в период с 2013-2022 гг..... 3078

Васецова Е.С., Чжан Цзюньи

Роль медицинской дипломатии КНР в интеграции АТР 3093

Лю Цзинюань

Китайский подход к реформированию системы глобального управления 3100

Мохсен М.А.

Влияние и роль СМИ в формировании идейно-политических разногласий между двумя поколениями в Иране..... 3108

Рыжкин Е.Н.

Анализ соотношения внешнеполитического потенциала Италии и её национальных интересов в Ливии в 2011-2020 годах 3121

Чжан Чэньи.

Действительно ли Китай проиграл от визита Пелоси? 3133

Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А., Ушакова Д.О.

Эквадор. Долларизированная экономика и пандемия COVID-19 3144

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Капацына Г.А.**

Политика КНР в СУАР: ее направления, основные причины и пути решения межэтнического конфликта 3154

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Противостояние США с другими государствами в космическом пространстве на примере взаимоотношений с КНР 3161

Лэй Шуян

Анализ истории развития внешней политики России и Китая 3167

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Социальные медиа и их влияние на избирательный процесс в России и за рубежом 3174

НАШИ АВТОРЫ	3181
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3188
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	3190

А.Н. НАЗАРОВ

*доктор философии по политическим наукам (PhD),
старший преподаватель Ташкентского государственного
университета востоковедения,
Узбекистан, г. Ташкент*

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

В данной научной статье проанализированы проблемы, связанные с обеспечением безопасности политического развития в условиях углубления процессов глобализации.

Также в статье обосновывается тезис эффективности воплощения «превентивной» демократии для достижения стабильности и политического развития. Автором рассматривается современный опыт суверенного политического развития Республики Узбекистан. Подчеркивается роль и значение Стратегии развития, на основе которых реализуется поступательное движение по пути углубления демократических реформ.

Ключевые слова: *глобализация, политическое развитие, демократия, безопасность, «превентивная демократия», Стратегия развития.*

Как известно, на сегодняшний день уже стало аксиомой, что к числу важнейших характеристик современного мирового развития относятся интенсивные процессы глобализации. Глобализация вносит в международные отношения целый ряд важных черт. «Она делает мир более единым, увеличивая его способность эффективно реагировать на проблемы общего характера, которые в XXI веке становятся все более важными для международного политического развития.

Вместе с тем, некоторые связанные с глобализацией явления – унификация с ее обезличенностью и утратой индивидуальных особенностей, эрозия идентичности, ослабления национально-государственных возможностей регулирования социума вызывают большую тревогу в мировом сообществе» [1. С. 63].

Особенно, если обратить внимание на те бурные события, которые произошли в последние годы на нашей планете, то становится очевидным, что данные процессы естественным образом порождают стремление переосмыслить некоторые из тех оценок и положений, по поводу которых среди

политиков и аналитиков еще совсем недавно, казалось бы, не возникало серьезных сомнений.

«Переоценка ценностей, среди прочего, затрагивает и феномен глобализации. Полного согласия касательно его сущности, масштабов, движущих сил и перспектив никогда не было. Но все-таки само по себе это явление признавалось как одна из важнейших сущностных черт современного этапа мирового развития» [2. С. 120].

Поэтому не случайно, что к числу понятий, которыми описываются новые мега тренды планетарного масштаба, относится и глобализация.

Как известно, в международно-политической науке существуют различные точки зрения на глобализацию.

Например, сторонники реалистической парадигмы понимают ее в духе «столкновения цивилизаций» (С. Хантингтон) [10], неолибералы рассматривают глобализацию, как «конец истории» (Ф. Фукуяма) [9]. Однако, как показали мировые тенденции последних лет данные идеи и прогнозы не смогли найти своего полного подтверждения в реальной жизни. В частности, «цивилизационная» парадигма С. Хантингтона, с одной стороны, и парадигма всеобщей вестернизации, с другой, являются крайними позициями во взглядах на будущее мира в условиях глобализации. Тем более, глобализация не есть продукт научного творения.

Нынешний этап глобализации, начавшийся с окончанием «холодной войны», характеризуется большой степенью неопределенности векторов дальнейшего движения человечества.

С одной стороны, под натиском глобализации, особенно политической и экономической, усиливается взаимозависимость мира, одновременно под воздействием глобальных проблем растут тревожные чувства среди мировых стран по поводу выживания человечества.

Ибо в современных условиях, «характер глобализации меняется, создавая все более нестабильную глобальную среду с углубляющимся разрывом между центром и периферией мировой экономики. Со стороны тех, кто выступает против глобализации, все чаще слышатся призывы бороться против потери национального суверенитета. Глобализация более не тождественна вестернизации. Глобализация сгладила различия в благосостоянии между развитыми и развивающимися странами, но углубила экономическое неравенство внутри почти всех государств» [4. С. 7].

Несмотря на то, что ускоренная глобализация последних десятилетий давала надежду на сотрудничество и интеграцию, к сожалению, как это показывает мировые тенденции, вероятность крупного межгосударственного конфликта растет. И поэтому, как отмечают эксперты, существует большая вероятность вовлечения великих держав в различные конфликты. В этом смысле глобализация стала фактором деконструкции и фрагментации

современного мира. Во всемирном масштабе утверждается синдром «коммунальной квартиры» [3. С. 21].

В этой связи естественно возникает вопрос, неужели у человечества нет существенных возможностей и аргументов для преодоления этих источников нестабильности.

На наш взгляд, все же для прекращения пессимистических сценариев, о которых прогнозируют эксперты, возможности есть. Поэтому говорить аксиоматично о неизбежности эскалации кризиса и катастроф в жизни земной цивилизации не следует.

На наш взгляд, одним из главных путей и способов решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством и обеспечения стабильного и поступательного развития, как в мировом масштабе, так и отдельно взятых странах, является повсеместная выработка инновационной политики, целью которой является рационализация политики в рамках мирового сообщества, также обновление и системная модернизация демократических основ мировых и конкретно политических процессов стран. Именно такой подход может дать реальные условия для формирования оптимистических чувств, также «ощущения перспективы, веру в свои силы и надежду на будущее среди народов мира» [6. С. 168].

Рационализация политики посредством обновленных демократических идей, на наш взгляд, положит начало кардинальному пересмотру представления и подходов о формирующемся мире. Ибо мир уже подошел к такой черте, где дальше никто не имеет право ошибаться, или же человечеству пора задуматься и привести в порядок свои жизненные устои для дальнейшего выживания и развития.

Уже ни для кого не секрет, что в мире глобального противостояния все остальные ее последствия не могут продолжиться.

Как показывают происходящие современные процессы ритмы международных политических изменений подошли к опасной черте.

Рационализация политики на основе инновационной политики должна стимулировать мировое сообщество к рационально-критическому анализу современного состояния и ритмов мирового развития. Также необходимо выявлять и вдохновлять новые источники демократических импульсов развития в XXI веке.

Очевидно, в процессе рационального выбора новых путей организации, осуществления мировых политических процессов и отношений, приоритетной задачей прежде всего будет преобразование традиционной цивилизации в форму, которая отвечает жизненно важным интересам всех народов и стран, где самобытность и универсальность приобретают новую гармонию, доминирование каких-либо стран в мировых отношениях постепенно будет терять свой смысл и необходимость. В этом процессе на смену традиционным отношениям должна прийти новая мировая политика,

как механизм демократической самоорганизации обновленного международного сообщества. Ибо, перспектива глобальной демократизации будет реальным лишь в случае возникновения новой глобальной цивилизации.

Естественно все это может казаться утопией. Но это не так. Ибо, совершенствование и демократизация международных отношений может и должна привести к новой миро-системной цивилизации.

Рационализация политики, естественно, требует реализации современных основ демократии.

Ибо как отмечал американский исследователь Ф. Закария, «Без такого внутреннего содержания демократия превратится не просто в негодную, но и в опасную пустую оболочку. Результатом станет эрозия свободы, манипулирование ее идеалами и упадок публичной жизни. Такой оборот дела стал бы трагедией, потому что при всех своих недостатках, демократия представляет собой последнюю надежду человечества. Вступая в XXI век, мы должны сделать демократию безопасной для мира» [8. С. 55-56].

В этой связи следует особо отметить, что, построение нормально функционирующего демократического общества, которая отвечало бы ключевым требованиям современности является первостепенной задачей рациональной политики.

Как известно, неоправдавшиеся ожидания, связанные с «третьей волной демократизации», способствовали появлению перед человечеством новых проблем, по поводу преодоления деструктивных последствий квазидемократических систем, которые сложились в ряде стран мира после завершения холодной войны.

В этой связи поиск новых, эффективных механизмов демократии, все-сторонне отражающих на основные параметры современного эффективного общества, стал крайне актуальной задачей не только для отдельных стран, но и всего мирового сообщества.

Таким образом, к числу важнейших характеристик современного мира относится обоснованная система образующих элементов и закономерностей эффективной демократии. К числу приоритетов такой демократии относится комплексная реализация формирующихся в обществе стремлений и закрепления в них доминирующих ценностей.

В этом отношении рациональная политика, которая призвана обеспечить и отражать все насущные проблемы жизнедеятельности человека, общества тем самым служит в качестве генератора движения по пути обновления демократии, а также процессов демократизации.

В данном случае речь одновременно идет об увеличении ответственности и нацеленности политической власти по развитию демократии в обществе. Ибо, именно власть, используя свои рычаги может, и должна создавать постоянно расширяющиеся для развития демократии условия.

Как показывает многолетний опыт развития демократии, такая идея будет реалистичной, когда власть и ее структуры будут готовы идти намного впереди демократических потребностей общества, тем самым, создавая превентивные условия и предпосылки к демократическим переменам, обновлениям.

Значение и сущность превентивной демократии заключается в том, что, «демократия, в первую очередь, представляет собой конструктивный диалог. Граждане нащупывают «болевы точки», существующие в обществе, и своими требованиями и действиями вызывают социальные перемены. Самая большая ошибка властей может состоять в полном отрицании необходимости таких изменений и жестокое противостоянии им. Превентивная демократия предполагает, что элиты, ощущая направления масс, перехватывают те их инициативы, которые выглядят наиболее заметными предлагают собственную повестку дня, рассчитанную на относительно долгую перспективу. Стратегической целью «превентивной демократии является не допущение неконтролируемого кризиса в отношениях между народом и властью» [5. С. 108-109], в процессе углубления демократических стремлений населения и общества.

Реализация принципов «превентивной» демократии обеспечивает реального и эффективного осуществления главного предназначения демократии, а именно, реального осуществления власти народа для самого народа посредством системного диалога.

Следует особо отметить, что «превентивная» демократия позволяет поднимать новые проблемы, которые волнуют людей, выводить их в центр общественной дискуссии и относительно эффективно решать, тем самым развивая все общество в целом.

В этой связи можно с большой уверенностью отметить, что опыт независимого развития Республики Узбекистан наглядно демонстрирует, что повышение эффективности и совершенствования институциональных основ демократии является важным источником стабильного политического развития.

С момента обретения независимости в 1991 году Узбекистан избрал путь построения сильного демократического правового общества с устойчивой социально-ориентированной рыночной экономикой.

Для достижения этих целей была обоснована «узбекская модель» суверенного демократического развития, в основе которой лежат пять принципов:

- деидеологизация экономики;
- главным реформатором должно быть государство;
- верховенство закона;
- сильная социальная политика;
- постепенность и последовательность реформ.

Осуществляемые на основе этих принципов социально-политические реформы способствовали сбалансированному и стабильному развитию и модернизации всех сфер нашего общества.

В частности, в сфере демократизации государственной власти и управления основные реформаторские процессы были направлены на последовательную системную реализацию конституционного принципа разделения ветвей власти, согласованного функционирования и взаимодействия достижения задач, стоящих перед обществом и государством.

В соответствии с концепцией углубления демократических реформ был разработан комплекс мер по дальнейшей либерализации избирательной системы, обеспечению свободы выбора и развитию избирательного законодательства. Также были созданы демократические законодательные основы для дальнейшего реформирования исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти, усилению значения и роли парламента в системе государственного, политического устройства.

Проведенные за годы независимости широкомасштабные реформы заложили прочный фундамент национальной государственности и суверенитета нашей Республики.

2017 год в Узбекистане провозглашен годом диалога с народом и интересов человека, в котором подтверждается приверженность логической последовательности проводимых реформ. Как отмечает Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев «своей важнейшей, приоритетной задачей я считаю принятие конкретных мер, направленных на развитие постоянного диалога с населением, изучение и претворение в жизнь его законных требований, запросов и предложений...

Какие бы действия мы ни предпринимали на пути построения нового государства и общества, мы во всем советуемся с нашим народом... Хочу еще раз повторить: не народ служит государственным органам, а государственные органы должны служить народу» [7. С. 43-45].

Данные, принципиально новые идеи, выдвинутые главой нашего государства, конкретно указывают на то, что Узбекистан будет развиваться на основе совершенствования и обновления демократических механизмов и принципов, главной целью которой является обеспечение интересов человека, защита его прав и свобод, мирной и благополучной жизни.

Это придает качественно новый импульс в повышении эффективности работы государственных органов, решении насущных вопросов населения, одновременно укрепляя демократические права граждан.

Стратегия перемен, осуществляемой в нашей стране по инициативе главы государства Шавката Мирзиёева, является сущностной основой политического развития общества.

В этой связи следует особо отметить, что Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021

годах, утвержденная Президентом страны, послужило прочной основой коренных преобразований во всех сферах жизни общества.

28 января текущего года, в продолжение Стратегии действий, указом Президента была утверждена «Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы».

Принятие новой Стратегии развития Узбекистана на следующие пять лет стало логическим продолжением реализованной за прошедшие годы Стратегии действий.

Стратегия действий начиналась с осуществления масштабных реформ в различных сферах, а Стратегия развития будет продолжать эти реформы, обеспечивая их непрерывность и совершенствование на базе накопленного опыта и возможностей. Важно отметить, что при разработке Стратегии развития учтены имеющиеся проблемы и отражены актуальные задачи, ожидающие своего решения. Следует подчеркнуть, что в подготовке данного документа значительно возросло участие граждан страны. Следовательно, не будет ошибкой сказать, что это исторический документ, созданный народом и для народа.

Главной и конечной целью Стратегии развития являются интересы человека. Она предусматривает консолидацию всего общества в процессе преобразований. Таким образом, реализация Стратегии развития станет мощным импульсом для поступательного движения Республики Узбекистан по пути реформирования и модернизации страны, построения демократического государства, сильного гражданского общества.

Данный опыт Узбекистана является наглядным примером эффективности и созидательности инновационной политики и превентивной демократии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Барановский В.Г. Основные параметры современной системы международных отношений // Полис. 2012. № 4.
2. Барановский В.Г. Глобализирующийся Мир: Российское восприятие // Мировая экономика и международные отношения. 2016. № 3.
3. Гаджиев К. Об инверсии вектора и функций глобализации // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 7.
4. Дынкин А., Барроуза М. Глобальная система на переломе: пути к новой нормальности // Мировая экономика и международные отношения. 2016. № 8.
5. Иноземцев В. «Превентивная» демократия. Понятие, предпосылки возникновения // Полис. 2012. № 6.
6. Кульпин Э. Глобализирующийся мир и политическая модернизация // Полис. 2013. № 4.

7. Мирзиёев Ш.М. Мы все вместе построим свободное демократическое и процветающее государство Узбекистан. Т.: Узбекистан, 2016.
8. Полис. 2005.
9. Fukuyama F. The End of History and the Last Mon. NY: Free Press, 1992.
10. Huntington S.P. The Clash of Civilizations and the Remaking of World. Order, NY, 1996.

A.N. NAZAROV

*Doctor of Philosophy in Political Science (PhD),
Senior Lecturer at Tashkent State
University of Oriental Studies,
Tashkent, Uzbekistan*

GLOBALIZATION AND POLITICAL DEVELOPMENT

This scientific article analyzes the problems associated with ensuring the security of political development in the context of deepening globalization processes.

The article also substantiates the thesis of the effectiveness of the implementation of "preventive" democracy to achieve stability and political development. The author examines the modern experience of the sovereign political development of the Republic of Uzbekistan. The role and significance of the Development Strategy is emphasized, on the basis of which the progressive movement along the path of deepening democratic reforms is being implemented.

Key words: globalization, political development, democracy, security, preventive democracy, "Development Strategy".