
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 9(85), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022
Формат 60×84/8. Объем 43,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЫЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Чемшиш А.А.

Факторы стабильности политической системы общества 2862

Солодова Г.С.

Цивилизационная пограничность как преимущество 2874

Добрынина Е.Я.

Становление проблемного поля
в теориях информационного общества 2881

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Салиева Н.Э.

Специфика парадигмального подхода к изучению влияния
информатизированного общества на идеосферу молодежи 2887

Зубова О.Г.

Доверие как фактор развития института благотворительности
в современном российском обществе 2895

Персидская О.А.

Факторы формальной и неформальной
институционализации этничности в Новосибирске 2908

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Кахарова М.

Технология оздоровления и обеспечения устойчивости
социально-духовной среды в обществе 2919

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов: проблемы
и поиски путей преодоления (часть 1) 2929

Петров А.П.Ч., Прончев Г.Б.

Гибридные войны: особенности процесса
и особенности математического моделирования 2938

Чемшиш Д.А.

Политический кризис в системе представлений
о политической нестабильности 2950

Качуренко Д.С.

Трансформации политической системы
и реализация принципа разделения властей во Франции 2963

Боганова А.В.

Использование популизма в предвыборных кампаниях депутатов
Московской городской Думы седьмого созыва..... 2973

Чулков Д.И.

Децентрализация традиционных медиа
как механизм противодействия манипуляции
и пропаганде в публичной политике 2978

Козин А.С.

Большие данные и их влияние
на политическую обстановку в мире 2989

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**Магадиев М.Ф.**

Государственное управление в сфере патриотического воспитания
в условиях антироссийской западной пропаганды:
состояние и перспективы развития 2994

Кишуева И.А.

Цифровой суверенитет и цифровая дезинтеграция России 3003

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ****Назаров А.Н.**

Глобализация и политическое развитие..... 3014

Тушков А.А., Животова Д.А.

Перспективы Диалогового партнерства России и АСЕАН
в условиях антироссийской прокси-войны
и нарастания угрозы АСЕАНОцентризму в ЮВА 3022

Сюн Лэпин, Хэ Хаююэ.

Китайская инициатива «Один пояс и один путь»
в контексте глобального управления..... 3033

Давыдов В.Н., Нгуен Туан Ань, Зоткина А.Л.

Показатели политической стабильности Вьетнама 3046

Шангареев Р.Н., Исхаков А.С.

Роль «мягкой силы» во внешней политике Турции 3056

Урпер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: исторический фундамент развития культуры общества Турции..... 3067

Исаев К.А.

Политика США в отношении Венесуэлы в период с 2013-2022 гг..... 3078

Васецова Е.С., Чжан Цзюньи

Роль медицинской дипломатии КНР в интеграции АТР 3093

Лю Цзинюань

Китайский подход к реформированию системы глобального управления 3100

Мохсен М.А.

Влияние и роль СМИ в формировании идейно-политических разногласий между двумя поколениями в Иране..... 3108

Рыжкин Е.Н.

Анализ соотношения внешнеполитического потенциала Италии и её национальных интересов в Ливии в 2011-2020 годах 3121

Чжан Чэньи.

Действительно ли Китай проиграл от визита Пелоси? 3133

Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А., Ушакова Д.О.

Эквадор. Долларизированная экономика и пандемия COVID-19 3144

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Капачина Г.А.**

Политика КНР в СУАР: ее направления, основные причины и пути решения межэтнического конфликта 3154

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Противостояние США с другими государствами в космическом пространстве на примере взаимоотношений с КНР 3161

Лэй Шуян

Анализ истории развития внешней политики России и Китая 3167

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Социальные медиа и их влияние на избирательный процесс в России и за рубежом 3174

НАШИ АВТОРЫ	3181
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3188
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	3190

Н.Э. САЛИЕВА

*доктор философских наук по политическим наукам (PhD),
первый проректор по учебной работе Джизакского университета
(Sambhram University), Узбекистан, г. Джизак*

СПЕЦИФИКА ПАРАДИГМАЛЬНОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАТИЗИРОВАННОГО ОБЩЕСТВА НА ИДЕОСФЕРУ МОЛОДЕЖИ

Статья посвящена современным факторам специфики парадигмального подхода к изучению влияния информатизированного общества на идеосферу молодежи. Рассматривается фактор виртуализации идеосферы молодежи и ее влияние на общественное развитие.

Ключевые слова: идеосфера молодежи, общество, информатизация, глобализация, коммуникация, технология.

В XXI веке критерии, определяющие идеологический ландшафт мира и взаимность трансформационных процессов, определяют содержание и характер глобальных проблем. Человечество живет в водовороте глобальных проблем. Эти проблемы характеризуются динамизмом, возникают как объективный фактор развития общества и для своего решения требуют объединенных усилий всего человечества.

Глобальные проблемы взаимосвязаны, охватывают все стороны жизни людей и касаются всех стран «Говоря о феномене глобализации, следует отметить, что сегодня этот термин имеет очень широкое значение как научно-философское, жизненно важное понятие» [3], – сказал Первый Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов.

Глобализация – это неизбежное явление в истории человечества, заключающееся в том, что мир в результате обмена товарами и продуктами, информацией, знаниями и культурными ценностями становится более взаимосвязанным. Однако за последние десятилетия темпы этой глобальной интеграции стали гораздо более высокими и впечатляющими благодаря беспрецедентным достижениям в таких сферах, как технологии, средства связи, наука, транспорт и промышленность.

Хотя глобализация ускоряет развитие человечества и является его следствием, она представляет собой непростой процесс, к которому нужно приспособливаться и который создает серьезные проблемы и трудности. Такие

быстрые темпы перемен могут принять угрожающий характер, и большинство стран пытаются их контролировать или управлять ими.

Процесс глобализации, как и во всех сферах, приводит к различному осмыслению роли и значения явления идеосферы в системе ценностей, устоявшихся в сознании людей, их групп, социальных общностей, членов общества в целом. Ведь сегодня человечество обрело совершенно новый, почти неизведанный мир, созданный и поддерживаемый высокими информационными технологиями, компьютерами, созданными в результате информатизации и глобализации.

Переход к информированному типу общества создал множество качественно новых проблем для темы идеосферы, которые еще не до конца изучены. Одним из таких вопросов является проблема изменения идеологического пространства в процессе информационного развития общества. В настоящее время внешнее влияние на молодежную идеосферу проявляется в форме глобализации.

Известно, что этот термин, образовавшийся в результате заимствования слова глобализация (от латинского *globus* – земной шар) во французском языке в значении «всеобщий», «земной», существовал с незапамятных времен во всех эпохах и этапах существования человечества в определенном виде. Но она не была зафиксирована в словарях как термин (глобализация) и не получила определения в научных источниках. По мере того, как человечество вступало в XXI век, этот термин становился все более популярным и прочно занял место в нашей жизни [8]. И поскольку глобализация – многомерный и многоаспектный феномен, и во всех ее измерениях мы можем найти что-то положительное, тем не менее, она несет также экологические угрозы, религиозные конфликты, культурную интеграцию (или уничтожение самобытных культур) и еще много сложных проблем.

Также учеными высказываются различные мнения по вопросу о сущности глобализации, ее начале и причинах. В частности, согласно комментарию Клауса Зегберса к глобализации, она означает – сужение (или полное исчезновение) определенного пути развития, невозможность отклониться от общего пути, уменьшение возможности осознанно выбирать определенный, конкретный путь развития со стороны правительства или общества. В этом определении чувствуется акцент на более общесоциальном аспекте процесса глобализации [2].

Таким образом, глобализация как общечеловеческая тенденция – это начальное движение к универсализации, отрицание какой-либо специфики.

Российский ученый Марат Чешков считает, что феномен глобализации – это процесс слияния различных компонентов, в том числе и компонентов, присущих человеческому обществу в процессе эволюции, что противоположно процессу дифференциации человечества [9].

Согласно взглядам М. Михеева, в условиях глобализации экономическая и политическая взаимосвязь стран и регионов мира будет развиваться беспрецедентно, и станет возможным поставить на повестку дня вопрос о едином правовом пространстве в мире, об экономическом и политическом управлении [4].

Опираясь на вышеизложенные общие подходы, можно сказать, что процессы глобализации – это новый этап в прогрессивном развитии мирового развития, вызвавший необратимое усиление взаимосвязи различных государств и территорий мира, а также серьезные изменения во всех сферах жизни и деятельности человека [1].

Наш анализ показывает, что для того, чтобы иметь экономическое влияние, нужно быть экономически богатым. Однако одного духовного богатства недостаточно для духовного влияния. Например, Ирак, страна древнейших цивилизаций мира, в течение следующего полувека не мог существенно влиять на окружающие страны, не говоря уже о далеких странах, в процессе глобализации.

Изучая процессы духовной глобализации, мы пришли к выводу, что важным условием духовного воздействия является духовная активность. Если страна имеет богатую культурно-духовную историю, но нынешнее поколение не усвоило тех духовных богатств и традиций, то страна не может быть субъектом духовного влияния и оставаться объектом.

Идеосфера современного общества во многом меняет свое содержание в зависимости от наполненности информацией. Сейчас возникает огромное количество «имиджевых посредников», образуемых массовыми коммуникациями между личностью и реальностью. Это обстоятельство определяет наше обращение к постмодернистскому мышлению и лежащей в его основе идеосфере. Именно в рамках такой перспективы серьезно подчеркивается роль массовых коммуникаций в смысле последней возможности в формировании так называемых имиджевых посредников, влияющих на социальный опыт современного человека. С этой точки зрения данная тенденция имеет свое влияние в большинстве стран мира, в том числе и в нашей республике [5].

Своеобразный, неструктурированный резерв информатизированного общества хаотично пополняется разнообразной информацией, имеющей разную степень достоверности. Без критичности и тщательности в работе с информацией, распространяемой из интернета, Наш современник строит свою жизнь и деятельность на хрупком фундаменте сомнительных фактов, в процессе которых он обнаруживает, что непроверенные (или грубо сфальсифицированные) сообщения, которые считаются «извлеченными из интернета» и которые считаются значимыми и надежными, свидетельствуют о том, что укрепление идеологического иммунитета в сознании молодежи является актуальным вопросом сегодняшнего дня. Постмодернизм,

опирающийся в своих гипотезах, среди прочего, на результаты революции в средствах массовой коммуникации, предполагает, что молодежь, получившая определение «виртуальной», представляет собой новый «критерий» времени и идеосферы. Понятие «виртуальность» в настоящее время сопоставимо с возможностями новейших мультимедийных аудиовизуальных и компьютерных технологий, с помощью которых становится возможным создание необработанных иллюзий (иллюзий), которые воспринимаются и переживаются как абсолютно достоверные. Отсюда идиосферные представления о том, что информационные технологии используются для того, чтобы незаметно манипулировать сознанием человека, который слепо доверяет информации СМИ и резко меняет свое мнение под влиянием этой информации. Современные информационно-коммуникационные технологии кардинально меняют мир, в котором мы живем, и не могут остаться без нашего влияния.

По мнению автора теории «виртуального общества» А. Бюля, с развитием технологий виртуальной реальности компьютер превратился из вычислительной машины в универсальную машину для создания миров «в зеркалах». Каждая система в обществе формируется «параллельными» мирами, в которых происходят виртуальные аналогии: экономические взаимодействия и осуществление политических действий в сети Интернет, диалоги с персонажами компьютерных игр и др... Изучение процесса воздействия на создание конкретной вселенной, общества с помощью компьютера. Это то, что Бюль называет виртуализацией (виртуальный мир).

Нам невольно вспоминаются слова нашего великого просветителя Махмудходжи Бехбуди: «научите своих потомков науке будущего, а не только сегодняшнего дня» [7].

Расширяя данную теорию, необходимо отметить, что интенсивное развитие средств массовой информации, несомненно, с каждым днем оказывает все большее влияние на процессы социальных изменений в обществе. Но эта особенность влияния порождает противоречивые, а порой и противоречивые оценки. С одной стороны, изобретение электронных средств массовой информации воспринимается как резкий скачок в сторону построения целостного, прозрачного и сознательного мира.

Идеосферное время и преодоление культурных барьеров благодаря совершенствованию средств массовой информации люди становятся ближе друг к другу, им легче находить общий язык. С другой стороны, существует критический подход. В основе такого подхода лежат взгляды на негативные последствия медиа: изолированность от реальности (виртуализация), влияние, превращающее человека в замкнутого субъекта, неосознанное управление человеческим сознанием (манипуляция).

В этом случае человек, становясь «интерактивным» субъектом, становится просто субъектом, повторно передающим сообщение, что означает потерю личности, потерю личного «Я».

Таким образом, сегодняшняя модель идеосферных СМИ является информационной моделью. Огромная и в то же время противоречивая роль, которую играют СМИ в современном обществе, стала чрезвычайно важным фактором актуализации проблем виртуализации идеосферного мира и его влияния на социальное развитие. В виртуологии данная проблема является приоритетной и научные исследования в ней проводятся на трех уровнях: виртуальном, виртуально-реальном и виртуально-технологическом.

На первом уровне важно отметить, что виртуология проводит исследования в рамках виртуальных проблем в форме категориального и совокупного анализа культурно-исторических научных разработок. Для этого используется реальный-виртуальный подход и аксеологический подход. Второй уровень определяется проведением валового научного анализа концептуального подхода. Здесь виртуальная реальность (социальная, диалогическая, компьютерная события и т.д.) традиционно являются основным объектом исследования. Виртуальная реальность как мир формул, символов привела к качественному изменению среды обитания, превращению ее в знаковую, экранную, беспредметную среду [6].

Современный информатизированный человек погружен в такую реальность, которая многомерна, многообразна, модельна и очень мобильна. Но этот процесс скрывает в себе опасность «высыхания» реальности вплоть до ее полного исчезновения.

На этой основе, конечно, человеческий опыт, сфера его мировоззрения чрезвычайно расширятся, но за счет погружения в «уменьшенную, не до конца сформированную, не до конца реализованную реальность». Эти подходы определяются виртуально-социальными, диалогическими и другими исследованиями. Научные исследования третьего уровня реализуются в форме валового изучения концептуальных философских рассуждений о виртуальных технологиях. Был разработан технологический подход к виртуальным проблемам.

Мы рассматриваем виртуализацию идеосферы и ее влияние на общественное развитие, которое в настоящее время претерпевает серьезные изменения, с позиции реально-виртуального подхода, разработанного М. Кастельсом.

Суть данного подхода заключается в том, что у М. Кастельса были следующие слова: «...все виды коммуникации, от печатной до мультисенсорной вокруг электронного объединения, являются не формированием виртуальной реальности, а построением реальной виртуальности». Система коммуникации, по Кастельсу, есть сама реальность (то есть материальное/символическое существование людей). Эта реальность состоит из мира фантазий,

виртуальных образов, где внешнее изображение, переданное через экран, передает и доставляет опыт, становится совокупностью опыта индивида [6].

Анализ указанных концептуальных взглядов позволяет выдвинуть гипотезу о том, что первый образ в идеосфере через новое понятие «реальной виртуальности» показывает чрезвычайно чувствительную сущность человеческого опыта. По существу, эта концепция может быть применена к анализу создания и эволюции сферы жизни «второй природы», созданной человеком в мире техники.

Вторичный образ состоит, скажем, из «идеального» образа в виде структурной текстуры в какой-то коммуникационной системе. М. Кастельс – «средства массовой информации видят свою основную задачу не в том, чтобы формировать людей, богатых идеями и высоко духовными, а в том, чтобы привлекать их, особенно молодежь, прививая им ложные ценности. Самое главное для СМИ – это прибыльность, стремление разбогатеть. Журналисты готовы обслуживать каждого человека, имеющего значительные финансовые возможности. Они не убеждают, а поглощают мысль. Они обращаются не к разуму человека, а к его эмоциям», – не зря написал он.

Еще одна причина, по которой этот процесс в определенном смысле углубляется, заключается в том, что рост технологий, телевидения, компьютерных технологий, интернета привел к ослаблению энтузиазма людей, оказавшихся под тяжестью информации, которая поступает из системы, к жизненно важным принципам национальной духовности, общечеловеческих ценностей.

Таким образом, в ходе исследования вопроса о факторах, формирующих молодежную идеосферу в глобальном информационном обществе, можно сделать следующие выводы:

- как в идеосферном плане образование и обучение необходимы каждому человеку на протяжении всей его жизни, так и путем формирования и повышения информационной культуры у населения необходимо непрерывно формировать их мировоззрение;

- энтузиазм молодежи в изучении позитивных последствий глобального информатизированного общества и использование действенных инструментов его формирования становятся одним из ключевых факторов, определяющих молодежную идеосферу;

- повышение культуры использования интернета у молодежи, прежде всего, сохранение ее в семейной среде, под влиянием школ, высших учебных заведений и людей, имеющих значимые жизненные уроки в махалле, составляет основу нашей национально-идеологической системы воспитания;

- необходимость исследования значения идеосферы как социально-политической концепции в формировании идеологического мировоззрения молодежи с учетом особенностей национального менталитета, социально-исторического опыта нации, ее научно-духовных ценностей;

– в целях защиты граждан общества от негативных воздействий глобальной информатизации целесообразно координировать деятельность местных органов власти, представительных органов, религиозно-просветительских органов, правоохранительных организаций в данном вопросе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Глобаллашув миллий кадриятлар ва ёшлар // Фуқаролик жамияти. Тошкент, 2008. № 1.
2. *Клаус З.* Сшивая лоскутное одеяло... (гlande и риски глобализации в России) // Proet. Contra. Осень, 1999. Том 4. № 4.
3. *Каримов И.А.* Юксак маънавият – энгилмас куч. Тошкент: Маънавият, 2008.
4. *Михеев В.* Логика глобализации и интересы России // Proet. Contra. Осень, 1999. Том 4. № 4.
5. *Муминов А.* Ўзбекистон: ахборотлашган жамият сари. Т.: «Turon zamin ziyo», 2013.
6. *Петрова Н.Е., Рацибурская Л.В.* Язык современных СМИ: средства речевой агрессии: Учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2011.
7. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг «Ўзбекистон ўқитувчи ва мураббийларига байрам табриги». 28.09.2019 // <https://uza.uz/uz/posts/zbekiston-ituvchi-va-murabbiylariga-bayram-tabrigi-28-09-2019>.
8. *Холбеков М.* Адабиётда глобаллашув жараёни // Тафаккур. Тошкент, 2006. № 4.
9. *Чешков М.* Глобализация: Сущность, нынешняя фаза, перспективы // Proet. Contra. Осень, 1999. Том 4. № 4.

N.E. SALIEVA
*Doctor of Philosophy in Political Science (PhD),
First Vice-Rector for Academic Affairs of the Jizzakh University
(Sambhram University), Jizzakh, Uzbekistan*

THE SPECIFICITY OF THE PARADIGM APPROACH TO STUDYING THE INFLUENCE OF THE INFORMATION SOCIETY ON YOUTH IDEOSPHERE

The article is devoted to the modern factors of the specifics of the paradigm approach to the study of the influence of the informatized society on the youth ideosphere. The factor of youth ideosphere virtualization and its influence on social development is considered.

Key words: *youth ideosphere, society, informatization, globalization, communication, technology.*