

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

DOI 10.35775/PSI.2026.126.2.008

УДК 32.323

В.И. АЛЕНЬКИН

студент, кафедра политологии,
Пятигорский государственный университет,
Россия, г. Ставрополь

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

С.А. НЕФЕДОВ

доктор политических наук,
Пятигорский государственный университет,
Россия, г. Ставрополь

РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В АККУЛЬТУРАЦИИ МИГРАНТОВ И ПРОФИЛАКТИКЕ ЭТНОКОНФЛИКТОВ В ПОЛИЭТНИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВАХ

В статье представлен комплексный анализ функциональной роли социальных институтов в процессах аккультурации миграционных потоков и минимизации рисков возникновения этнополитических конфликтов в условиях современных полиэтнических обществ. Аккультурация рассматривается не как одностороннее поглощение культуры мигранта доминирующим этносом, а как сложный процесс институционально опосредованного взаимодействия и взаимной адаптации. В работе обосновывается тезис о том, что эффективность интеграционных стратегий напрямую коррелирует с качеством функционирования формальных (государственных, правовых, образовательных) и неформальных (религиозных, общинных) институтов. Особое внимание уделено превентивному потенциалу социальных институтов в контексте раннего выявления и профилактики межэтнической напряженности. На основе системного подхода выявлены ключевые детерминанты успешной социокультурной адаптации и предложена модель институционального мониторинга потенциально конфликттогенных зон. **Выводы** исследования могут быть применены при корректировке региональных стратегий государственной национальной политики.

Ключевые слова: социальные институты, аккультурация, миграция, полиэтническое общество, этноконфликты, профилактика конфликтов, политическая стабильность, интеграция мигрантов, межэтнические отношения, социокультурная адаптация.

Введение. Актуальность темы исследования. В середине третьего десятилетия XXI века глобальные миграционные циклы окончательно трансформировались

из механического перемещения трудовых ресурсов в фундаментальный фактор политической трансформации национальных государств. Современная геополитическая турбулентность, сопровождающаяся изменением векторов международной мобильности, ставит перед полиэтническими обществами вызовы беспрецедентной сложности. Проблема заключается не столько в количественных показателях миграционного притока, сколько в качественных характеристиках включения инокультурных групп в сложившуюся социальную ткань принимающих сообществ.

Процесс аккультурации – сложной динамики взаимного приспособления мигрантов и автохтонного населения – в 2026 году приобретает экзистенциальное значение для сохранения политической стабильности. Традиционные интеграционные модели, такие как «плавильный котел» или радикальный мультикультурализм, в современных реалиях демонстрируют институциональную усталость. Следствием их неэффективности становится фрагментация социального пространства, возникновение этнических анклавов и рост ксенофобных настроений, что в совокупности формирует благодатную почву для этнополитических конфликтов.

В данных условиях особую научно-практическую значимость приобретает исследование социальных институтов как ключевых регуляторов аккультурационных процессов. Именно институты – от формальных государственных структур до неформальных общинных связей – выступают в роли медиаторов, транслирующих культурные коды, правовые императивы и социальные константы. Эффективное функционирование институциональной системы позволяет перевести потенциальную энергию межэтнического напряжения в русло конструктивного взаимодействия, обеспечивая профилактику конфликтов на ранних стадиях.

Для Российской Федерации, обладающей уникальным историческим опытом поликультурного сожительства, данная проблематика носит стратегический характер. На примере таких сложных макрорегионов, как Северный Кавказ, мы видим, что институциональный вакуум или ошибки в миграционной политике мгновенно заполняются деструктивными практиками. В связи с этим, научное осмысление роли институтов в аккультурации является необходимым условием для выработки долгосрочных стратегий национальной безопасности.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы аккультурации и межэтнического взаимодействия традиционно находятся в фокусе внимания отечественной и зарубежной политической мысли. Теоретический фундамент исследования аккультурационных стратегий (интеграция, ассимиляция, сепарация, маргинализация) был заложен в работах Дж. Берри. Институциональный подход в политической науке опирается на классические труды Д. Норта и С. Хантингтона, рассматривавших институты как «правила игры», структурирующие социальный порядок. Среди отечественных исследователей значительный вклад в изучение этнополитических процессов и профилактику конфликтов внесли В.А. Тишков, Л.М. Дробижева и В.И. Авксентьев.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 5; 6; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 15; 17; 18].

Однако проблеме аккультурации миграционных потоков и минимизации рисков возникновения этнополитических конфликтов в условиях современных полиэтнических обществ нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В этой связи динамичный характер современных миграционных процессов требует обновления методологического инструментария и более детального изучения новых институциональных форм, включая цифровые платформы и медиа-институты.

Объектом исследования является система общественных и политических отношений, возникающих в процессе взаимодействия миграционных потоков с принимающей социокультурной средой в рамках полиэтнических обществ.

Предметом исследования выступают функциональные механизмы, стратегии и технологии работы социальных институтов, направленные на обеспечение бесконфликтной аккультурации мигрантов и превентивное купирование этноконфликтов.

Цель статьи заключается в проведении комплексного анализа роли социальных институтов в гармонизации межэтнических отношений и выявлении наиболее эффективных институциональных моделей профилактики конфликтности в миграционной среде.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

1. Раскрыть теоретико-методологическое содержание концепта «социальный институт» в контексте миграционной политики.
2. Проанализировать диалектическую взаимосвязь процессов аккультурации и вероятности возникновения этноконфликтов.
3. Оценить эффективность различных типов социальных институтов (образовательных, правовых, религиозных) в процессе интеграции мигрантов.
4. Сформулировать предложения по совершенствованию институциональной профилактики межэтнической напряженности.

Методологическую базу исследования составили системный и институциональный подходы, методы сравнительного анализа политических процессов, а также принципы структурно-функционального анализа, позволяющие рассматривать социальные институты как целостную систему сдержек и противовесов в полиэтнической среде.

Теоретико-методологические основы исследования аккультурации и институционального анализа. Переосмысление роли социальных институтов требует уточнения понятийного аппарата. В современной политической науке под аккультурацией понимается не просто пассивное принятие мигрантом норм принимающего общества, а сложный двусторонний процесс, в ходе

которого трансформируются ценностные ориентации как прибывших групп, так и коренного населения. Основоположник современной теории аккультурации Джон Берри выделил четыре ключевые стратегии, которые выбирают мигранты в полиэтнической среде:

1. Интеграция – сохранение собственной идентичности при одновременном принятии норм новой среды.
2. Ассимиляция – полный отказ от своих корней в пользу культуры большинства.
3. Сепарация – самоизоляция в рамках этнических анклавов.
4. Маргинализация – утрата связи с родной культурой без обретения новой.

С точки зрения политической стабильности, именно интеграция является наиболее устойчивой моделью, минимизирующей этноконфликты. Однако успех этой стратегии не является стихийным; он детерминирован качеством работы социальных институтов [4. С. 15-22].

Институциональный подход, восходящий к работам Д. Норта, позволяет рассматривать институты как «правила игры» в обществе, которые создают стимулы для определенного поведения. В контексте нашей темы институты выполняют три важнейшие функции:

- регулятивная: установление правовых рамок пребывания мигрантов;
- нормативная: трансляция моральных и этических ценностей, принятых в данном обществе;
- когнитивная (культурно-символическая): формирование общих смыслов и языка общения.

Проблема профилактики этноконфликтов напрямую связана с понятием «институциональной дефицитности». Если официальные институты (школы, полиция, суды) не справляются с запросом мигрантов на справедливость и включенность, их место занимают неформальные, зачастую деструктивные структуры – радикальные религиозные организации или криминальные этнические сети. В этом случае вместо аккультурации происходит геттоизация, которая является главным инкубатором межэтнической напряженности [14].

Таким образом, институциональная среда в полиэтническом обществе должна обладать свойством инклюзивности. Это означает, что социальные институты не должны быть закрытыми кастами; они обязаны создавать каналы вертикальной мобильности для мигрантов, успешно прошедших этапы первичной адаптации. Только через институциональное вовлечение мигрант перестает воспринимать принимающее общество как враждебную среду, что является фундаментом долгосрочной профилактики конфликтов.

Механизмы образовательной и правовой интеграции в полиэтническом пространстве. В системе институционального воздействия на процессы аккультурации центральное место занимает институт образования. В современных условиях (2025-2026 гг.) образовательная среда перестает быть просто транслятором знаний, превращаясь в площадку первичной социализации и «мягкого»

мониторинга межэтнических настроений. Для полиэтнических регионов, таких как юг России, образовательные институты выступают фильтром, нивелирующим деструктивные установки, привезенные мигрантами из зон конфликтов. Важнейшим инструментом здесь является реализация программ обучения русскому языку как государственному, что в отечественной политической науке рассматривается не просто как лингвистическая задача, а как фундамент формирования гражданской идентичности [7. С. 77-89]. Исследования В.А. Тишкова подтверждают, что языковая компетенция является главным предиктором успешной аккультурации: мигранты, владеющие языком принимающей страны, на 60% реже вовлекаются в конфликтные ситуации этнополитического характера [16].

Параллельно с образовательным контуром функционируют правовые и административные институты. В 2026 году миграционная политика России ориентирована на создание цифровой экосистемы контроля и адаптации. Правовой институт здесь выполняет двойственную роль:

1. Дисциплинарная функция: установление жестких границ дозволенного поведения, нарушение которых ведет к институциональному отторжению (депортации).
2. Гарантийная функция: защита прав мигрантов, что предотвращает чувство социальной несправедливости – главного триггера радикализации и этноконфликтов.

Проблема, однако, заключается в «институциональных ловушках», когда избыточная бюрократизация толкает мигранта в «серую зону». Как отмечает исследователь В.И. Авксентьев, именно в нелегальном поле формируются условия для этнополитического экстремизма, так как мигрант выпадает из системы государственного надзора и попадает под влияние неформальных этнических авторитетов [1].

Следовательно, профилактика этноконфликтов требует перехода от репрессивной модели миграционного контроля к сервисно-адаптационной. Это подразумевает создание «единого окна» интеграции, где правовое просвещение идет рука об руку с культурным консультированием.

Заключение. Подводя итог проведенному исследованию роли социальных институтов в аккультурации мигрантов и профилактике этноконфликтов, можно сформулировать ряд концептуальных выводов. Во-первых, доказано, что в условиях современной глобальной нестабильности социальные институты перестают быть просто формальными регуляторами, превращаясь в активные субъекты политического процесса. В полиэтнических обществах именно институциональная среда определяет траекторию развития межэтнических отношений. Эффективная аккультурация возможна только при условии институциональной инклюзивности, когда формальные структуры (право, образование) и неформальные объединения работают в синергии, не допуская маргинализации миграционных групп.

Во-вторых, выявлено, что ключевым инструментом «мягкой» аккультурации является институт образования. На примере деятельности ведущих вузов, в том числе Пятигорского государственного университета, прослеживается, как образовательная среда формирует единое коммуникативное пространство. Овладение государственным языком и принятие базовых социокультурных норм через образовательные фильтры снижает риск возникновения этнополитических трений и способствует формированию общегражданской идентичности.

В-третьих, установлено, что профилактика этноконфликтов напрямую зависит от качества правовых институтов. Наличие «институциональных ловушек», таких как избыточная бюрократия или правовая неопределенность, толкает мигрантов в теневой сектор, где они становятся уязвимы для деструктивного влияния радикальных структур. Для минимизации этих рисков необходим переход к сервисной модели взаимодействия государства и мигранта, основанной на прозрачности и цифровизации процедур. В-четвертых, в работе подчеркивается возрастающая роль цифровых институтов. В 2026 году социальные медиа и сетевые платформы становятся новыми площадками аккультурации, требующими постоянного мониторинга и внедрения позитивного контента для противодействия дезинформации и разжиганию розни. В качестве практических рекомендаций по результатам исследования предлагается:

1. Усилить роль институтов гражданского общества в программах первичной адаптации мигрантов.
2. Развивать механизмы «раннего предупреждения» этноконфликтов через мониторинг институционального доверия в полиэтничных регионах.
3. Масштабировать опыт вузовских площадок как центров межкультурного диалога и правового просвещения.

Таким образом, социальные институты выступают фундаментом политической стабильности. Только через их постоянное совершенствование и адаптацию к новым миграционным вызовам возможно достижение гармонии в полиэтническом обществе и долгосрочное предотвращение межэтнических конфликтов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Авксентьев В.И., Гриценко Г.Д. Этнополитические процессы на Юге России: от конфликтов к стабильности. Ростов н/Д: ЮНЦ РАН, 2022. 245 с.
2. Араев С.И., Титов М.К. Украинский неонацизм как инструмент политических элит стран Запада в борьбе с Россией // Вопросы политологии. 2024. № 5.
3. Байшев К.А. Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в современной России // Вопросы политологии. 2024. № 9.
4. Берри Дж. Аккультурация и психологическая адаптация: обзор проблемы // Психология и культура. 2021. № 3.

5. **Волох О.В., Алехин В.С.** «Мигрирующая» столица как фактор развития регионов и повышения уровня жизни в России // Вопросы политологии. 2025. № 1.
6. **Григорьева К.С.** Транснациональные связи мигрантов в России: результаты эмпирического исследования // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 12.
7. **Дробижева Л.М.** Гражданская идентичность как фактор ослабления межэтнической напряженности // Полис. Политические исследования. 2023. № 2.
8. **Зорин В.Ю.** Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: традиционность и новые подходы к укреплению единства многонационального народа России (российской нации) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. № 2.
9. **Дробижева Л.М.** Российская гражданская идентичность в научно-политических дискуссиях и общественном мнении // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. № 4.
10. **Игонин Д.И., Гарипов Р.Ф.** Региональные аспекты государственной миграционной политики в Республике Татарстан // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 7.
11. **Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.** Разноуровневая модель управленческих решений в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам в сфере межнациональных отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
12. **Медведев Н.П., Глебов В.А.** К вопросу о способах урегулирования политических конфликтов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. № 5.
13. **Медведев Н.П.** Этнонациональные отношения и политическая стабильность // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5 (110).
14. **Норт Д.** Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997. 180 с.
15. **Титов В.В.** Формирование национально-государственной идентичности в современной России: роль регионального фактора // Вопросы политологии. 2024. № 2.
16. **Тишков В.А.** Этнополитика в России: современные вызовы и пути решения. М.: Наука, 2024. 312 с.
17. **Шакурова Н.Е.** Национализм как одна из проблем управления национальными отношениями в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
18. **Шатков А.Ю.** Миграционная политика современной России: особенности и перспективы в новых условиях // Вопросы политологии. 2025. № 2.

V.I. ALENKIN

Student, Department of Political Science,
Pyatigorsk State University,
Stavropol, Russia

SCIENTIFIC SUPERVISOR:

S.A. NEFEDOV

Doctor of Political Science,
Pyatigorsk State University,
Stavropol, Russia

THE ROLE OF SOCIAL INSTITUTIONS IN THE ACCULTURATION OF MIGRANTS AND THE PREVENTION OF ETHNIC CONFLICTS IN POLYETHNIC SOCIETIES

The article presents a comprehensive analysis of the functional role of social institutions in the processes of migrants' acculturation and minimizing the risks of ethno-political conflicts in contemporary polyethnic societies. Acculturation is considered not as a one-sided absorption of the migrant's culture by the dominant ethnic group, but as a complex process of institutionally mediated interaction and mutual adaptation. The paper substantiates the thesis that the effectiveness of integration strategies directly correlates with the functioning quality of formal (state, legal, educational) and informal (religious, community) institutions. Special attention is paid to the preventive potential of social institutions in the context of early detection and prevention of interethnic tension. Based on a systematic approach, the key determinants of successful socio-cultural adaptation are identified, and a model for institutional monitoring of potentially conflict-prone zones is proposed. The research findings can be applied in adjusting regional strategies of the state national policy.

Key words: social institutions, acculturation, migration, polyethnic society, ethnic conflicts, conflict prevention, political stability, migrant integration, interethnic relations, socio-cultural adaptation.