

DOI 10.35775/PSI.2026.126.2.011

УДК 32.323

Ю.Д. ДАНИЛЕНКО

аспирант по направлению

«Политические институты, процессы, технологии»,

Московский городской педагогический университет,

Россия, г. Москва

E-mail: danilenkoyd806@mgpu.ru

Г.В. ТРОФИМОВ

аспирант по направлению «Международные отношения.

Глобальные и региональные исследования»,

Московский государственный

институт международных отношений,

Россия, г. Москва

E-mail: egor.trofimov.99@list.ru

ВЛИЯНИЕ РЕФЛЕКСИВНОГО МЫШЛЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ МНЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

В статье рассматривается рефлексивное мышление как инновационная методика, которая используется для организации мероприятий в сфере государственной молодежной политики, направленных на формирование активной позиции молодежи и их мнения по актуальным вопросам современности и общего кругозора. Контекст исследования заключается в необходимости повышения уровня вовлеченности молодежи в социальные и политические процессы, что становится особенно актуальным в условиях динамично меняющегося общества. В статье также рассмотрены ключевые теоретические положения концепции политической рефлексии, в частности, предположения о наличии у субъекта абсолютной власти, знания и закрытости для внешней информации. Актуальность и новизна исследования определяются недостаточной разработанностью методов, способствующих развитию рефлексивного мышления у студентов, а также отсутствием системного подхода к интеграции этих методов в образовательный процесс.

Целью данного исследования является анализ влияния рефлексивных практик на формирование активной гражданской позиции молодежи.

В качестве методов исследования использовались количественные и качественные подходы, включая анализ данных опроса, проведенного Экспертным центром Всероссийского студенческого проекта «Твой Ход», а также интервью с участниками мероприятий, направленных на развитие рефлексивного мышления.

Результаты исследования показали, что большинство студентов осознают значимость рефлексии для своего личностного и профессионального роста, однако лишь небольшая часть активно применяет рефлексивные практики в повседневной жизни

и учебе. Авторы статьи подводят итоги, делая выводы о необходимости интеграции рефлексивных методов в образовательные программы, процессы и мероприятия, что может способствовать более активному участию и вовлечению молодежи в общественную жизнь и формированию их гражданской позиции.

Ключевые слова: рефлексия, рефлексивное мышление, методика, практическое обучение, социальная значимость, мнение молодежи, идентичность.

Введение. В современном мире молодежная идентичность становится все более актуальной темой для исследования. Одно из первых определений понятия «молодежь» было дано в 1968 г. В.Т. Лисовским: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет». Лисовский, рассматривая молодежь как поколение, считает, что существенным признаком поколения является не только возраст, но единство убеждений, целей, общность переживания и отношения к жизни. Если мы обратимся к современной государственной молодежной политике, то в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» молодежь представляет собой социально-демографическую группу лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно [24]. Получается, что молодежь находится в процессе формирования своей идентичности, ценностей и мировоззрения, в этом процессе рефлексия играет важную роль, помогая молодым людям осознать себя и свое место в обществе. В статье мы рассмотрим рефлексии и ее практики как инструмент развития мышления и формирования мнения молодежи.

Следует отметить, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 10; 12; 14; 15; 17; 19; 20; 21; 22].

Однако проблеме влияния рефлексивных практик на формирование активной гражданской позиции молодежи нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Методы. Понятие рефлексии прошло долгий путь развития и стало одним из ключевых в философии и науке. В современном мире без рефлексии невозможно представить ни научную картину мира, ни сам процесс познания. Она позволяет человеку фиксировать и анализировать большие объемы информации, сравнивать, классифицировать, моделировать, абстрагировать и выполнять другие логические операции. Это помогает корректировать действия или подходы в соответствии с результатами самоанализа.

Логическая культура строится на абстрактных формах и законах логического мышления. Знание и следование этим принципам делает мыслительный процесс последовательным, доказательным и системным. Мыслительные

конструкции, основанные на эмпирических данных, выводят человечество на общезначимые смыслы.

В XVII веке английский философ Джон Локк (1632-1704) впервые использовал понятие «рефлексия». Он понимал под рефлексией процесс, подобный опыту, благодаря которому происходит накопление и получение новых идей. Рефлексия представляет собой один из источников познания, а ее предметом становится сама мысль – мысль объективизируется для рефлексии. Объективация играет важную роль в рефлексивном механизме, являясь одним из этапов рефлексивного процесса [11].

Ученые рассматривали разные подходы к понятию «рефлексия», рассмотрим некоторые из них. Рефлексия как способность человека к самоанализу, самоосмыслению и переосмыслению, по мнению А.Г. Асмолова и В.П. Зинченко, стимулирует процессы самосознания, обогащает «Я-концепцию» человека, является важнейшим фактором личностного самосовершенствования. В структуре сознания, по В.П. Зинченко, два слоя: бытийный и рефлексивный. «Осмысление значений производится в процессе их соотнесения с мотивами субъекта, его субъективно отрефлексированным

положением в мире», т.е. «в рефлексивном слое сознания разворачиваются процессы, имеющие личностную специфику» [9].

По мнению Л.Н. Алексеева, И.Н. Семенов, Д. Дьюи, можно сделать вывод, что рефлексия позволяет человеку сознательно регулировать, контролировать свое мышление как с точки зрения его содержания, так и его средств.

Указанные выше фрагменты оформлены как дословное цитирование.

Нужно указать конкретный труд с конкретными страницами. Желательно привести в списке литературы научные работы перечисленных исследователей. Рефлексия представляет собой процесс саморефлексии, осмысления собственных действий, мыслей и эмоций [1. С. 100-102]. В молодежной среде рефлексия позволяет представителям молодежи критически оценивать окружающую действительность, формировать собственные взгляды и убеждения. Это важно, поскольку идентичность молодежи во многом определяется ее отношением к политическим, социальным и культурным аспектам жизни.

Рефлексия включает в себя 4 составляющих: личностная, социальная, культурная и профессиональная рефлексии.

В исследовании «Обучение на рабочем месте: аргументы в пользу рефлексивности и критической рефлексивности» В. Марсик (Marsick V.J. 1988) понятие «личностная рефлексия» означает возможность человека задавать фундаментальные вопросы о собственной идентичности как члену некоего практического сообщества и иметь потребность в само изменении; оба эти вопроса, нацелены на самореализацию и развитие [13. С. 187-198].

По мнению Е. Мелибруды в работе «Я – Ты – Мы. Психологические возможности улучшения общения» [16], другой человек – это не просто источник сигналов, которые мы получаем и обрабатываем. Социальная рефлексия подразумевает

восприятие другого человека как субъекта, который также воспринимает, думает, оценивает и понимает нас. Мы не только допускаем его в свой внутренний мир, но и позволяем этой личности присутствовать в нас, словно она вводит нас в свой собственный внутренний мир.

Культурная рефлексия – это «состояние сознания, обращенное к переосмыслению состоявшихся культурных актов и своего культурного опыта в поисках новых парадигм развития культуры и собственного культурного роста» [23. С. 1].

Согласно Б.З. Вульфову, который впервые ввел понятие профессиональной рефлексии, оно означает соотношение себя, возможностей своего «Я» с тем, чего требует избранная профессия [4. С. 63-65].

Таким образом, рефлексия – это способность человека осознать свои мысли, чувства и действия. Она позволяет молодым людям анализировать свой опыт, оценивать свои достижения и ошибки, а также формировать свою идентичность. Рефлексия помогает молодым людям понять, кто они такие, какие ценности они разделяют, и какое место они занимают в обществе.

Политическая же рефлексия, проявляющаяся как в форме формальных партийных идеологических презентаций, так и в виде индивидуальных стратегий политической идентичности, не может игнорировать значимость телесного компонента в сфере общественного политического функционирования. Процесс политической социализации, особенно в его спонтанных и неконтролируемых формах, предполагает насыщение субъектов политической деятельности определенными образами и матрицами восприятия самой политической деятельности. В рамках данной модели, стереотипы политической культуры тесно связаны с соматическими установками, служащими мотивирующими аспектами, например, в формировании электорального поведения. Прежде всего, в рамках политической рефлексии субъект, обладающий абсолютной властью, приписывается наличие абсолютной воли. Такая воля считается независимой от типа и формы власти, а также от конкретных характеристик самоназначенного субъекта власти. В качестве субъекта выступает либо индивидуальный, либо коллективный носитель полномочий, либо же неопределенное в своих границах объединение. Вариации политических режимов могут, временно, влиять на направление и степень интенсивности данной воли, однако не могут изменить ее фундаментальную сущность и фактическое функционирование в политической системе.

Далее, в концепции политической рефлексии закрепляется идея о том, что субъект власти обладает абсолютным знанием о текущем положении дел в политической сфере. Это знание может быть полным или неполным, правильным или ошибочным. Его абсолютность заключается в том, что в любой конкретный момент оно не может быть заменено или аннулировано другими знаниями. Ошибки, провалы или искажения этого знания не подлежат исправлению извне, со стороны окружающей реальности; их способность корректировать или устранять принадлежит исключительно самому субъекту в рамках внутренней логики самокоррекции, которая считается обязательной и непререкаемой. Нарушение данного принципа ведет к немедленному аннулированию идеи абсолютной

власти субъекта, поскольку любое отклонение от строгой самокорректирующей логики подрывает основы его абсолютного знания. Наконец, политическая рефлексия выделяет особый тип знаниевого режима, который можно условно охарактеризовать как герметичный модус знания. В этом режиме субъект абсолютной власти обладает знанием не только о политической действительности и о себе, но при этом остается закрыт для восприятия внешних источников знания. То есть, он способен знать свою внутреннюю позицию и политическую реальность, однако не допускает внешней информации или обновлений, которые могли бы изменить или дополнить его картину. В результате, знание о субъекте и о внешней политической действительности остаются в несовместимом сочетании: политическая реальность не может стать фактом, установлением, или подтверждением для внутреннего знания субъекта. Такая воля считается независимой от типа и формы власти, а также от конкретных характеристик самоназначенного субъекта власти. В качестве субъекта выступает либо индивидуальный, либо коллективный носитель полномочий, либо же неопределенное в своих границах объединение. Вариации политических режимов могут, временно, влиять на направление и степень интенсивности данной воли, однако не могут изменить ее фундаментальную сущность и фактическое функционирование в политической системе.

Далее, в концепции политической рефлексии закрепляется идея о том, что субъект власти обладает абсолютным знанием о текущем положении дел в политической сфере. Это знание может быть полным или неполным, правильным или ошибочным [18. С. 27]. Его абсолютность заключается в том, что в любой конкретный момент оно не может быть заменено или аннулировано другими знаниями. Ошибки, провалы или искажения этого знания не подлежат исправлению извне, со стороны окружающей реальности; их способность корректировать или устранять принадлежит исключительно самому субъекту в рамках внутренней логики самокоррекции, которая считается обязательной и непререкаемой.

Нарушение данного принципа ведет к немедленному аннулированию идеи абсолютной власти субъекта, поскольку любое отклонение от строгой самокорректирующей логики подрывает основы его абсолютного знания.

Наконец, политическая рефлексия выделяет особый тип знаниевого режима, который можно условно охарактеризовать как герметичный модус

Знания [18. С. 31]. В этом режиме субъект абсолютной власти обладает знанием не только о политической действительности и о себе, но при этом остается закрыт для восприятия внешних источников знания. То есть, он способен знать свою внутреннюю позицию и политическую реальность, однако не допускает внешней информации или обновлений, которые могли бы изменить или дополнить его картину.

В первую очередь, важно признать, что в основе рефлексивного мышления лежит предположение о наличии у субъекта абсолютной политической воли и знания, что в контексте формирования мнения молодежи о молодежной политике означает, что молодое поколение зачастую воспринимает свои убеждения

и оценки как абсолютные, окончательные и неподверженные внешней критике или сомнению. Зачастую формирование мнения осуществляется в рамках сформированных стереотипов, подкрепленных соматическими установками и эмоциональными мотивациями, что в политической сфере проявляется в усилении односторонних оценок и тенденции к категоричным суждениям о конкретных политических инициативах или институтах.

Также, учитывая тенденцию к абсолютной самокоррекции внутри рефлексивной модели, важно помнить, что молодежь, способная к критической саморефлексии и самопрограммированию, потенциально может изменять свои взгляды под воздействием новых знаний и опыта, однако такие изменения требуют внутренней открытости и готовности к переосмыслению своих убеждений. При оценке влияния рефлексивного мышления на формирование мнения молодежи о молодежной политике необходимо учитывать, что именно внутренние представления о собственной власти, знании и закрытости для внешней информации задают основы их взгляда, а степень их открытости и критического подхода зависит от уровня развития их рефлексивных процессов.

Формирование молодежной идентичности происходит на пересечении личных и общественных факторов. Политический контекст, в котором растет молодое поколение, включает в себя не только официальные политические институты, но и неформальные движения, социальные сети и медиа. Важно отметить, что молодежь часто становится объектом манипуляций со стороны различных политических сил, что делает критическое мышление и рефлекссию особенно актуальными, говорит Даниленко Ю.Д. в своей статье

«Социально-педагогический анализ компонентов инновационного потенциала молодежи» [7. С. 173-176].

Одним из ключевых аспектов общественной жизни молодежи является создание условий для активного участия молодежи в общественной жизни. Это включает в себя участие в форумах, конференциях и других студенческих мероприятиях, где молодые люди могут обмениваться мнениями, обсуждать актуальные проблемы и вырабатывать совместные решения. В таких условиях рефлексия становится неотъемлемой частью процесса формирования идентичности. Целью нашего исследования является анализ влияния рефлексивных практик на формирование активной гражданской позиции молодежи.

Современная молодежь играет ключевую роль в политической жизни общества. Понимание их рефлексии по отношению к политическим институтам и процессам является важным аспектом для анализа молодежной политики. В данной статье мы рассмотрим несколько ключевых аспектов, которые помогут глубже понять связь между молодежной рефлексией и политическими реалиями. Политические институты, такие как государственные структуры в лице Федерального агентства молодежи, его подведомственных учреждений и некоммерческих организаций, формируют основу государственной молодежной политики. Их роль в разработке и реализации молодежных программ неопределима. Эти институты определяют направления, в которых будет развиваться молодежная

политика, а также влияют на формирование гражданской позиции молодежи. Анализ взаимодействия молодежи с этими институтами позволяет выявить, насколько эффективно они отвечают на потребности и запросы молодых людей.

Уровень политического участия молодежи – это важный индикатор их вовлеченности в политические процессы. Молодые люди могут участвовать в выборах, акциях протеста, волонтерских движениях и других формах активизма. Однако существуют барьеры, которые препятствуют их активному участию. Это могут быть как экономические и социальные факторы, так и отсутствие информации о возможностях участия. Исследование этих барьеров поможет определить пути их преодоления и повысить уровень вовлеченности молодежи в политическую жизнь. Идеологии, такие как либерализм, консерватизм и социализм, оказывают значительное влияние на формирование мировоззрения молодежи. Важно понять, какие идеологические предпочтения преобладают среди молодых людей и как они влияют на их гражданскую позицию. Анализ этих предпочтений может помочь выявить ценности и установки, которые наиболее значимы для молодежи в современном обществе.

Политические технологии играют важную роль в формировании мнения молодежи. Использование медийных стратегий для манипуляции общественным мнением, а также методы мобилизации молодежи к участию в политических процессах требуют внимательного анализа. Социальные сети становятся инструментом влияния на политическую активность молодежи. Представители молодежи, пролистывая социальные сети, формируют собственное рефлексивное мнение по отношению к просмотренному, прочитанному. Следовательно, необходимо отметить, каким образом функционирует механизм восприятия потоков информации, исходящих из социальных сетей, на процесс потенциального формирования мнения молодежи, в том числе политического.

Влияние социальных сетей на формирование политических взглядов и настроений в российском обществе носит многогранный и вариативный характер. Во-первых, социальные платформы выступают в качестве современных коммуникационных инструментов, объединяющих участников с схожими политическими убеждениями, идеями и интересами. В научной литературе, в частности у политологов С.В. Володенкова и Ю.Д. Артамоновой, вводится понятие «капсульность» – характеристика, обозначающая тенденцию к формированию закрытых групповых взаимодействий, в рамках которых обсуждаются и анализируются определенные темы в заданных форматах и контекстах [3. С. 8]. Участники таких сообществ («пабликов») объединяются по признакам разделяемых взглядов или интересов к определенным темам, а также к ограниченным источникам информации. Данная практика способствует усилению существующих убеждений и формированию информационных пузырей, или «эхо-камер», где доминируют мнения, совпадающие с личными взглядами пользователя. Такой механизм зачастую приводит к изоляции индивидов в рамках собственных политических позиций и к снижению интереса к альтернативным точкам зрения [3. С. 8].

Во-вторых, социальные сети выполняют функции инструмента политической социализации и позволяют активно участвовать в политическом процессе и сфере публичной политики. В.В. Дегтярева подчеркивает, что характер и форма усвоения базовых социальных и политических норм во многом определяются уровнем информационного воздействия, в том числе содержанием потребляемого контента [8. С. 19]. Регулярное наблюдение за новостными «лентами» и комментариями к публикациям по актуальным политическим темам позволяет выявить основные общественные настроения, эмоциональные реакции, ключевые проблемы и актуальные вопросы, вызывающие интерес политической аудитории. Влияние распространенных публикаций и ссылок на тематически релевантные интернет-ресурсы способствует расширению информационного поля и увеличению числа участников политического дискурса. Это, в свою очередь, может служить фактором усиления политической вовлеченности общества за счет постоянного расширения и углубления пользовательской аудитории в информационно-политическом пространстве социальных сетей. Данные аспекты целесообразно учитывать при оценке рефлексивного мнения молодежи относительно проводимой актуальной молодежной политики.

Изучение реакции молодежи на различные кампании и инициативы поможет понять, как они воспринимают политические технологии и какие из них оказывают наибольшее влияние. Рефлексия молодежи относительно их места в политической системе является важным аспектом для понимания их политической зрелости. Как молодые люди оценивают эффективность государственной молодежной политики? Насколько критично они относятся к существующим политическим процессам и институтам? Данные проблемные вопросы являются, действительно актуальными, поскольку сегодня наблюдается тенденция к увеличению интереса молодежи к участию в политических процессах и потребности в получении знаний о способах включения в политическую дискуссию, а также о механизмах оказания значимого социального влияния. Согласно результатам опроса, проведенного Фондом развития общественного мнения (ФОМ), 83% граждан Российской Федерации считают, что молодое поколение должно активно участвовать в политической жизни страны [5]. В ответ на данное потребностное явление эксперты подчеркивают необходимость внедрения и развития современных методов стимулирования вовлеченности молодежи в политику. Это, по мнению специалистов, способствовало бы существенно повысить уровень не только политической, но и правовой культуры среди молодежи, что является важной задачей для формирования гражданского и правового сознания в обществе, что в дальнейшем повлияет на рост самосознания и развитие рефлексивного мышления представителей молодого поколения. Следовательно, ответы на эти вопросы позволят выявить уровень готовности молодежи к активному участию в жизни общества и их способность к критическому осмыслению политических реалий.

В.И. Чупров рассматривал молодежь фрактально, как микрообщество, на котором можно проследить любые социальные изменения [25]. Актуальность

исследования вопросов формирования политического мнения и сознания у учащейся молодежи в контексте развития научного мировоззрения обусловлена тем, что данная социодемографическая категория выступает не только как важный социальный, трудовой и кадровый ресурс, но и как ключевой фактор конструирования и воспроизводства политической системы общества. Активное участие молодежи в общественно-политической деятельности во многом определяет будущие перспективы развития российского общества как правового, демократического и социального государства. Необходимо также подчеркнуть согласие с мнением В.В. Гаврилюк, который характеризует молодежь как «особую социальную общность, отличающуюся возрастными особенностями, находящуюся в стадии формирования, развития системы ценностных ориентиров и не обладающую устойчивым положением на социальной лестнице» [6. С. 64].

Анализ рефлексии молодежи в контексте политических институтов, процессов и технологий позволяет глубже понять их роль в современном обществе. Исследование этих аспектов не только способствует формированию более эффективной молодежной политики, но и помогает выявить пути повышения политической активности молодых людей, что является важным шагом для развития демократических процессов в стране.

Социологический анализ рефлексивных практик молодежи позволяет глубже понять механизмы формирования их политической идентичности и роли в современном обществе. Рефлексия как инструмент также может быть использована в рамках всех направлений деятельности Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь), его подведомственных учреждений и образовательных учреждений. Например, молодые люди могут рефлексировать о своем участии в волонтерских проектах, о своих достижениях и ошибках, о своих ценностях и убеждениях. Это поможет им сформировать свою идентичность и определить свое место в обществе.

В 2024 году Экспертным центром Всероссийского студенческого проекта «Твой Ход» был проведен опрос «100 вопросов о студенчестве» среди студенческой молодежи, в котором приняло участие 3333 респондента, 63% из которых в возрасте от 18 до 20 лет. По результатам данного опроса 64% опрошенных испытывают стресс или психологическое давление, при этом 81% никогда не обращались к услугам психологической поддержки для студентов, что говорит о низком доверии со стороны молодых людей. Также интересно то, что 24% студентов оценивают учебную нагрузку в своем вузе как высокую – учеба занимает все время, не хватает сил и времени для личной жизни, и дополнительных занятий. Эти данные могут позволить предположить о том, что у студентов могут возникать проблемы с расстановкой приоритетов, а также управлением времени, что, конечно, способствует росту уровню стресса.

Поскольку обращение студенческой молодежи к службам психологической помощи весьма низкое, необходимо искать альтернативные

варианты решения описанных выше вопросов. Таким образом, рефлексия могла бы стать отличным инструментом, в том числе в борьбе со стрессом, ведь

именно в процессе нее происходит структурирование информации, снижение уровня неопределенности, а значит снижение уровня тревоги. Рефлексия помогает человеку заглянуть в себя, ответить честно на вопросы самому себе, а значит более искренно и верно расставить приоритеты и распределить фокус внимания, что для студенческой молодежи, в силу большой занятости и ограниченности свободного времени, особенно важно.

Почему молодежи важно иметь время и ресурс не только на учебную деятельность? Согласно тому же опросу, 53% респондентов утверждают, что студенческие инициативы и мероприятия оказывают очень значительное влияние и обогащают студенческую жизнь, а 69% опрошенных считают, что студенческий совет или аналогичный орган, представляющий интересы студенческого сообщества очень важен и оценивают его работу как достаточно эффективную.

Если внедрить рефлексию как культурную норму и регулярную практику в работе с молодежью, то можно предположить, что со временем будет повышаться уровень осознанности у молодых людей, навыки критического мышления, управления временем и своим ресурсом, а значит это может привести к снижению уровню стресса и росту уровня энергии и продуктивности, что так важно для молодого поколения.

Роль рефлексии в формировании молодежной идентичности заключается в том, что она помогает молодым людям осознать свою индивидуальность и уникальность. Молодые люди, которые рефлексиируют о своем опыте, лучше понимают себя и свои потребности. Они также лучше адаптируются к изменениям в обществе и находят свое место в нем.

Результаты. Всероссийском студенческом проекте «Твой Ход» (далее – Проект) рефлексия становится культурной нормой во всех образовательных программах для молодежи. Активно эта тенденция получает свое развитие в 2024 году. Проект запускает большую образовательную программу «Голос Поколения. Студенты» (далее – Программа), получив 719 заявок на участие «Голос Поколения. Студенты» – образовательная программа, в которой участники получали знания в области развития сообществ, управления проектами, а также знакомились с инструментами, которые можно применять при формировании личной и карьерной траектории. Лучшие участники по итогам программы попали в кадровый управленческий резерв Проекта, а также получили возможность стать соорганизаторами в реализации федеральных проектов для молодежи.

Программа была рассчитана на полгода, включала в себя 3 очных модуля и межмодульную работу, отличительной особенностью стало то, что Программа включала себя кураторов, которые как раз и обеспечивали реализацию процесса рефлексии в группах участников до 20 человек в каждой. За всеми кураторами были закреплены старшие кураторы, транслирующие общий смысловой контекст относительно программы. Рефлексия с кураторами, как правило, включала в себя все важные этапы, составляющие ее, а именно: шеринг (работа с эмоциями), дебрифинг (работа с суждениями), и, непосредственно, сама рефлексия (анализ, ценные выводы, связка полученного опыта с реальностью).

Для чего нужна рефлексия? Участник проходит образовательную программу, слушает лекции от спикеров, но, согласно концепции «кривой забывания» Германа Эббингауза, уже через 1 час около 60% полученной информации забывается. Но рефлексия – это не только такт повторения, это еще и возможность пропустить то или иное знание, пережитый опыт через себя, примерить на свой существующий прошлый опыт, а также сопоставить с личными установками, убеждениями. Рефлексия помогает проанализировать опыт как с помощью чувственной составляющей, так и сопоставить насколько это близко конкретному человеку в конкретном этапе жизни, а также сделать ценные выводы на будущее, приземлив опыт из смоделированной ситуации на реальную жизнь. Так, рефлексия часто включает в себя возможность задавать вопросы подобного рода: «Что произошло?» (событие), «Что это означает?» (смысл), «Что я буду делать иначе? Что нового узнал про себя? Что самого ценного вынес? Что теперь понимаю, осознаю иначе?» (действие). Рефлексия направлена на себя, а куратор в данном случае играет роль человека со стороны, некого координатора, который направляет, фокусирует, подсказывает.

Более того, работа куратора с участниками образовательного процесса через рефлексию помогает участнику полноценно пройти весь заложенный путь, дойти до конца, не бросив, столкнувшись со сложностями или непониманием. Так, в программе «Голос Поколения. Студенты» дошли до конца и стали выпускниками 209 человек, это подразумевает не только прохождение всех очных модулей, но и выполнение всех межмодульных заданий, включающих себя встречи с куратором, как личные, так и групповые, ключевым элементом которых – была рефлексия.

Важным индикатором эффективности рефлексии в программе «Голос Поколения. Студенты» стали итоговые проекты участников. Более 85% выпускников представили проработанные инициативы, в которых явно прослеживалась связь между теоретическими знаниями, полученными на лекциях, и личным опытом, осмысленным в ходе рефлексивных сессий. Например, многие включили в свои проекты: личные выводы о сильных сторонах и зонах роста; стратегии преодоления типичных ошибок, выявленных при анализе предыдущих действий и конкретные шаги по внедрению изученных инструментов в локальные сообщества.

Это подтверждает, что рефлексия не просто закрепляет информацию, а превращает ее в рабочий ресурс для реальных изменений.

Кроме того, рефлексивные практики оказали заметное влияние на групповую динамику и формирование сообщества. Регулярные встречи с кураторами: снизили уровень тревожности участников перед сложными заданиями; создали пространство для безопасного обсуждения неудач и сомнений и способствовали обмену опытом между участниками с разным бэкграундом.

В результате завершения программы сформировались устойчивые мини-сообщества, которые продолжили взаимодействие после официального окончания проекта. Это демонстрирует, что рефлексия – не только индивидуальный,

но и социальный инструмент: она укрепляет горизонтальные связи, учит слушать и слышать других, формирует культуру взаимной поддержки, которая критически важна для развития молодежных инициатив.

Приведенная Программа не единственный пример успешного внедрения практики рефлексии в работу с молодежью в Проекте. В декабре 2024 года в Москве состоялся Всероссийский студенческий форум «Твой Ход – 2024» (далее – Форум), собравший на своей площадке более 2500 участников со всей страны. Ключевая миссия форума – формирование единого студенческого сообщества, но как формировать сообщество, дотянувшись до каждого участника? Важным элементом форума стало обращение к традиционным духовно-нравственным ценностям, которые были использованы в том числе как элемент брендинговой одежды. Но как оценить насколько каждый участник верно понимает и разделяет те самые смыслы? Особенно учитывая особенность такого формата как форум – короткий срок. Всего за 3-4 предполагается погрузить участников в общее смысловое поле, получить новые знания и опыт, более того, чтобы эти участники потом транслировали это дальше, остальной молодежи в своих регионах?

Эта непростая задача решается включением того самого рабочего инструмента – рефлексии, а также с помощью прикрепления кураторов к группам участников с целью усиления клиентоцентричности и возможности контролировать качество рефлексии для каждого участника.

В рамках реализации Форума была создана отдельная служба по работе с кураторами, которых на программе составило 60 человек. А рефлексия была включена обязательным тактом программы каждого дня, и завершала его. Рефлексия с куратором помогала участникам «догнать» смыслы тактов программы дня, а также сделать ценные выводы и запланировать конкретные дальнейшие шаги и действия. Таким образом, участники не просто послушали спикера, но и переработали полученную информацию, приземлив на реальный опыт для будущего. Что интересно – по итогам выходного опроса среди участников, одной из самых полезных частей программы была отмечена именно рефлексия с куратором.

Механизм рефлексии на Форуме был выстроен по четкой схеме: каждый день делился на смысловые блоки («такты»), после каждого из которых участники с кураторами погружались в краткий анализ – что узнали, какие эмоции испытывали, какие инсайты получили. Например, после лекции о традиционных ценностях участники обсуждали, как эти ценности соотносятся с их личной жизненной позицией, приводили примеры из собственного опыта. После мастер-класса по социальному проектированию – анализировали, какие идеи могли бы реализовать в своем регионе. Такой подход превращал пассивное слушание в активное осмысление.

Особую роль играли кураторы – они не просто контролировали процесс рефлексии, а выступали в качестве наставников. Их задача заключалась не только в том, чтобы задать правильные вопросы, но и в том, чтобы помочь участникам

связать новые знания с их личной траекторией развития. Кураторы использовали разные форматы рефлексии:

- 1) письменные рефлексивные дневники;
- 2) короткие групповые обсуждения («пульс-опросы»);
- 3) индивидуальные беседы;
- 4) визуальные техники (например, «карта смыслов», где участники визуализировали ключевые идеи дня).

Эффективность такого подхода подтвердилась в заключительный день Форума, когда участники презентовали свои мини-проекты – практически все они опирались на идеи и инсайты, рожденные в ходе ежедневных рефлексивных сессий. Молодежь не просто усвоила информацию, а трансформировала ее в конкретные планы действий: организацию волонтерских акций, разработку образовательных курсов для школьников, инициативы по популяризации традиционных ценностей среди сверстников. Кроме того, рефлексия способствовала укреплению командного духа. В процессе обсуждений участники открывались друг перед другом, делились личными историями, находили единомышленников. Это создало атмосферу доверия и взаимоподдержки, которая стала фундаментом для формирования единого студенческого сообщества – одной из ключевых целей Форума.

Полученный опыт показывает, что систематическая рефлексия может стать «сквозным» инструментом в работе с молодежью – от краткосрочных форумов до долгосрочных образовательных программ. Ее внедрение позволяет не только повысить усвояемость знаний, но и развить у участников важные метанавыки: самоанализ, критическое мышление, умение формулировать цели и строить планы. В дальнейшем планируется масштабировать эту практику на другие мероприятия проекта «Твой Ход», адаптируя ее под специфику каждой целевой аудитории.

Выводы. Подводя итоги, можно сказать, что рефлексивное мышление является не просто инструментом самопознания, а ключевым механизмом формирования осознанной молодежной идентичности и активной гражданской позиции.

Анализ теоретических подходов к рефлексии (от концепции Джона Локка до современных трактовок А.Г. Асмолова, Л.Н. Алексеевой и других ученых) позволил проследить эволюцию понятия и выявить его многогранность: личностную, социальную, культурную и профессиональную составляющие.

Эмпирическая часть исследования, опирающаяся на данные опроса Экспертного центра проекта «Твой Ход» выявила насущные проблемы студенческой молодежи. Эти данные подчеркивают актуальность внедрения рефлексивных практик как альтернативного способа решения психологических и организационных трудностей. Рефлексия выступает механизмом саморегуляции, позволяющим: структурировать информационный поток; снизить уровень неопределенности и тревоги; грамотно расставить приоритеты и оптимизировать управление личным временем.

Конкретные кейсы внедрения рефлексии в рамках проекта «Твой Ход» (программа «Голос Поколения. Студенты» и Форум «Твой Ход – 2024») наглядно иллюстрируют эффективность этого подхода. Программа «Голос Поколения. Студенты» (719 заявок, 209 выпускников) доказала, что систематическая рефлексия с кураторами повышает завершенность образовательных программ. Трехмодульная структура с межмодульной работой, включающая этапы шеринга, дебрифинга и рефлексии, позволила участникам не просто усвоить знания, но и связать их с личной траекторией развития. Форум «Твой Ход – 2024» (более 1000 участников) показал, как рефлексия помогает оперативно формировать единое смысловое поле в краткосрочном формате. Ежедневный анализ «тактов» программы с кураторами (письменные дневники, «пульс-опросы», визуальные техники) трансформировал пассивное слушание в активное осмысление.

Ключевой вывод исследования: рефлексия становится «сквозным» инструментом в работе с молодежью, применимым в различных форматах – от краткосрочных форумов до долгосрочных образовательных программ. Ее ценность заключается не только в закреплении знаний, но и в развитии метанавыков: самоанализа и критического мышления; умения формулировать цели и строить планы; способности адаптироваться к изменениям; навыка осмысления собственного опыта и его «приземления» на реальную практику.

Особую роль в успешности рефлексивных практик играют кураторы, выполняющие функции: наставников, направляющих самоанализ участников; координаторов, связывающих новые знания с личным опытом; модераторов групповых обсуждений и экспертов, обеспечивающих качество рефлексивного процесса.

Перспективные направления развития рефлексивных практик в молодежной политике:

1. Интеграция в образовательные стандарты – включение рефлексивных модулей в учебные планы вузов и колледжей.
2. Разработка цифровых инструментов – создание мобильных приложений и онлайн-платформ для ежедневной рефлексии.
3. Стандартизация методик – формирование единого методического комплекса для кураторов и педагогов.
4. Масштабирование успешных кейсов – адаптация практик проекта «Твой Ход» для региональных молодежных программ.
5. Мониторинг эффективности – разработка системы метрик для оценки влияния рефлексии на личностное развитие молодежи.

Исследование подтверждает гипотезу о том, что систематическая рефлексия способствует: формированию целостной идентичности молодежи; развитию критического мышления и медиаграмотности; повышению устойчивости к информационным манипуляциям; укреплению командного духа и межпоколенческой коммуникации и активизации гражданской позиции и вовлеченности в общественную жизнь.

Таким образом, рефлексивное мышление выступает не только средством самопознания, но и мощным социальным инструментом, позволяющим молодежи осознанно выстраивать свою траекторию развития, эффективно адаптироваться к быстро меняющемуся миру и вносить вклад в развитие общества. Дальнейшее развитие и внедрение рефлексивных практик в молодежную политику является стратегически важной задачей для государства и образовательных учреждений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Алексеев Н.Г.** Способность к рефлексии как существенный компонент интеллектуальной культуры современного специалиста // Проблемы и методы формирования интеллектуальной культуры специалиста. Новосибирск, 1984.
2. **Байшев К.А.** Пути повышения патриотизма среди многонациональной и поликонфессиональной России // Вопросы политологии. 2025. № 8.
3. **Володенков С.В., Артамонова Ю.Д.** Информационные капсулы как структурный компонент современной политической интернет-коммуникации // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 53.
4. **Вульфов Б.З.** Рефлексия: учить, управляя // Мир образования. 1997. № 1.
5. ВЦИОМ. Новости: Просторы интернета для работы или развлечений // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/prostory-interneta-dlya-raboty-ili-razvlechenij>.
6. **Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А.** Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации // Социологические исследования. 2002. № 1.
7. **Даниленко Ю.Д.** Социально-педагогический анализ компонентов инновационного потенциала молодежи / Ю.Д. Даниленко, А.А. Квитковская // Развитие воспитания в условиях цифровой трансформации образования: Материалы Международной конференции, Москва, 26 января 2022 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2022.
8. **Дегтярева В.С.** Особенности использования веб-служб в политической интернет-коммуникации // Общество: политика, экономика, право. 2018. № 12 (65).
9. **Зинченко В.П., Моргунов Е.Б.** Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М.: Тривола, 1994. 304 с.
10. **Калабанов В.А.** Влияние Специальной военной операции на изменения при реализации государственной молодежной политики в России // Вопросы политологии. 2025. № 11.
11. **Локк Дж.** Сочинения: в 3 т. Т. 1 / под ред. И.С. Нарского. М.: Мысль, 1985. 623 с.
12. **Мандрыка Ю.С., Григорян Д.К., Евменкова С.С., Кондратенко Е.Н., Канубриков В.А.** Проблемы и тенденции развития патриотического

- воспитания учащихся в образовательных учреждениях среднего звена // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 4.
13. **Марсик В.Дж.** Обучение на рабочем месте: аргументы в пользу рефлексивности и критической рефлексивности // Adult Education Quarterly. 1988. Т. 38. № 4.
14. **Медведев Н.П.** Вопросы формирования российской идентичности в новейших исследованиях // Вопросы политологии. 2026. № 1.
15. **Медведева В.К., Медведев Н.П.** Современная молодежная политика: патриотическое воспитание и социализация личности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 7.
16. **Мелибруда Е.** Я – Ты – Мы. Психологические возможности улучшения общения / Е. Мелибруда; ред. А.А. Бодалев, А.Б. Добрович; пер. с пол. Е.В. Новикова. Москва: Прогресс, 1986. 255 с.
17. **Петушков Г.В.** Проблемный и ресурсный подходы к интерпретации государственной молодежной политики в России: перспективы синтеза // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 2.
18. **Пирумова Ю.А.** Терминологический анализ государственности как политологической категории // Модернизации. Инновации. Развитие. 2011/12. № 1 (9).
19. **Попадюк А.Э.** Проблема цивилизационной самоидентификации в России // Вопросы политологии. 2025. № 6.
20. **Проценко А.Л.** Патриотический нарратив как инструмент информационно-политического воздействия: кейс Специальной военной операции // Вопросы политологии. 2025. № 2.
21. **Титов В.В.** Проблема формирования общероссийской гражданской идентичности российской молодежи в условиях новых политических вызовов 2020-х гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
22. **Титов В.В.** Специфика формирования образа прошлого в политическом сознании российской молодежи // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 2.
23. **Тумаларьян В.М.** Рефлексия культурная. Культурология XX век. Энциклопедия. М., 1996.
24. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации // <https://clck.ru/YPvLR>.
25. **Чупров В.И.** (1938-2021): слово об ученом и человеке // Научный результат. Социология и управление. 2023 // <https://rrsociology.ru/journal/article/2837/>.

YU.D. DANILENKO

Postgraduate, Moscow City
Pedagogical University, Moscow, Russia

G.V. TROFIMOV

Postgraduate, Moscow State Institute
of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs
of the Russian Federation, Moscow, Russia

THE INFLUENCE OF REFLECTIVE THINKING ON THE FORMATION OF YOUNG PEOPLE'S OPINIONS

The article considers reflexive thinking as an innovative technique that is used to organize events in the field of state youth policy aimed at forming an active position of young people and their opinions on current issues and a common outlook. The context of the study is the need to increase the level of youth involvement in social and political processes, which is becoming especially relevant in a dynamically changing society. The article also examines the key theoretical provisions of the concept of political reflection, in particular, the assumptions about the subject's absolute power, knowledge and closeness to external information. The relevance and novelty of the research are determined by the insufficient development of methods that promote the development of reflective thinking among students, as well as the lack of a systematic approach to integrating these methods into the educational process.

The purpose of this study is to analyze the influence of reflexive practices on the formation of an active civic position among young people.

Quantitative and qualitative approaches were used as research methods, including the analysis of data from a survey conducted by the Expert Center of the All-Russian Student Project «Your Turn», as well as interviews with participants in events aimed at developing reflexive thinking.

The results of the study showed that the majority of students are aware of the importance of reflection for their personal and professional growth, but only a small part actively uses reflective practices in everyday life and studies. The authors of the article summarize the results, drawing conclusions about the need to integrate reflective methods into educational programs, processes and activities, which can contribute to more active participation and involvement of young people in public life and the formation of their civic position.

Key words: reflection, reflective thinking, methodology, practical training, social significance, youth opinion, identity.