

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ

DOI 10.35775/PSI.2026.127.3.009

УДК 32

И.С. АМИАНТОВА

кандидат политических наук, доцент
кафедры публичной политики и истории государства и права
Российского университета дружбы народов имени
Патриса Лумумбы, Россия, г. Москва
E-mail: amiantova_is@rudn.ru
ORCID ID: 0000-0003- 1543-0815

Н.М. СМИРНОВ

магистр кафедры публичной политики
и истории государства и права Российского университета
дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
Россия, г. Москва

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЙРОСЕТЕЙ И ИНСТРУМЕНТОВ АВТОМАТИЗАЦИИ ДЛЯ ВНУТРЕННИХ ПРОЦЕССОВ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ В РОССИЙСКОМ КОНТЕКСТЕ

В данной статье рассматриваются возможности применения искусственного интеллекта для упрощения внутренней работы в избирательных кампаниях на муниципальном, региональном и федеральном уровнях в России. Речь идет о закулисных задачах: подготовке отчетов, планировании, распределении поручений, обработке данных и внутренней связи в небольших штабах. В статье проанализированы основные направления использования нейросетей и простых программ для автоматизации рутинных процессов. Выделены правовые ограничения, технические сложности и этические вопросы. Перспективы оцениваются как благоприятные при условии соблюдения требований к защите персональных данных.

Ключевые слова: искусственный интеллект, избирательные кампании, внутренняя автоматизация, нейросети, муниципальные выборы, региональные выборы, малые избирательные штабы, персональные данные, цифровизация выборов, автоматизация процессов.

В условиях цифровизации избирательного процесса искусственный интеллект (ИИ) все чаще рассматривается как инструмент повышения эффективности кампаний [16. С. 191-203]. Научная литература подчеркивает, что возможности ИИ в электоральном процессе связаны с разнообразной деятельностью в период

подготовки, проведения выборов и подсчета голосов, а также в работе органов управления выборами. Особый интерес представляет применение нейросетей (больших языковых моделей) и их API для автоматизации внутренних коммуникаций и рутинных задач в штабах, особенно на муниципальном и региональном уровнях, где кампании ведутся малыми командами или даже одним кандидатом [16. С. 191-203; 15].

Цель настоящей статьи – на основе анализа российских и зарубежных научных источников выявить ключевые направления внутренней автоматизации с помощью нейросетей (GigaChat, YandexGPT, зарубежных и аналогичных моделей) и оценить перспективы их применения в России с учетом действующего законодательства. Внимание сосредоточено исключительно на внутренних (закулисных) процессах: анализе данных, генерации внутренних документов, планировании задач и отчетах. Внешние инструменты агитации (дипфейки, ассистенты и так далее) не рассматриваются.

Следует отметить, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 5; 7; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 20].

Однако проблему применения искусственного интеллекта для упрощения внутренней работы в избирательных кампаниях нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Теоретические основы и классификация инструментов. В современной политологии ИИ-агенты понимаются как системы на базе больших языковых моделей (LLM), способные обрабатывать данные, генерировать текст и поддерживать простые последовательности действий (рабочие процессы), в том числе через API [17; 8]. Российские исследования выделяют два основных направления применения в кампаниях: анализ данных и генерация контента. Например, алгоритмы машинного обучения позволяют собирать и анализировать большие объемы информации о предпочтениях избирателей, статистике и социальных медиа для внутренней стратегии. Это соответствует классификации, где нейросети выступают в роли помощников для спичрайтинга, подготовки отчетов и прогнозирования [2. С. 606-621].

Зарубежные работы дополняют картину. В белой книге «Generative AI for Election Officials» вводится таксономия моделей: правила системы, работающие по заранее заданным правилам, для создания чек-листов, предиктивные модели для приоритизации ресурсов и генеративные модели (GenAI) для создания черновиков документов и тренировочных материалов [17]. Последние особенно ценны для малых команд, поскольку позволяют автоматизировать рутину без дополнительного штата. Аналогично, исследование внутреннего функционирования политических партий показывает, что машинное обучение ускоряет административные задачи: обработку данных из документов, мониторинг внутренних коммуникаций и прогнозирование [18; 8].

Современные практики внутренней автоматизации. Российский опыт демонстрирует реальные кейсы внутренней автоматизации. В Татарстане проект «ГосПромпт» на базе нейросетей и больших языковых моделей автоматизирует до 70% типовых задач чиновников – подготовку справок, отчетов и ответов. Те же модели (YandexGPT, GigaChat) применяются в партиях для генерации внутренних текстов: постов, речей, слоганов и аналитических материалов. «Единая Россия» в 2023 году активно использовала ИИ для электоральной аналитики и сегментации, а КПРФ и ЛДПР – для мониторинга ситуаций на участках и управления кампанией через CRM-системы [2. С. 606-621; 15]. Прогнозные модели на основе прошлых выборов и текущих рейтингов позволяют оценивать явку избирателей по округам и равномерно распределять ресурсы – это особенно актуально для региональных парламентов и муниципальных кампаний, где бюджет и команда ограничены.

Зарубежная практика подтверждает эффективность для внутренних процессов. Генеративные модели используются для суммирования документов, создания тренировочных модулей и чек-листов. Пример: нейросеть генерирует черновик модуля обучения для волонтеров («Создай тренировочный модуль для обработки бюллетеней с тремя сценариями») или суммирует протоколы совещаний с выделением задач [17; 8]. Такие инструменты сокращают время на рутину, позволяя малым офисам сосредоточиться на стратегических решениях. Внутренние чат-боты и виртуальные помощники обрабатывают 24/7 запросы внутри комиссии, а системы анализа данных выявляют ошибки в регистрации и распределяют ресурсы [18].

Интеграция нейросетей через API открывает возможности для автоматизации и связывания процессов. Популярны отечественные модели – «GigaChat» и «YandexGPT» или зарубежные с мощным поисковым запросом «Grok», «Perplexity», а также бесплатный и надежный «DeepSeek» в задачах гуманитарного характера – отличаются высокой популярностью в России, поддерживают русский язык на высоком уровне, а русские модели полностью соответствуют требованиям суверенитета данных в случаях принципиальности по отношению к зарубежным сервисам. Они используются по отдельности для генерации текста и анализа, а также в связке с low-code-платформами. Среди low-code-инструментов выделяются Make.com и российский аналог **Nodul.ru** – платформа, специально адаптированная для РФ: 300+ встроенных ИИ-моделей, поддержка технологии извлечения и дополнения информации из внешних источников (RAG – Retrieval-Augmented Generation или поиск в интернете), серверы в России и возможность создавать полноценных ИИ-агентов без знания программирования.

Варианты применения таких связок в российских избирательных кампаниях (муниципальные выборы, региональные парламенты, выборы глав регионов или депутатов Госдумы) выглядят следующим образом:

- ежедневный сбор заметок волонтеров из Telegram → автоматическая генерация отчета в «GigaChat» или «YandexGPT» → передача задач в «Notion» или «Google Календарь» через «Nodul» или «Make.com» [15];

- анализ внутренних данных по участкам → прогноз распределения ресурсов → автоматическое формирование плана на день;
- создание черновиков внутренних документов для ТИК/избиркома (шаблоны ответов на жалобы) с последующей проверкой человеком;
- обработка сбора подписей «скаутами»: загрузка фотографий подписных листов, распознавание данных нейросетью и автоматический перенос в таблицу через «low-code» интеграцию;
- создание личного чат-бота с инструкциями для сотрудников штаба (на базе Nodul.ru или Make.com + отечественная модель);
- система уведомлений и задач: автоматические напоминания волонтерам о выполнении поручений;
- общая панель задач для сотрудников штаба («дашборд» с ежедневными и еженедельными планами плюс внутренняя коммуникация);
- Транскрипция аудио-отчетов + суммирование + напоминания.

Это позволяет одному кандидату или небольшой команде на муниципальных выборах заменить ручную работу с «Excel» или «Google sheets» в ежедневных отчетах и планах [15].

Ключевые проблемы применения. Несмотря на преимущества, литература фиксирует ряд барьеров. Главный – правовой. Однако конкретных норм для использования ИИ в избирательных кампаниях нет: создание внутренних материалов находится в «серой зоне», не урегулированной ни избирательным законодательством (ФЗ-67), ни нормами об интеллектуальной собственности [16. С. 191-203]. Это создает риски для региональных и муниципальных штабов, где утечка данных может привести к жалобам. На февраль 2026 года известно, что в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» готовятся поправки, которые на данный момент приняты в первом чтении в ходе реализации законопроекта № 1155581-8 [19]. Данные поправки введут запрет на использование в агитации на выборах созданные ИИ визуальные образы. В рамках законопроекта целях защиты избирателей от потенциального обмана, предлагается ввести строгий запрет на использование в предвыборной агитации как искусственно созданных изображений людей. Также Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации продвигает свой законопроект № 166424 «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» [6]. В данном документе, речь идет об обязательной маркировки ИИ-контента.

Также вводятся понятия суверенной, национальной и доверенной модели ИИ. Доверенные модели – это те, которые полностью соответствуют требованиям закона и включены в специальный реестр. Национальные и суверенные – модели, полностью созданные в России гражданами и юрлицами РФ исключительно на основе российских данных.

Подобные законопроекты необходимы для регулирования применения мощностей нейросетей. Однако, рассматривая потенциальные законопроекты,

регулирование обращено в преимущественной степени на применение нейросетей создающих визуальные образы в форматах фото и видео контента.

Другие проблемы – технические и этические. Алгоритмы подвержены ошибкам и предвзятости, что особенно опасно при анализе данных для распределения ресурсов. Конфиденциальность и безопасность данных избирателей остаются критическими: «использование ИИ в предвыборной кампании может вызвать опасения в отношении конфиденциальности» [16. С. 191-203].

Перспективы в российском контексте. Для муниципальных и региональных выборов (депутаты местных советов, главы регионов, Госдума) перспективы внутренней автоматизации оцениваются высоко [15]. Малые команды получают «мультипликатор мощности»: нейросети генерируют отчеты, черновики речей и планы за минуты, высвобождая время для личной работы с избирателями. В условиях ограниченного бюджета (особенно для независимых кандидатов или «стариков», работающих по старинке) это позволяет сократить трудозатраты на 50-70%, как в примере «ГосПромпт».

Рекомендуемый подход: начинать с отдельных нейросетей, затем интегрировать через API с простыми инструментами автоматизации рабочей среды. Отечественные модели предпочтительны для соответствия требованиям суверенитета данных. На региональном уровне (выборы в парламенты субъектов) это уже применяется партиями; на муниципальном – доступно даже студенту без средств. Перспективная модель: ежедневный цикл «анализ соцсетей → генерация отчета → автоматическое формирование задач» с минимальным человеческим контролем [15].

В заключение, анализ литературы показывает, что проблемы (правовые пробелы, риски ошибок) реальны, но перспективы внутренней автоматизации значительно перевешивают их для малых кампаний в России [2. С. 606-621; 15; 8]. Дальнейшие исследования должны сосредоточиться на экспериментальных кейсах с отечественными моделями и оценке эффективности на уровне муниципалитетов. Это позволит не только повысить эффективность, но и сохранить человеческий фактор в живой работе с избирателями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Афонин М.В., Тиханов Р.С., Кривова А.Л., Полежайкина Е.В.** Риски избирательных кампаний в контексте цифрового политического участия // Вопросы политологии. 2025. № 2.
2. **Баранов Н.А.** Искусственный интеллект в избирательном процессе: возможности и новации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2025. Т. 27. № 3.
3. **Гавров С.Н., Еремкин М.П.** Использование технологий искусственного интеллекта в политической рекламе // Вопросы политологии. 2025. № 4.
4. **Гундарин М.В., Олешко П.А.** Использование искусственного интеллекта в предвыборных кампаниях // Журнал PR и реклама в изменяющемся мире:

- региональный аспект. // ФГБОУ «Алтайский государственный университет». Алтай. 2023. № 3 (165).
5. **Дронов А.И.** Политическая коммуникация выборных элит с населением посредством социальных медиа при принятии управленческих решений // Вопросы политологии. 2025. № 4.
 6. Законопроект № 166424 «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» // <https://regulation.gov.ru/projects/166424/>.
 7. Заславский С.Е., Лукушин В.А. К вопросу оценки эффективности современных избирательных систем: правовые рамки и политические практики // Вопросы политологии. 2025. № 4.
 8. **Мармилова Е.** Elections and Artificial Intelligence: A Bibliographical Analysis of Foreign Literature 2017-2025 (Выборы и искусственный интеллект: библиографический анализ зарубежной литературы 2017-2025) // ResearchGate, 2026 // https://www.researchgate.net/publication/399826449_ELECTIONS_AND_ARTIFICIAL_INTELLIGENCE_A_BIBLIOGRAPHICAL_ANALYSIS_OF_FOREIGN_LITERATURE_2017-2025.
 9. **Медведев Н.П.** Современные выборы и проблемы цифровизации общественно-политической жизни // Вопросы политологии. 2025. № 12.
 10. **Медведева В.К., Майстат М.А.** Избирательные технологии в современном электоральном процессе // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 1.
 11. Медведев Н.П., Слизовский Д.Е. Электорально-политическая конкуренция: аналитический обзор научных публикаций (часть первая) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
 12. **Раздымахо А.А., Григорян Д.К., Делов Н.С., Ковальчук В.А., Канубриков В.А.** Влияние социальных сетей и мессенджеров на электоральное поведение в современном обществе // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 10.
 13. **Серохвостов В.В.** Возможности и угрозы применения искусственного интеллекта в политическом имиджмейкинге // Вопросы политологии. 2025. № 12.
 14. **Талагаева Д.А., Кочеринский Д.Ю.** Этические аспекты искусственного интеллекта и технологический суверенитет: национальные модели и глобальное управление // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 11.
 15. **Федоров В.И.** Новые направления использования искусственного интеллекта на выборах // Журнал политических исследований. 2025. Т. 9. № 2.
 16. **Черкасова Т.П., Позднякова О.В.** Использование искусственного интеллекта в политических коммуникациях // Журнал Государственное и муниципальное управление. Ученые записки // 2025. № 2.
 17. **Merivaki Th., Ziogas A.** Generative AI for Election Officials: Use Cases, Best Practices, and Ethical Guardrails // McCourt School of Public Policy Georgetown

University 2025 // https://www.merivaki.com/uploads/6/4/7/3/64734047/merivaki_ziogas_ai_in_elections_white_paper_for_asu.pdf.

18. Novelli C. et al. Artificial Intelligence for the Internal Democracy of Political Parties // Minds and Machines. 2024. Volume 34, article number 36 // <https://link.springer.com/article/10.1007/s11023-024-09693-x>.
19. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ.
20. Шкурина С.С. Влияние информационно-коммуникационных технологий на современные общественно-политические процессы // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2025. № 2.

I.S. AMIANTOVA

PhD in Political Sciences, Associate Professor
at the Department of Public Policy and History of State and Law,
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),
Moscow, Russia
ORCID ID: 0000-0003-1543-0815

N.M. SMIRNOV

Magister, Department of Public Policy and
History of State and Law, Peoples' Friendship University
of Russia (RUDN University),
Moscow, Russia

THE USE OF NEURAL NETWORKS AND AUTOMATION TOOLS FOR INTERNAL PROCESSES IN ELECTION CAMPAIGNS: PROBLEMS AND PROSPECTS IN THE RUSSIAN CONTEXT

The article discusses the possibilities of using artificial intelligence to simplify internal work in election campaigns at the municipal, regional and federal levels in Russia. We are researching behind-the-scenes tasks: preparing reports, planning, distributing assignments, processing data and internal communications in small headquarters. The article analyzes the main directions of using neural networks and simple programs for automating routine processes are described. Legal limitations, technical difficulties, and ethical issues are highlighted. The prospects are assessed as favorable, provided that the requirements for personal data protection are met.

Key words: artificial intelligence, election campaigns, internal automation, neural networks, municipal elections, regional elections, small election headquarters, personal data, digitalization of elections, automation of processes.