

DOI 10.35775/PSI.2026.127.3.023

УДК 327

Н.Ю. КАРСУНЦЕВА

магистрант по направлению «Государственное управление и внешнеполитическая деятельность России» Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Россия, г. Москва

E-mail: nkarsuntseva-24@edu.ranepa.ru

SPIN-код: 1798-5394

ORCID: 0009-0004-3717-9873

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ СТОЛКНОВЕНИЯ КАК ИСТОЧНИКИ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Введение. Настоящее политическое исследование посвящено изучению межкультурных столкновений с точки зрения их влияния на возникновение вызовов и угроз в современном мире. Рассмотрены существующие теории применения цивилизационного подхода к генезису вызовов и угроз в современном мире. Особое внимание уделено изучению научных трудов основоположников в данной области, а также рассмотрены работы современных исследователей. Актуальность исследования определяется необходимостью поиска решений для предотвращения или смягчения вызовов и угроз, возникающих в условиях цивилизационных противоречий и существующего цивилизационного кризиса в современном мире.

Методы и материалы. В работе используются методы политических исследований, направленные на выявление первопричин происходящих цивилизационных процессов, а также для установления их взаимосвязи с возникающими мировыми вызовами и угрозами. В исследовании применяются методы: анализ, синтез, обобщение, описание, исторический (генетический) и другие. При этом использование различных подходов (сравнительного, ценностного, пространственного, целостного, структурно-функционального и других) позволяет учитывать множество факторов, влияющих на мировые цивилизационные процессы. Источниками информации являются научные публикации и монографии по теме исследования, а также официальные нормативно-правовые документы.

Результаты. Выполненное исследование позволило получить данные о развитии теорий и концепций применения цивилизационного подхода к изучению мировой истории и политики. Новизна исследования заключается в представлении авторских оригинальных предложений по определению и осмыслению места межкультурных столкновений в современном мире. Результаты исследования позволяют расширить видение современной цивилизационной картины мира и предлагают новый целостный подход к пониманию происходящих современных цивилизационных процессов.

Обсуждение и заключение. Полученные результаты исследования могут быть использованы для применения цивилизационного подхода в государственном управлении для целей стратегического планирования в сфере национальной безопасности, а также для формирования стратегических рекомендаций и политических прогнозов.

Ключевые слова: межцивилизационные столкновения, иерархия (пирамида), мировые противостояния, вызовы, угрозы, государственно-цивилизационная идея, цивилизационное объединение, цивилизационный выбор.

Введение. Актуальность. В настоящее время в мире наблюдается цивилизационный кризис, характеризующийся не только международными хозяйственно-экономическими противоречиями (перераспределением ресурсов, влиянием транснациональных сил, изменением торгово-экономических связей), но и военно-политическими конфликтами, а также трансформацией самой сущности человека. Перечисленные вызовы и угрозы современного мира возникают как следствие цивилизационных противоречий и столкновений. Подобное неизбежно приводит к глобальным фундаментальным изменениям, смене парадигм и формированию новых мировых центров силы. Поэтому исследования цивилизационных столкновений для решения практических задач приобретают в настоящее время особенную значимость.

Целью данного исследования является изучение цивилизационных столкновений в контексте возникновения вызовов и угроз в современном мире.

Задачами исследования являются:

- 1) изучение существующих концепций и теорий применения цивилизационного подхода к генезису вызовов и угроз в современном мире;
- 2) представление предложений по определению и осмыслению места, которое занимают цивилизационные столкновения в противостояниях современного мира;
- 3) результирующая оценка влияния цивилизационных столкновений в возникновении вызовов и угроз в современном мире;
- 4) формулирование выводов по тематике исследования.

Научно-практической значимостью работы является возможное использование результатов исследования:

- 1) для учета цивилизационных факторов при принятии решений в государственном управлении при стратегическом планировании в сфере национальной безопасности;
- 2) для формирования стратегических рекомендаций и политических прогнозов, в том числе: для предотвращения или смягчения вызовов и угроз в современном мире.

Методы и материалы. В настоящем разделе, опираясь на опыт отечественной и зарубежной мысли, рассматривается теоретическо-методологическая основа исследования, оценивается изученность выбранной тематики, а также приводится историография исследования.

Теоретико-методологическая основа исследования базируется на цивилизационном подходе, в том числе геоцивилизационном подходе, к анализу мировой истории, политики и генезиса вызовов и угроз в современном мире.

При изучении существующих цивилизационных концепций и теорий, а также при разработке авторских оригинальных предложений по рассматриваемой тематике используются методы политических исследований, направленные на выявление первопричин происходящих цивилизационных процессов, а также для установления их взаимосвязи с возникающими вызовами и угрозами. В работе применяются следующие научные методы: описание, анализ, синтез, обобщение, исторический (генетический) метод и другие. При этом используются различные подходы, такие как: сравнительный, ценностный, пространственный, целостный, структурно-функциональный и другие.

Изучению столкновений и конфликтов цивилизаций посвящены научные труды многих выдающихся ученых и исследователей, как прошлых лет, так и современности.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 4; 6; 9; 10; 19; 20; 21; 23; 30].

Однако проблему применения цивилизационного подхода к изучению мировой истории и политики нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Русский мыслитель Николай Яковлевич Данилевский в книге «Россия и Европа» (1869 год), задолго до зарубежных ученых XX века (Освальда Шпенглера, Арнольда Джозефа Тойнби, Самюэля Хантингтона), попытался осмыслить всемирную историю и мировую политику с точки зрения цивилизационного подхода. Николай Яковлевич Данилевский рассуждает о значении религии, культуры, политики, общественно-экономического строя в становлении мировых цивилизаций, вводит понятие «культурно-исторические типы» [5. С. 622], характеризующие различия в системе взглядов и менталитете людей разных цивилизаций, приводит сравнительный анализ России и государств Западной цивилизации, размышляет о причинах враждебности Европы по отношению к России. И таким образом, Николай Яковлевич Данилевский в своей политической теории приходит к выводу, что Америка составляет «полнейшую противоположность» России [5. С. 649], а «европейские государства занимают в этом отношении среднее положение между Америкой и Россией» [5. С. 650].

В дальнейшем немецкий философ и историк культуры Освальд Шпенглер, размышляя о мировой истории в своем произведении «Закат Европы» (2 тома, 1918-1922 годы) приходит к выводу, что «у каждой культуры есть своя собственная цивилизация», а «цивилизация – неизбежная судьба культуры» [29. С. 163], тем самым отмечает взаимосвязь культур и цивилизаций.

Позднее британский историк, философ, культуролог и социолог Арнольд Джозеф Тойнби развивает идеи цивилизационного

подхода в своем фундаментальном научном труде «Постижение истории» (12 томов, 1934–1961 годы), называя мировую политику состязанием цивилизаций. Он также изучает генезис и стадии развития цивилизаций, приводит сравнительное исследование цивилизаций, оценивает роль мировых религий в становлении цивилизаций и так далее.

В последующих своих научных работах «Цивилизация перед судом истории» (1948 год), «Мир и Запад» (1953 год) Арнольд Джозеф Тойнби рассматривает вопросы столкновения цивилизаций в древности и в современности, а также размышляет о будущем человечества через несколько тысячелетий. В том числе исследует современные проблемы «мировой экспансии Запада и ответственности Западной цивилизации за нынешнее состояние дел на нашей планете» [26. С. 4]. Таким образом, изучая цивилизации и межкультурные конфликты, Арнольд Джозеф Тойнби приходит к выводу о существовании «общей психологии столкновений» [26. С. 296].

Российский ученый, философ и геополитик Сергей Георгиевич Киселев, являющийся основоположником «геоцивилизационного подхода к анализу мировой действительности» [17. С. 232], а также автором терминов: «геоцивилизация» [12. С. 172], «цивилизационная геополитика» [16. С. 25], «геоцивилизационная безопасность» [15. С. 19] и других, в развитие учения Арнольда Джозефа Тойнби о природе и значении межкультурных конфликтов в своих работах отмечает связь духовной культуры и войны [13. С. 125], рассуждает о войне как о конфликте культур [11. С. 59], а также полагает, что «история человечества есть не только история государств и империй, но и история геоцивилизаций, которые объединяют государства в историко-культурные образования по фундаментально-ценностным основаниям» [14, задняя сторона переплета].

Другие современные исследователи, изучая труды Арнольда Джозефа Тойнби выделяют стимулы, «которые могут положительным образом повлиять на успешный генезис цивилизаций» [7. С. 434], отмечают «приоритет культурного начала в возникновении и дальнейшей судьбы любой цивилизации» [25. С. 77], а также приводят причины межкультурных конфликтов, которые развиваются «в логике закона «вызов-и-ответ»», отмечая при этом, что «важнейшим социальным последствием столкновения цивилизаций является не физическая победа одной из них, а преобладание той или иной духовной культуры» [28. С. 150].

Американский политолог, исследователь-аналитик, социальный философ Самюэль Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций» (1993 год), «описывает политическую реальность наших дней и дает прогноз глобального развития всей земной цивилизации» [27. С. 4]. Отмечается, что цивилизационные столкновения и конфликты цивилизаций являются доминирующим фактором мировой политики, а «глобальная политика – это политика цивилизаций» [27. С. 24]. По мнению Самюэля Хантингтона «философские воззрения, основополагающие ценности, социальные отношения, обычаи и общие взгляды на жизнь значительно отличаются в разных цивилизациях» [27. С. 25], а «отношения между

группами из различных цивилизаций никогда не станут близкими, обычно они остаются прохладными и зачастую – враждебными» [27. С. 323]. Как отмечают современные исследователи, изучая концепцию Самюэля Хантингтона, что «в современном мире борьба государств была сменена на борьбу между различными цивилизационными группами за удовлетворение человеческих культурных ценностей и потребностей» [3. С. 29].

Исследователи в наше время, анализируя существующую международную ситуацию и изучая столкновение современных цивилизаций, приходят к выводу, что происходящее «выходит за пределы материального столкновения» [24. С. 17], наблюдается «столкновение не только экономических интересов, но и ценностей» [18. С. 79], которые являются «основными цивилизационными конфликтогенами» [8. С. 24], поэтому «обязательно принимать во внимание цивилизационные противоречия при анализе международных противостояний» [22. С. 48].

Таким образом, обобщая исследования ученых прошлых лет и современных специалистов в области изучения цивилизаций, можно отметить, что борьба за преобладание тех или иных, человеческих ценностей, потребностей и духовной культуры определяет межцивилизационные столкновения и глобальные конфликты в современном мире. Поэтому межцивилизационные столкновения можно рассматривать как источники вызовов и угроз в современном мире.

Результаты. Для определения и осмысления места межцивилизационных столкновений в современном мире автором предлагается иерархия (пирамида) мировых противостояний, которая включает следующие уровни по нисходящей (рис. 1):

- 1) межцивилизационные столкновения (различных сущностей и их ценностей);
- 2) соперничество идей (идеологий, религий, то есть описанных форм сущностей);
- 3) противостояние надгосударственных образований (союзов, коалиций, военных блоков и тому подобное, то есть механизмов реализации идей);
- 4) противоборство государств (военные конфликты, информационные войны, политическая борьба, экономические санкции и так далее, то есть это средства для достижения целей сущностей);
- 5) борьба квазигосударств, протогосударств, племен, непризнанных государств (то есть это способы самоидентификации и самоопределения сущностей, или инструменты борьбы за чужие ценности и интересы под навязанным влиянием извне).



Рис. 1. Иерархия (пирамида) мировых противостояний

Таким образом, межцивилизационные столкновения в иерархии мировых противостояний занимают верхний уровень и опираются на нижние уровни. Поэтому цивилизации могут расширять свои границы за счет нижних уровней иерархии (пирамиды).

Обсуждение. В соответствии с предложенной иерархией (пирамидой) мировых противостояний (рис. 1) межцивилизационные столкновения занимают 1-й уровень, являясь доминирующим фактором мировой политики и международных отношений, а также источником вызовов и угроз в современном мире. Поэтому изучение цивилизаций важно, в том числе для понимания генезиса вызовов и угроз в современном мире, а также для их предотвращения или смягчения.

Например, Россия является уникальным и самобытным государством-цивилизацией с более чем тысячелетней историей, что отражено в главе I, части 4 Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной указом Президента РФ от 31 марта 2023 г. № 229 (1), а также одним из важнейших цивилизационных полюсов мира. Поэтому современные межцивилизационные противостояния оказывают непосредственное влияние на развитие России

как государства-цивилизации, например, со стороны других цивилизационных полюсов наблюдаются попытки ограничить, изолировать, подчинить, трансформировать и прочее. В свою очередь Россия, как показывает более чем тысячелетняя история, развиваясь как государство-цивилизация, прежде всего стремится осуществлять не межцивилизационную борьбу, а межцивилизационное взаимодействие и сотрудничество, за счет которых обеспечивается: развитие, безопасность, расширение границ и так далее. При этом основной формой межцивилизационного взаимодействия России как государства-цивилизации является цивилизационное объединение. Поэтому представленную иерархию (пирамиду) мировых противостояний (рис. 1) **можно рассматривать шире**: не только с точки зрения противодействий участников мировых процессов друг другу, но и с позиций их взаимодействий.

Ко 2-му уровню в соответствии с предложенной иерархией (пирамидой) мировых противостояний (рис. 1) относится соперничество идей: идеологий, религий и так далее. Помимо перечисленных форм соперничества идей, ко 2-му уровню предложенной иерархии (пирамиды) мировых противостояний возможно отнести государственно-цивилизационную идею, которая может быть сформирована и предложена Россией как основа для развития государства-цивилизации в условиях вызовов и угроз современного мира. То есть государственно-цивилизационная идея России – это основополагающие ценностные ориентиры, определяющие направление развития государства-цивилизации и гражданского общества, обеспечивающие государственные интересы, гражданское согласие и единство общества, а также интеграцию и воссоединение раздробленного на части (в составе разных государств) многонационального и многокультурного русского народа на едином цивилизационном пространстве.

Тогда противостояния надгосударственных образований (союзов, коалиций, военных блоков и тому подобного), являющихся основными механизмами реализации государственно-цивилизационной идеи, относятся к 3-му уровню в соответствии предложенной иерархией (пирамидой) мировых противостояний (рис. 1). Например, это может быть укрепление и расширение Союзного государства на едином Российском (русском) цивилизационном пространстве. То есть это последовательная интеграция и воссоединение народов, в первую очередь являющихся частью многонациональной и многокультурной Российской (русской) цивилизации, в том числе исторически связанных с Россией, но проживающих в настоящее время в разных государствах (прежде всего на Евразийском континенте, но не только на нем), что позволяет коллективно усиливаться и взаимно расширять границы Российской (русской) цивилизации.

К 4-му уровню в соответствии с предложенной иерархией (пирамидой) мировых противостояний (рис. 1) относятся межгосударственные противоборства, которые являются средствами для достижения целей. В зависимости от целей и уровня развития цивилизации это могут быть: военные конфликты, информационные войны, экономические санкции и тому подобное. Для России как государства-цивилизации, например, для достижения цивилизационного объединения на едином Российском (русском) цивилизационном пространстве к средствам можно отнести:

- укрепление региональной и глобальной безопасности для обеспечения цивилизационных интеграционных процессов;
- межгосударственные объединения по всем направлениям сотрудничества;
- содействие и государственная поддержка в изучении русского языка и русской культуры за пределами России и так далее.

К 5-му уровню в соответствии с предложенной иерархией (пирамидой) мировых противостояний (рис. 1) относится борьба отдельных квазигосударств, протогосударств, племен, которые в силу различных обстоятельств (например, малочисленности, отдаленности от центров мировых цивилизаций, отстраненности от мировых политических процессов, незначительности ресурсов и так далее) не в состоянии выполнить процедуры по самоидентификации и самоопределению. В таком случае они часто становятся инструментами за преобладание чужих ценностей и интересов под навязанным влиянием извне. Также это борьба за независимость непризнанных государств в случае, если они не имеют ресурсов для реализации самоопределения и мирового признания.

Кроме этого, помимо вышеперечисленного, к 5-му уровню в соответствии с предложенной иерархией (пирамидой) мировых противостояний можно отнести самоидентификацию и самоопределение как способы цивилизационного выбора. Например, Республика Крым и город с особым статусом Севастополь в 2014 году, Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область в 2022 году, самоопределившись, сделали исторический цивилизационный выбор для жизни и дальнейшего развития в России, осознавая и чувствуя себя частью Российской (русской) цивилизации.

Вывод. В настоящее время в условиях существующего цивилизационного кризиса изучение цивилизационных столкновений играет важнейшую роль для поиска решений по предотвращению и/или смягчению вызовов и угроз в современном мире.

Межцивилизационные столкновения занимают верхний уровень в иерархии мировых противостояний и являются первопричиной возникновения вызовов и угроз в современном мире, но одновременно, их можно рассматривать не только с позиций противоборства, но и с точки зрения взаимодействия между участниками мировых процессов.

Таким образом, представленная автором иерархия (пирамида) мировых противостояний является концепцией, расширяющей горизонты видения современной цивилизационной картины мира и предлагающей новый целостный подход к пониманию происходящих современных цивилизационных процессов.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Указ Президента РФ от 31 марта 2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090>.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Агасиева М.Н.** Сохранение традиционных ценностей как приоритетное направление государственной политики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 2.
2. **Арсенян А.З., Москвичев В.Р.** Россия в контексте глобального цивилизационного развития: исторические и современные векторы // Вопросы политологии. 2026. № 1.
3. **Бережкова Е.С.** Концепция С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» в условиях глобализирующегося мира // Диалог культур в эпоху глобальных рисков: Материалы Международной научной конференции и X научно-теоретического семинара, Минск, 17-18 мая 2016 года. Минск: Белорусский государственный университет, 2016.
4. **Гомаль М.А.** Проектная деятельность в государственной политике и ее цивилизационные основы // Вопросы политологии. 2026. № 2.
5. **Данилевский Н.Я.** Россия и Европа. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2023.
6. **Емельянов С.В.** Этапы и цивилизационные особенности исторической трансформации культурной политики российского государства: политический аспект // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 6.
7. **Измайлова З.З.** А. Тойнби и этапы развития цивилизаций // Вестник науки. 2025. Т. 1. № 2 (83).
8. **Казанцева В.А.** «Столкновение цивилизаций»: основные конфликтогены / В.А. Казанцева, И.Н. Долгодворова // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 10 (480).
9. **Каргин Е.А.** Государство-цивилизация как проявление множественных модерностей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 9.
10. **Каргин Е.А.** Теоретические модели межкультурного взаимодействия в трудах Й. Арнасона и А.С. Панарина // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 6.
11. **Киселев С.Г.** Война как конфликт культур // Возможности и перспективы развития международного общения, углубления взаимопонимания. Том Выпуск 2. Москва: Внешторгиздат, 1989.
12. **Киселев С.Г.** Геоцивилизация // Глобалистика: Энциклопедия. Москва: Радуга, 2003.
13. **Киселев С.Г.** Духовная культура и война // Новое мышление и военная политика: Материалы докладов международной научной конференции, Москва, 01-30 ноября 1989 года. Москва, 1989.
14. **Киселев С.Г.** Основной инстинкт цивилизаций и геополитические вызовы России / ответственный редактор Г.Э. Кучков. Москва: Издательство «Известия», 2002.
15. **Киселев С.Г.** Трансформация состояния геополитической и геоцивилизационной безопасности России // Многовекторность безопасности международных отношений: Аналитический бюллетень «ЭНДИСИ», научные

- доклады Института стратегических исследований: тематический выпуск / Московский институт стратегических исследований. Том 1. Москва: Московский институт стратегических исследований, 2006.
16. **Киселев С.Г.** Цивилизационная геополитика: методологический аппарат // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. № 4 (853).
 17. **Киселев С.Г.** Цивилизационная геополитика: монография. Москва: МАКС Пресс, 2024.
 18. **Ковалев А.Н.** Столкновение современных цивилизаций // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2009. Т. 5. № 7.
 19. **Линь Хао.** Сравнительный анализ нарративов и практик «Цивилизация-государство» Китайской Народной Республики и Российской Федерации // Вопросы политологии. 2026. № 2.
 20. **Панков А.В.** Актуальные концепты и направления современных отечественных теоретико-методологических дискуссий, репрезентирующие цивилизационно-элитологический подход: «коэволюционное развитие» и «евразийство» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 7.
 21. **Пряхин В.Ф., Белоусов А.И.** Патриотизм и традиционные ценности как сюжеты государственной политики // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2026. № 1.
 22. **Ракова К.В.** Столкновение или сотрудничество цивилизаций? Актуальные оценки западными специалистами концепции С. Хантингтона // Проблемы цивилизационного развития. 2021. Т. 3. № 2.
 23. **Сардарян Г.Т.** Конституция государства-цивилизации: на пути к православному народовластию // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2026. № 1.
 24. **Спиридонова В.И.** Современное противостояние Запада и России как этап столкновения цивилизаций и его особенности // Общественные науки и современность. 2023. № 2.
 25. **Стамова Р.Д.** Цивилизации и глобальная цивилизация с точки зрения формирования последней / Р.Д. Стамова, А.Г. Гаппасова // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 81-6.
 26. **Тойнби А.Дж.** Цивилизация перед судом истории. Мир и Запад: [пер. с англ.] / Арнольд Дж. Тойнби. М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2011.
 27. **Хантингтон С.** Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
 28. **Чепиков Е.В.** Учение А. Тойнби о природе и значении межкультурных конфликтов // Власть и управление на Востоке России. 2008. № 2 (43).
 29. **Шпенглер О.** Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 1. Гештальт и действительность / Пер. с нем., вступ. ст. и примеч. К.А. Свасьяна. М.: Мысль, 1993.
 30. **Щербаков И.М.** К вопросу об особенностях применения цивилизационного подхода к исследованию внешней политики современных государств: обзор

отечественных и зарубежных исследований // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 6.

N.YU. KARSUNTSEVA

Master's student in the field of «Public Administration and Foreign Policy of Russia», Institute of National Security Law Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

SPIN-код: 1798-5394

ORCID: 0009-0004-3717-9873

CLASHES OF CIVILIZATIONS AS SOURCES OF CHALLENGES AND THREATS IN THE MODERN WORLD

Introduction. This political study focuses on the impact of intercivilizational conflicts on the emergence of challenges and threats in the modern world. It examines existing theories on the application of a civilizational approach to the genesis of challenges and threats in the modern world. The study pays special attention to the works of pioneers in this field, as well as the research conducted by contemporary scholars. The relevance of this study lies in the need to find solutions to prevent or mitigate the challenges and threats that arise from civilizational conflicts and the current civilizational crisis in the modern world.

Methods and materials. The work uses methods of political research aimed at identifying the root causes of the ongoing civilizational processes, as well as establishing their relationship with emerging global challenges and threats. The study employs methods such as analysis, synthesis, generalization, description, historical (genetic) analysis, and others. Additionally, the use of various approaches (comparative, value-based, spatial, holistic, structural-functional, and others) allows for the consideration of multiple factors that influence global civilizational processes. The sources of information include scientific publications and monographs on the subject of research, as well as official regulatory documents.

Results. The conducted research provided data on the development of theories and concepts of applying a civilizational approach to the study of world history and politics. The novelty of the research lies in the presentation of the author's original proposals for defining and understanding the place of intercivilizational clashes in the modern world. The results of the research expand the vision of the modern civilizational world picture and offer a new holistic approach to understanding the ongoing modern civilizational processes.

Discussion and Conclusions. The research findings can be used to apply a civilizational approach in public administration for strategic planning purposes in the field of national security, as well as to form strategic recommendations and political forecasts.

Key words: intercivilizational clashes, hierarchy (pyramid), global confrontations, challenges, threats, state-civilization idea, civilizational association, civilizational choice.