

DOI 10.35775/PSI.2026.127.3.008

УДК 32

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
Председатель Комиссии Совета Национальностей Верховного
Совета РФ по национально-государственному устройству
и межнациональным отношениям, Народный депутат
России (1990-1993 гг.), Член Совета Республик Верховного
Совета СССР от России (1991 г.), Россия, г. Москва
E-mail: medvedev_rudn@mail.ru

МОЯ РАБОТА С Б.Н. ЕЛЬЦИНЫМ. ШТРИХИ К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ. РОССИЙСКО-ЭСТОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ. ПЕРВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ ЭСТОНИИ Л. МЕРИ. ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Эта статья является продолжением опубликованных материалов в предыдущих номерах журнала «Вопросы политологии» и дополнением к архиву аналитических материалов моих рабочих встреч с Б.Н. Ельциным. Содержательная часть составлена на основе воспоминаний и переосмысления моих публикаций того времени, а также моего личного опыта из активного участия в политическом процессе в ранге Народного депутата России и Председателя парламентской Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета России по национально-государственному устройству и межнациональным отношениям (1990-1993 гг.), Сопредседателя (от России) межгосударственной контрольной комиссии по соблюдению российско-эстонского договора 1991 года.

В центре анализа политические страсти вокруг распада Союза ССР, национальное самоопределение и этнические чистки в некоторых союзных республиках, этнополитический сепаратизм бывших прибалтийских союзных республик СССР. На основе публикаций тех лет и воспоминаний автора в данной статье анализируются этнополитические события 90-х годов двадцатого столетия в Эстонии.

Обращение к истории распада СССР, источникам этнополитического сепаратизма и к «параду суверенитетов» союзных республик (на примере Эстонии) дает возможность более достоверно определить, в том числе основные источники украинского политического кризиса и разработать стратегические основы урегулирования такого характера постсоветских этнополитических конфликтов.

Ключевые слова: Совет Республик Верховного Совета СССР, Горбачев М.С., Съезд народных депутатов России, Верховный Совет России, Ельцин Б.Н., председатель Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по национально-государственному устройству и межнациональным отношениям, Сопредседатель (от России) межгосударственной контрольной комиссии по соблюдению

российско-эстонского договора 1991 года, Медведев Н.П., проект нового Союзного договора, распад СССР, «парад суверенитетов» союзных республик, этнополитический сепаратизм, государственная национальная политика Эстонии, российско-эстонские отношения, национальное самоопределение, этнические чистки, этнические русские, неграждане Эстонии.

Введение. В 2026 году будет 35 лет как ушел с исторической арены Союз Советских Социалистических Республик (СССР). Как бы мы с позиций сегодняшнего времени ни оценивали это событие, всегда будет повод и основание к тому, чтобы вновь и вновь к нему возвращаться. Приближающийся 35-летний срок распада СССР дает мне повод внимательней обратиться к теперь уже переосмысливанию и переоценке важнейших политических событий периода с 1988 по 1993 год. Ранее мной были написаны научные монографии и статьи на эту жгучую тему, высказаны на этот счет соображения и мнения. Сегодня кое-что важное их тех наблюдений и выводов подтверждается. Что-то мной теперь отвергается и серьезно критикуется.

В связи с этим, следует, обязательно, сослаться на работы уже опубликованные мной и другими авторами, по содержанию близкими к этой предметной области: радикализация национальных отношений в период распада СССР [1; 2; 5; 6. С. 31-41; 7; 8; 9; 10; 11; 22. С. 74-86; 25; 28; 29; 30; 32; 33]; Б.Н. Ельцин и новая модель российско-эстонских отношений [12; 13; 14; 15; 16; 17; 18]; этнические чистки и парад суверенитетов союзных республик СССР [3; 4; 19; 20; 21; 23; 24; 26; 27]. Отдельное внимание исследователей хочу обратить на материалы научно-практической конференции от 16 мая 2025 года, посвященной 35-летию начала работы первого Съезда народных депутатов РСФСР «Съезд народных депутатов Российской Федерации: уроки истории и перспективы развития российского парламентаризма» [31].

Эстонская модель национального самоопределения или «этнические чистки»? Анализируя эту тему, следует подчеркнуть, что Российская Федерация в те годы одна из первых поддержала провозглашение независимости Эстонии. Между этими государствами был заключен договор об основах межгосударственных отношениях, который, как нам казалось, был направлен на развитие добрососедства и взаимовыгодных связей.

Вместе с тем, как сопредседатель межгосударственной российско-эстонской комиссии, я уже в то время оценивал ситуацию так: «однако на первых парламентских выборах к власти в Эстонии пришли националистические силы, которые взяли курс на осложнение намеченных по договору межгосударственных отношений. Первоочередным актом новых депутатов Госсобрания Эстонии стали дискриминационные акты. Законы о языке, о выборах, о гражданстве, о праздниках и памятных датах, об общественных организациях последовательно и планомерно шаг за шагом ограничивают в правах политических оппонентов правящих групп.

Важно отметить, что это политическая дискриминация, которая в большей мере реализуется де-факто, нежели де-юре, которая даже если не ущемляет в правах, то оскорбляет, унижает, деморализует. Теряется уверенность в будущем, подогреваются эмигрантские настроения, вбивается клин между представителями разных национальностей. Введение республиканского гражданства неизбежно приведет к ущемлению прав национальных меньшинств, что несовместимо с демократизацией общественной жизни.

И совсем уж абсурдно звучат высказывания некоторых руководителей Эстонской Республики о праве коренного народа иметь на своей исторически сложившейся территории большинство. Это, безусловно, противоречит объективной интернационализации общественной жизни и связанной с ней интернациональной миграции. Что же теперь, выселять из Эстонии полмиллиона русских? Здесь, видимо, необходимо срочно использовать политический фактор, сдерживающий националистический нажим на русскоязычное население в этом регионе» [19. С. 45].

Все эти решения эстонской стороны грубо нарушали чуть ли каждую статью только что заключенного российско-эстонского договора.

В этой связи следует вспомнить наиболее проблемные вопросы, решаемые межгосударственной российско-эстонской комиссией, председателем которой я был избран. Вот один из эпизодов работы комиссии и, материалы по которому были опубликованы в моей монографии того времени.

В записках руководству России по итогам работы российской части межгосударственной российско-эстонской комиссии нами отмечалось, что «в ходе работы российско-эстонской комиссии, как правило, обсуждались и такие вопросы, которые требовали пересмотра многих проблем в новых условиях. Так, например, говоря о Тартуском договоре Эстонии 1920 года, члены комиссии сошли, что это был договор «другой России с другой Эстонией» и нынешние отношения России и Эстонии не должны основываться на договоре 1920 года. Это создает дополнительные коллизии, в том числе и в отношении нового договора России с Эстонией 1991 года об основах межгосударственных отношений, поскольку в преамбуле его косвенно упомянут Тартуский мирный договор.

К примеру, Эстонская Республика считает печорские земли своей территорией на том основании, что в 1920 году Россия вынуждена была подписать договор о передаче издревле русских земель буржуазной Эстонии. Ведь здесь пятьсот с лишним лет назад основан и действует без перерыва по сей день православный Псково-Печерский монастырь.

Однако эстонская сторона упорно не желает участвовать в демаркации новой российско-эстонской границы. Видимо, назрела необходимость в одностороннем порядке определить новые рубежи. Разве можно считать нормальным, когда какие-то неуловимые эстонские эмиссары самовольно вручают жителям Печорского района паспорта Эстонии и обращают их в эстонских граждан? А принудительный увод российских граждан на эстонскую сторону? В мировой практике не принято заниматься демаркацией межгосударственных границ

в одностороннем порядке, но если эстонская сторона не перестанет саботировать эту работу, мы будем вынуждены действовать так, как того требуют стратегические, экономические, политические и национальные интересы России.

В своих докладах Борису Николаевичу Ельцину я подчеркивал, что «члены комиссии имели возможность убедиться на месте, что отсутствие на новой российской границе с Эстонией и Латвией режима, соответствующего нормам международного права, весьма осложняет работу российских таможенников и службу пограничников. Чтобы нормализовать это, следует проработать эти проблемы и принять решения новым депутатам Федерального Собрания России. Но, уже имеющаяся правовая база дает возможность более или менее нормально функционировать всем нашим пограничным службам. А вот техническая сторона дела действительно требует безотлагательного внимания. Граница не демаркирована, а следовательно, не обозначена соответствующими знаками, ее непременно нужно оснащать техническими средствами охраны. По всем этим вопросам необходимо правительственное решение. Нам представляется, что по итогам этой поездки наша комиссия составит записку Президенту Российской Федерации с предложениями, как эффективнее, глубже и быстрее решать проблемы псковского пограничья» [19. С. 50-52].

Но парламентская дипломатия тех лет оказалась бессильной. К сожалению, российское правительство, как в то время, так и сегодня, пока не смогли решить эти сложные международные вопросы, связанные с правами и свободами наших соотечественников, проживающих в постсоветских прибалтийских государствах.

Заключение. В заключении следует отметить, что уже в начале 90-х годов двадцатого столетия, было очевидно, что новые власти прибалтийских государств все договоры и соглашения с Россией считали имитационными и временными. А вопросы с русскоговорящими гражданами своих стран считали внутренней проблемой бывших союзных республик СССР. Все эти проблемы мне неоднократно приходилось обсуждать на высшем уровне не только с лидерами депутатских формирований Парламента Эстонии, но и, при каждом посещении Эстонии, с первым Президентом Эстонии господином Л. Мери.

К сожалению, дружелюбие на уровне переговоров того времени не становилось основанием для государственных решений по улучшению российско-эстонских отношений. Президент Эстонии Л. Мери после каждой встречи в Таллине просил меня передать самые добрые пожелания Борису Николаевичу Ельцину. Я эту просьбу, естественно, выполнял. После каждой поездки парламентской комиссии в Эстонию я встречался с Борисом Николаевичем и делал устные доклады о работе российской парламентской миссии в Эстонии. При этом, мои тревожные доклады Президенту России Б.Н. Ельцину о нарушении прав и свобод по этническому признаку после каждого посещения Эстонии, как мне тогда казалось, тоже тонули в повседневной бюрократической пучине.

Что же касается Министерства иностранных дел России, то здесь в 1992 году в Эстонии судорожно решались вопросы назначения посла и шел

поиск помещений для посольства. Да, и не считалось в то время важным и первоочередным государственным делом налаживание серьезных международных отношений с бывшими республиками СССР. В то время все еще надеялись, что после распада СССР Содружество Независимых государств (СНГ) может стать новым межнациональным объединением в постсоветском пространстве. И это объединение обеспечит этнополитическую стабильность в постсоветском пространстве. Мои неоднократные беседы с заместителем Министра иностранных дел России Б.Н. Пастуховым считались важными, но оставались тоже без официального реагирования МИД.

Наши полномочия народных депутатов России трагически прервались в сентябре 1993 года. К сожалению, все перечисленные прогнозы были ошибочными и никакой постсоветской реинтеграции на территории бывшего СССР не получилось. Большинство наших соотечественников в постсоветской Эстонии оказались негражданами. А в 2004 году Эстония присоединилась к в военно-политическому блоку НАТО.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Демидов А.В.** Некоторые аспекты внешней политики России в период царствований первых русских царей династии Романовых // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
2. **Дмитриев И.В.** Реализация национальной политики России в первые годы советской власти: научная литература начала XXI столетия // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.
3. **Каргин Е.А.** Государство-цивилизация как проявление множественных модерностей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
4. **Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.** Суверенизация государственной национальной политики в контексте российского участия в Совете Европы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
5. **Малиш М.А.** Исторические аспекты формирования Российской государственности // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 1.
6. **Медведев Н.П.** Национальная политика России. От унитаризма к федерализму. М., 1993.
7. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика России: политико-правовой статус национальных республик // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2016. № 1-2 (3).
8. **Медведев Н.П.** Политическая история 90-х: реформа государственного устройства современной России (Часть 1) // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 3.

9. **Медведев Н.П.** Политическая история 90-х: реформа государственного устройства современной России (Часть 2) // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 4.
10. **Медведев Н.П.** К 100-летию образования Союза ССР. Постсоветское национал-строительство и региональные этноконфликты // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. Т. 9. № 2 (28).
11. **Медведев Н.П.** Из истории СССР. Несостоявшиеся государственно-правовые реформы (1989-1991 гг.) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 11 (64).
12. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Политическая история 90-х. Штрихи к политическому портрету Б.Н. Ельцина // Вопросы политологии. 2025. № 4.
13. **Медведев Н.П.** Мои рабочие встречи с Б.Н. Ельциным. Штрихи к портрету. Первый Съезд народных депутатов РСФСР // Вопросы политологии. 2025. № 5.
14. **Медведев Н.П.** Мои рабочие встречи с Б.Н. Ельциным. Штрихи к портрету. Президиум Верховного Совета РСФСР и парламентские комиссии // Вопросы политологии. 2025. № 6.
15. **Медведев Н.П.** Мои рабочие встречи с Б.Н. Ельциным. Штрихи к портрету. СССР и проект нового Союзного договора. Часть первая // Вопросы политологии. 2025. № 10.
16. **Медведев Н.П.** Мои рабочие встречи с Б.Н. Ельциным. Штрихи к портрету. СССР и проект нового Союзного договора. Часть вторая // Вопросы политологии. 2025. № 11.
17. **Медведев Н.П.** Мои рабочие встречи с Б.Н. Ельциным. Штрихи к портрету. СССР, проект нового Союзного договора и «парад суверенитетов». Часть третья // Вопросы политологии. 2025. № 12.
18. **Медведев Н.П.** Моя работа с Б.Н. Ельциным. Штрихи к политическому портрету. Эстонский этносепаратизм и начало развития современных российско-эстонских отношений. Часть первая // Вопросы политологии. 2026. № 2.
19. **Медведев Н.П.** Национальное самоопределение или «этнические чистки»? М., 1994.
20. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е., Глебов В.А.** Горбачев – Ельцин – Путин: дискуссия вокруг моделей политического режима. Что дальше? // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 5 (45).
21. **Медведев Н.П.** «Новые» на Старой площади: Кремлевско-провинциальные истории. М., 1977.
22. **Миллер А.И.** Проблемы российского федерализма и «реабилитация» империи // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. № 6.
23. **Мурадян Л.О.** Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом России Беловежских соглашений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.

24. Новичкова И.А., Янгез Д.И., Гаврилина Ю.И. Страницы националистического прошлого в исторической политике Эстонии // Вопросы политологии. 2024. № 11.
25. **Притула М.С.** Государственный суверенитет как теоретическая и практико-политическая проблема // Вопросы политологии. 2024. № 1.
26. **Скребец Е.В., Матвеева Я.В.** Понятие «империя» в отечественной политической философии (Часть 1) // Вопросы политологии. 2024. № 12.
27. **Скребец Е.В., Матвеева Я.В.** Понятие «империя» в отечественной политической философии (Часть 2) // Вопросы политологии. 2025. № 1.
28. **Слизовский Д.Е.** Можно ли было избежать распада СССР: призма событий тридцатилетней давности и современности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 2 (24).
29. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** К вопросу о политической истории 90-х // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2025. № 2.
30. **Смирнова Ю.В.** Современная историография перестройки // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Том 11. № 9.
31. Съезд народных депутатов Российской Федерации: уроки истории и перспективы развития российского парламентаризма (к 35-летию начала работы первого Съезда народных депутатов РСФСР): сборник материалов научно-практической конференции, г. Москва, 16 мая 2025 г. / отв. ред. О.Г. Румянцев, И.Г. Дудко. М., 2025. 160 с.
32. **Титов В.В.** Формирование национально-государственной идентичности в современной России: роль регионального фактора // Вопросы политологии. 2024. № 2.
33. **Эндрюшко А.А.** Этносоциальная дистанция и этнические стереотипы: методология изучения и динамика изменения на фоне СВО // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,
Chairman of the Commission of the Council of Nationalities
of the Supreme Soviet of the Russian Federation on National-State
Structure and Interethnic Relations, People's Deputy of Russia (1990-1993),
Member of the Council of the Republics of the Supreme Soviet
of the USSR from Russia (1991), Moscow, Russia

MY WORK WITH B.N. YELTSIN. STROKES TOWARDS A POLITICAL PORTRAIT. RUSSIAN- ESTONIAN RELATIONS. THE FIRST PRESIDENT OF ESTONIA, L. MERI. PART TWO

This article is a continuation of materials published in previous issues of the journal «Problems of Political Science» and an addition to the archive of analytical materials from my working meetings with B.N. Yeltsin. The substantive section is based on recollections and a reinterpretation of my publications from that time, as well as my personal experience from active participation in the political process as a People's Deputy of Russia and Chairman of the Parliamentary Commission of the Council of Nationalities of the Supreme Soviet of Russia on National-State Structure and Interethnic Relations (1990-1993), and Co-Chair (from Russia) of the Interstate Control Commission for Compliance with the 1991 Russian-Estonian Treaty.

The analysis focuses on the political passions surrounding the collapse of the USSR, national self-determination and ethnic cleansing in some union republics, and the ethno-political separatism of the former Baltic republics of the USSR. Based on publications from those years and the author's recollections, this article analyzes the ethno-political events of the 1990s in Estonia. An examination of the history of the collapse of the USSR, the sources of ethno-political separatism, and the «parade of sovereignties» of the union republics (using Estonia as an example) makes it possible to more accurately identify, among other things, the main sources of the Ukrainian political crisis and develop strategic foundations for resolving this type of post-Soviet ethno-political conflict.

Key words: Council of the Republics of the Supreme Soviet of the USSR, Gorbachev M.S., Congress of People's Deputies of Russia, Supreme Soviet of Russia, Yeltsin B.N., Chairman of the Commission of the Council of Nationalities of the Supreme Soviet of the Russian Federation on National and State Structure and Interethnic Relations, Co-Chairman (from Russia) of the Interstate Control Commission for Compliance with the Russian-Estonian Treaty of 1991, Medvedev N.P., draft of the new Union Treaty, collapse of the USSR, «parade of sovereignties» of the union republics, ethno-political separatism, state national policy of Estonia, Russian-Estonian relations, national self-determination, ethnic cleansing, ethnic Russians, non-citizens of Estonia.