

DOI 10.35775/PSI.2026.127.3.034

УДК 32 (327)

А.С. ПЕТРУНИН

аспирант Национального исследовательского Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского,
Россия, г. Нижний Новгород
E-mail: sasha99_52@mail.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ ВО II ЧЕТВЕРТИ XXI В. ПЕРЕХОД ОТ КОМПЛИМЕНТАРНОГО ПОДХОДА К СТРАТЕГИИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА ГОСУДАРСТВА

Статья посвящена процессу эволюции и трансформации доктринального курса внешней политики Республики Армения в настоящее время. Выявлены причины перехода к новой стратегии внешней политики, сделан фокус на направлениях и особенностях диверсификационного процесса. Цель исследования – проанализировать эффективность новой стратегии и выявить перспективы развития государства в рамках нового внешнеполитического курса. Используются системный подход, сравнительный анализ и метод контент-анализа. Источниковая база включает современную литературу, заявления политических лидеров, материалы СМИ. Показаны причины становления стратегии диверсификации, обозначен перечень потенциальных вызовов и рисков в связи с выбором новой государственной доктрины. Делается вывод об успешности применения нового подхода политическими лидерами государства, а также отображается его успешность в перспективе.

Ключевые слова: Республика Армения, экономика, Республика Азербайджан, США, ЕС, Российская Федерация, внешняя политика, региональная безопасность, перспективы развития.

Введение. Со времени распада СССР и по настоящее время Россия, уже традиционно, выступает в качестве основного гаранта безопасности и экономического партнера Армении, однако последние события, включающие активную вовлеченность России в украинский конфликт, а также новый виток развития эскалации конфликта на Южном Кавказе изменили привычное положение дел и привели к заметному ухудшению двусторонних отношений.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 4; 5; 6; 10; 12; 13; 17; 18; 20; 21; 22].

Однако проблему трансформации доктринального курса внешней политики Республики Армении и обострения российско-армянских отношений нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Рассматривая текущее состояние и тенденции развития внешней политики республики Армения на данном этапе, а также анализируя ее приоритетные направления деятельности на международной арене, можно заметить, что после событий второй карабахской войны, также носящей название 44-дневной войны, произошедшей в 2020 г., государство претерпело фундаментальную и концептуальную трансформации внешней политики и политики безопасности. Данная динамика развития особенно обострилась в период 2023-2024 гг. на фоне кризиса отношений с ОДКБ и Российской Федерацией, в частности, в рамках последствий действий каждой из сторон во время конфликта.

Политическое руководство республики с целью снижения зависимости государства от единого центра силы в лице Российской Федерации находится в состоянии перехода от концепции комплементаризма, суть которой заключается в сохранении баланса и нейтральной позиции между интересами, как региональных, так и глобальных акторов, лоббирующих свои цели в регионе Южного Кавказа даже в тех случаях, когда они противоречат друг другу [15. С. 85-92], к стратегии диверсификации, нацеленной на переход от подавляющей зависимости от одной страны к переориентации на многовекторное сотрудничество в сфере экономики и внешней политики, а также вопросах национальной безопасности с целью снижения потенциальных рисков, укрепления суверенитета и территориальной целостности [11].

Несмотря на то, что комплементаризм по принципу своего устройства имеет схожесть с политикой многовекторности, он отличен в аспектах стабильности и преемственности реализации традиций, заложенных еще на рубеже 80-90 гг. прошлого века.

Процесс изменения геополитической стратегии Республики включает ряд событий, берущих свое начало в ноябре 2020 г., обусловленных проблемами обеспечения безопасности в регионе Южного Кавказа, реализуемой Россией и ОДКБ, после завершения основных действий Карабахского конфликта. Так, как отмечает официальный Ереван, в 2020 г. Россия не смогла соблюсти договоренности о прекращении огня, что позволило азербайджанской стороне перебросить свои войска и начать широкомасштабное нападение на армянскую территорию с последующими атаками и оккупацией суверенных территорий Нагорного Карабаха. В 2021 г. Москвой не были соблюдены договоренности о поставке вооружения, что сильно усложнило и так непростое ресурсное положение Армении в противостоянии Азербайджану. В сентябре 2022 г. Армения обратилась в ОДКБ с просьбой о вмешательстве России в военное противостояние. Данная просьба была отклонена Москвой и в Карабах была направлена лишь наблюдательная миссия по мониторингу ситуации, что в последствии привело к девятимесячной

продовольственной блокаде, проводимой Азербайджаном. Однако переломным моментом стало бездействие России во время наступательной операции Азербайджана на Нагорный Карабах в сентябре 2023 г., приведшей к насильственному переселению всех представителей армянского этноса с территории анклава.

Неспособность ОДКБ повлиять на действия Азербайджана, а также обострение вопроса государственной безопасности вынудило политических лидеров Республики Армения пересмотреть концептуальную основу внешнеполитического курса государства и свое стратегическое положение. Страна начала искать возможности установления контактов с новыми потенциальными партнерами на международной арене с целью создания и диверсификации более сбалансированной и устойчивой внешнеполитической архитектуры [14].

Меж тем, следует отметить, что диверсификация внешней политики Республики Армении не будет проводиться в ущерб двусторонним отношениям с Россией. Важно понимать, что речь идет именно о дополнительной диверсификации развития военно-технического сотрудничества со странами Запада и Европы, никак не сопряженного с продвижением какой-либо антироссийской позиции или риторики. На данный момент Армения все также продолжит сотрудничество с Россией в сфере безопасности, отмечая необходимость внешней диверсификации тем, что Россия на данный не способна в полной мере охватывать регион Южного Кавказа, а также грядут изменения в российско-турецких отношениях. В то же время, как отмечает политическое руководство республики, Ереваном публично ставится под сомнение ценность гарантий безопасности Российской Федерации, а также замораживается членство в региональных структурах, возглавляемых Москвой [9].

Что касается экономической сферы, несмотря на тот факт, что Армения все больше настроена на западное направление в вопросе диверсификации внешней политики и политики безопасности, экономические связи государства с Россией являются по-прежнему ключевыми. Так, на данный момент в Российскую Федерацию поступает более 6% армянского экспорта, 1/3 импорта, половина финансовых поступлений и 60% энергетических потребностей страны. Отмечается, что особенность Армении в соблюдении баланса между политическим дистанцированием от России с сохранением при этом связей в торгово-экономической сфере будет полезна в области развития ее среднесрочных экономических перспектив, принимая во внимание то, что Ереван по-прежнему находится в зоне риска негативных изменений политики Москвы [3].

Таким образом, на сегодняшний день можно выделить следующие направления диверсификационной стратегии:

– диверсификация внешней политики и обороны путем снижения уровня влияния Российской Федерации, концентрации на поиске новых стратегических партнеров в сфере безопасности в лице Индии, Франции, Европейского Союза, США и т.д., углубления и расширения партнерства с западными центрами силы и укрепления государственного суверенитета. Важно, чтобы потенциальные

партнеры делились своим видением и планов по сотрудничеству с Арменией. И России, и Западу следует переосмыслить свои планы в отношении Южного Кавказа, а новые партнеры должны четко определить свои политические интересы в отношении региона и Республики [8];

- повышение экономической стабильности государства путем открытия рынков приема и сбыта товаров и услуг, снижения монополии на поставку энергоресурсов, развития горнодобывающей промышленности, а также сферы информационных технологий. В условиях географического положения, Армения обладает низким природно-ресурсным потенциалом, не имеет выхода к морю, а также не может похвастаться плодородными почвами. В связи с этим, диверсификация экономического направления носит особенно важный и актуальный характер [23];

- логистическая независимость путем развития новых и альтернативных транспортных маршрутов для обеспечения лучшей внешней торговли. Открытие транзитных путей в Армению через территорию Азербайджана является особенно важным событием, открывающим перспективы раскрытия потенциала региона, стимулирования торговли, в том числе и взаимовыгодной, а также повышения экономической стабильности [7];

- повышение энергетической безопасности путем либерализации рынка энергетических ресурсов, а также снижения монопольной зависимости экспортных энергоносителей. Как и в вопросах экономики, для Армении, ограниченной природными ресурсами, вопросы энергетики для Армении играют ключевую роль в вопросе самого существования государства, в связи с чем, в рамках международных изменений и региональной нестабильности, вопросы энергетической безопасности вызывают немало вопросов дискуссионного характера [19].

Считается, что эти меры направлены на повышение баланса внешних взаимодействий государства, снижение внешних рисков и улучшение технико-экономической базы страны.

Так, например, 14 июля 2025 г. Премьер-министр Армении Никол Пашинян находился с рабочим визитом в Брюсселе с целью встречи с руководством ЕС, а также председателем Европейского совета – Антонио Коштой – и председателем Европейской комиссии Урсулой фон дер Ляйен. Данная встреча не была нацелена на вступление в ЕС, однако подразумевает готовность страны к углублению отношений [16].

Так как процесс диверсификации является новым феноменом для внешней политики государства, он неизменно будет сопряжен с новыми вызовами и рисками. Поскольку Армения на данный момент не имеет доктринально выверенного внешнеполитического курса, в своих решениях она придерживается ряда заявлений и действий, носящих субъективно хаотичный характер.

Так, с одной стороны, шаги по сближению и развитию отношения с Западом, включая расширение и углубление отношений с ЕС, США и структурами НАТО, расцениваются в качестве альтернативного текущему, уже традиционному и нелиберальному пути развития государства. С другой стороны, идеи

сохранения партнерских отношений с Россией и членством в ОДКБ по-прежнему актуальны. При всем при этом, республикой параллельно разрабатываются инициативы по развитию диалога с Турцией и Азербайджаном без обеспечения каких-либо гарантий в области безопасности. Все эти факторы в целом превращают внешнеполитический курс Армении в поле противоречий, не ориентированных на национальные интересы государства, подкрепленные лишь обещаниями, официально ничем не регламентированными.

Что касается конкретных результатов диверсификации, налаживание сотрудничества с Индией в сфере безопасности, ограниченные связи с Китаем, сотрудничество с Ираном и попытки нормализации диалога с Азербайджаном и Турцией носят, скорее, полудоктринальный характер и сводятся, скорее, к популизму и иллюзии готовности к действиям, нежели к конкретным решениям, договоренностям и поступкам. Так политические лидеры Республики Армении неоднократно заверяли Москву о сохранении членства в ЕАЭС, страны Запада в стремлении во вступление в Европейский Союз и дальнейшей интеграции, а руководство ШОС в желании к присоединению к организации [2].

Таким образом, как показывает практика, действия и активности армянского руководства, называемые диверсификацией, являются всего лишь очередной попыткой усидеть на всех стульях одновременной с целью выиграть время и придумать, что делать, как выйти из сложившейся ситуации, и в каком направлении двигаться дальше. Однако, уже на данном этапе очевидно, что подобные действия Армении подрывают авторитет у уже традиционного союзника в лице России, все меньше воспринимающего Ереван в качестве надежного союзника и рассматривающего Азербайджан в качестве нового основного союзника на Южном Кавказе. ЕС и США также не рассматривают республику в качестве полноправного союзника и потенциального партнера в виду, в первую очередь, отсутствия каких-либо реальных инструментов интеграции, а также дальнейших планов по ее развитию. При дальнейшем развитии данного вектора внешней политики Республики Армения, страна рискует оказаться в изоляции, потому как, в конечном итоге, бесконечные компромиссы, отсутствие четкой стратегии действий, ничем не подкрепленные гарантии и попытки сохранить расположение всех центров силы окончательно исчерпают ресурс доверия Российской Федерации, Запад так и ограничится доктринальными установками и обещаниями без перехода к конкретным действиям, страны-соседи по региону минимизируют какие-либо взаимодействия в виду отсутствия приверженности Армении к какому-либо центру силы, а новые потенциальные партнеры будут относиться с должной мерой предосторожности, скептицизма и дистанцирования, зная, что государство представляет из себя актора, одновременно поддерживающего всех, но по-настоящему не сотрудничающего ни с кем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Абдужалилова М.М., Салимзода К.Х., Хидирова Д.Д. Современное состояние информационной безопасности в странах ОДКБ // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 10.
2. Армения в меняющемся мире: диверсификация без курса // ACSS! Аналитический центр стратегических исследований и инициатив // <https://acssi.am/2025/12/25/3842/#::~:tex>.
3. Армения усиливает диверсификацию внешней политики, но экономические связи с Россией остаются ключевыми // ARKA NEWS AGENCY // <https://arka.am/news/economy/armeniya-usilivaet-diversifikatsiyu-vneshney-politiki-no-ekonomicheskie-svyazi-s-rossiey-ostayutsya-/?ysclid=mnrubjzcn319301304>.
4. Велиев Р.Р., Тахмазли Г.Г. Балансировка сил Азербайджана на Южном Кавказе: стратегии и вызовы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 1.
5. Гришанова А.Г. Демографическая безопасность и миграционные процессы в контексте интеграции на постсоветском пространстве // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
6. Дедковский А.В. Возможные подходы России к развитию углеродного регулирования на площадке ЕАЭС // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
7. Диверсификация логистической инфраструктуры на Южном Кавказе существенно стимулирует внешнюю торговлю – вице-премьер Армении // ARMENPRESS // <https://armenpress.am/ru/article/1245761>.
8. Диверсификация внешней политики Армении // ORBELI center // Orbeli Analitical Research.
9. Диверсифицируя внешнюю политику Армении, не нужно одновременно нервировать Россию: эксперт // SPUTNIK Армения // Диверсифицируя внешнюю политику Армении, не нужно одновременно нервировать Россию: эксперт – 10.11.2023, Sputnik Армения.
10. Жумабеков М.У., Сыздыкова Ж.С. Международный транспортный коридор «Север-Юг»: пути формирования евразийской логистики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
11. Замглавы МИД Армении заявил о диверсификации внешней политики страны // Интерфакс // <https://www.interfax.ru/world/996500>.
12. Медведев Н.П., Беляева Ю.А. Развитие системы евразийского сотрудничества и проблемы преодоления конфликтной модели этноязыковой политики в постсоветских государствах // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2026. № 2.
13. Медведев Н.П., Медведева В.К. Россия и ОДКБ: проблемы региональной безопасности и евразийского сотрудничества // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 12.

14. Между Москвой и Западом: рискованная внешнеполитическая диверсификация Еревана // Riddle // Между Москвой и Западом: рискованная внешнеполитическая диверсификация Еревана – Riddle Russia.
15. **Минасян С.** Внешняя политика постсоветской Армении: 20 лет одновременно на нескольких стульях // На постсоветском пространстве. 2013. № 1.
16. Пашинян отправился в Брюссель с рабочим визитом // РИА НОВОСТИ // <https://ria.ru/20250714/pashinyan-2028938966.html>.
17. **Привалов В.А.** Нагорно-Карабахский конфликт: этнополитические аспекты, исторические корни и роль посредничества России // Вопросы политологии. 2025. № 3.
18. Тахмазли Г.Г., Рахимов К.Х. Азербайджано-Турецкие отношения после Второй карабахской войны: ключевые направления и особенности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 8.
19. У армянской энергетической политики нет доктринальных основ – Ваге Давтян (интервью) // Verelq News & Analysis // У армянской энергетической политики нет доктринальных основ – Ваге Давтян (интервью) – Новости 18.10.2024 | Verelq News.
20. **Холов С.Х., Олимзода С.Ш.** Терроризм и экстремизм как политические вызовы безопасности государств постсоветского пространства // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 3.
21. **Чаевич А.В.** Фактор «мягкой силы» России в современной внешней политике на пространстве СНГ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 11.
22. Шишов Г.О. Сценарии развития ЕАЭС в условиях многополярности // Вопросы политологии. 2025. № 6.
23. Экономика Армении: история и развитие // Advantour Армения // Экономика Армении – история и основные направления развития экономики Армении.

A.S. PETRUNIN

Postgraduate, National Research
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
Nizhny Novgorod, Russia

TRANSFORMATION OF THE FOREIGN POLICY OF THE REPUBLIC OF ARMENIA IN THE SECOND QUARTER OF THE 21ST CENTURY. TRANSITION FROM A COMPLIMENTARY APPROACH TO A STRATEGY OF DIVERSIFICATION OF THE STATE'S FOREIGN POLICY

The article is devoted to the process of evolution and transformation of the doctrinal course of the foreign policy of the Republic of Armenia at the present time. The reasons for the transition to a new foreign policy strategy have been identified, and a focus has been placed on the directions and features of the diversification process. The purpose of the study is to analyze the effectiveness of the new strategy and identify the prospects for the development of the state within the framework of the new foreign policy course. A systematic approach, comparative analysis and a method of content analysis are used. The source base includes modern literature, statements by political leaders, and media materials. The reasons for the formation of a diversification strategy are shown, and a list of potential challenges and risks in connection with the choice of a new state doctrine is outlined. The conclusion is made about the success of the application of the new approach by the political leaders of the state, as well as its success in the future.

Key words: Republic of Armenia, economy, Republic of Azerbaijan, USA, EU, Russian Federation, foreign policy, regional security, development prospects.