
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 11(63), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Маяя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.11.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Аствацатурова М.А. «Северокавказское имажинарное»
в социальной сущностно-функциональной этике
политического управления..... 3060

Грудина Т.Н. Константы религиозного и политического учения
С.Л. Франка: социально-философский анализ..... 3075

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Особенности интеграции
беспилотных летательных аппаратов в сферу гражданской авиации:
политико-правовые аспекты 3088

Прончев Г.Б., Михайлов А.П. Подходы к изучению
и моделированию кланов как фактора политической системы..... 3100

Бродская Н.П. Искусственный интеллект: попытки применения
в социальном пространстве и проблемы адаптации..... 3112

Галиева С.И., Галиева Г.М. Оценка эффективности
институциональной системы реализации государственной политики
по профилактике преступности и меры по ее совершенствованию 3121

Амиантова И.С. Факторы успеха партии «Новые люди»
в ходе региональных выборов 2020 г. в России 3129

Майстат М.А. Эндогенный период в развитии российской
многопартийности (1991-1999 гг.): «апоритивный синдром» 3140

Ву Тхи Хыонг. Праймериз как PR-инструмент мобилизации граждан
в рамках электорального процесса..... 3147

Ефремов Д.И. Российская повестка в дискурсе украинской
политической элиты: на примере президентских кампаний (2010-2019) 3154

Аветисян А.С. Система политического менеджмента корпораций
в общем цикле принятия и реализации стратегических решений 3161

Голофаст А.В. Политические процессы
в цифровую эпоху: междисциплинарный синтез..... 3167

Ильин И.С. Взаимодействие государственной власти
Российской Федерации и Русской Православной церкви
в условиях усложнения эпидемиологической обстановки в мире..... 3175

Зверева М.В., Новикова А.В., Попов С.И. Проблемы государственного
регулирования социально-экономического развития и управления
в московской агломерации. Пути решения..... 3184

Махрамов У.Ш. Коммуникативная тактика
и стратегия справедливости общества..... 3189

<i>Агурова А.А., Тихонова А.В.</i> Анализ активности политических партий на платформе социальных сетей в контексте предвыборной кампании 2021 года.....	3195
---	------

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Сабирова Н.С.</i> Гражданское общество как аспект современной политической культуры России	3206
<i>Зубова О.Г.</i> Особенности ценностной структуры молодежи в современном российском обществе	3214
<i>Имомов Э.И.</i> Духовная среда: содержание, аспекты и основы формирования	3228

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Зазнаев О.И., Сидоров В.В.</i> Взаимосвязь форм государственного правления и этнических конфликтов: статистический анализ	3234
--	------

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

<i>Магадиев М.Ф.</i> Санкционная политика ведущих стран мира в отношении Российской Федерации: угрозы и основные направления противодействия	3244
<i>Шалыгина Н.В., Снежкова И.А.</i> Молодежь как перспективный ресурс российско-белорусской интеграции.....	3254
<i>Равочкин Н.Н.</i> Анализ причин неудачного заимствования передового политико-правового институционального опыта странами Африки и Латинской Америки	3259
<i>Аниськевич Н.С.</i> Чили и Тихоокеанский альянс: новые векторы взаимодействия	3268
<i>Зубов В.В., Родионова М.Е., Ульянов Д.В.</i> Перспективы российско-американских отношений в контексте политики, проводимой администрацией президента Трампа, и ее влияния на преобразование американской конъюнктуры.....	3276
<i>Данюк Н.С., Сенокос Я.С.</i> «Цветные революции» как инструмент гибридных технологий во внешней политике	3288
<i>Капитонов А.А.</i> Смена парадигмы развития: экологический фактор в прошлом, настоящем и будущем	3298
<i>Сарсембаев Н.В.</i> Развитие сирийского конфликта: от требований демократических преобразований к религиозно-мотивированному террору.....	3309

Гомелаури А.С. К вопросу восприятия феномена «мягкой силы» в контексте российской внешней политики	3316
Ло Линянь. Феномен глобального лидерства в мировой политике.....	3324
Шоимов А. Основные направления политики взаимодействия гражданского общества и государства на новом этапе национального развития Узбекистана.....	3330
Юдин Н.О. Культурная политика Газпрома: внутриполитические и внешнеполитические аспекты.....	3339
Никушкин А.Б. Особенности электронного участия в Пиратской партии Германии	3348
Семибиков Д.А. Актуальные вопросы устойчивости политических систем непризнанных государств	3357
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Пекпаева М.А. Информационное общество: современные реалии и проблемы развития.....	3364
Гришин В.О. Развитие железнодорожного пассажирского транспорта Московской области: проблемы и перспективы социально-политического проектирования.....	3375
КОНФЕРЕНЦИИ	
Жигульская Д.В. Международная научно-практическая конференция молодых ученых online «Этно-социокультурные процессы в странах Азии и Африки: проблема идентичности».....	3384
НАШИ АВТОРЫ	3390
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3398

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК АСПЕКТ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

В статье рассматривается развитие гражданского общества в современной России не только с точки зрения проблемы его формирования, но и обосновывается, что гражданское общество является показателем политической культуры страны. Также автор отмечает, что политическая культура по своему свойству может существовать при любом политическом режиме, в то время как гражданское общество, напротив, зависит от него. Его полнота раскрывается только при демократическом режиме, в остальных – возможны только его частичные элементы. Перспектива развития гражданского общества в России в большей степени зависит от государства. Хотя с исторической точки зрения гражданское общество проявляется снизу народом, а не сверху властью. Специфичность его проявления и развития в России можно принять как необходимый компонент идеи построения правового государства. Невзирая на имеющиеся проблемы внутри государства, которые стали наиболее явными в связи с пандемией, гражданское общество в России, как подчеркивает автор, это уже не созревший росток, а разветвленное им проявление возрастающего интереса граждан к защите своих личных интересов, которое выражается увеличением количества общественных организаций. Тем самым вырисовывается положительная динамика усвоения политической культуры демократической страны, так как гражданское общество, несомненно, является одним из компонентов ее структуры.

Ключевые слова: гражданское общество, политическая культура, правовое государство, демократия, политический режим, правовая система, общественные организации, политическое участие, традиции, коррупция.

За последние годы достаточно немало написано научных работ на тему гражданского общества, в том числе и самим автором. Исследование заключалось в раскрытии структурных механизмов формирования институтов

гражданского общества в Московской области. Выбор данной территориальной единицы был неслучаен, а продуман интересом как центральной очага развития перспектив максимального влияния и распространения гражданского общества в России. Важность была еще и в том, что учитывался и уровень политической культуры анализируемого округа. Таким образом, цель данной статьи – обосновать, что гражданское общество это и показатель политической культуры страны. Также можно сказать, что исследователь гражданского общества, анализируя его развитие, подневольно свидетельствует в какой-то мере о состоянии политической культуры рассматриваемого региона.

Очевидно, что политическая культура по своему свойству может существовать при любом политическом режиме, чего нельзя сказать о гражданском обществе. Его полнота возможна только при демократическом режиме, в остальных – только его элементы. То есть мы рассматриваем гражданское общество в рамках правового государства с демократической типологией обустройства, каким представляется современная Россия.

В главе 1 статьи 1 Конституции Российской Федерации закреплено, что «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» [5. С. 5]. Не взирая на указанную статью, следует признать, что Россия все еще остается в попытках приблизиться к идеалам правовых систем. В рейтинге правовых государств она занимает 88 строчку между Эквадором и Ливаном [10]. Однако «новая» Россия, которой без малого уже 30 лет, что для истории человечества несравнимо малый срок, оставляет еще надежду и время на то, чтобы добиться своей цели.

Для самого же человека это практически огромная часть всей его жизни. Чтобы долго не ждать перемен, он должен сам включиться в эти намеченные координаты правовых систем. Его действия, вероятнее, станут примером для других и, возможно, началом освоения политической культуры в их сознании. Тем не менее, и в этом случае большая роль отводится государству, которому необходимо обеспечить правовой порядок для укрепления норм и для консолидации с самим обществом.

На заре своего становления в ранний постсоветский период взаимоотношения между обществом и государством в России были крайне тяжелыми и подчас радикальными. Конечно, сейчас наблюдается ощутимая стабилизация, и все же остаются крайне недовольные, критика которых в адрес власти имеет почву. Английский политолог по России Ричард Саква высказал свою точку зрения этим отношениям: «Между гражданским обществом и государством возникла относительно автономная властная структура, режим особого типа, независимый от гражданского общества, но паразитирующий на государстве. Режим пользовался возможностями государства, но был свободен от ответственности перед народом» [10. С. 201].

В стране пока остаются ощутимые серьезные проблемы – это коррупция, недоверие к власти, пассивность большей части населения. Экономическая нестабильность, по сути, разделила общество на правых и левых, что можно расценивать как колебания внутри общества, как своеобразный маятник политической культуры. Это не значит, что кто-то из них лучше или хуже разбирается в политической жизни страны, это значит отсутствие общего интереса, разные представления и ценности.

Политическая культура не имеет конкретного определения, как и гражданское общество. Политическая культура, если коротко, видится нами как восприятие индивидом политических механизмов государства и неподдельное желание участвовать в них. Политическую культуру можно назвать познаваемым предметом, которая выражается чувственно, гражданское общество же является самим предметом и имеет вертикальные и горизонтальные стороны. Его связь с государством нельзя назвать вполне абстрактной. С точки зрения становления гражданского общества в России его можно назвать такой формой, при которой каждый гражданин может реализовать свои интересы такие, как профессиональные, социальные и сугубо личные через общественные организации, независимые от государства, создаваемые ими же на добровольных началах. Следует понять, что гражданское общество – это еще и внутренняя культура личности, характер, позиция. Следовательно, гражданское общество отождествляет политическую культуру граждан как один из важнейших признаков правового государства. Процесс становления правового государства занимает довольно длительный период времени. Есть передовые страны, где система проросла в корень, а есть, которые намного позже встали на эти рельсы, в том числе и Россия. Ее становление как твердого правового государства и укрепление гражданского общества, развивающиеся параллельно, требуют целенаправленных усилий как от государства, так и от самих граждан.

Гражданское общество невозможно представить без признания свободы человека и гражданина, что является высшей ценностью, как гласит статья 2 главы 1 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [5. С. 5].

Все же за последние годы замечается активизация граждан. Своеобразный характер российского общества иные связывают с его исторически сложившимся менталитетом. Как отмечает Т.И. Заславская: «Такие качества, как отсутствие гражданственности, конформизм по отношению к власти, нетребовательность и смирение, парадоксально сочетающиеся с неуважением к закону и чужой собственности, сформировались у россиян в первую очередь под влиянием многовекового рабства» [3. С. 60]. Точка зрения Т.И. Заславской не совсем близка автору, поскольку история России богата событиями и немало в ней было тягот: крепостное право, самодержавие,

тоталитаризм. И во все времена были свои вольнодумцы, бунтари, смиренные по укладу жизни и тунеядцы, как везде. Но ген рабства в ней никогда не преобладал.

Россия – многовековое традиционное государство. Традиции и менталитет обеспечивают передачу от поколения к поколению проверенные жизнью ценности, взгляды, общественные установления. Распад СССР не всех привел в восторг. Принять с размаху перестроичную жизнь было сложно, особенно старшему поколению. Мировоззрение сегодняшних молодых людей контактно с внешним миром и открыто для диалога. В стране немало молодежных организаций, среди них одна из самых массовых, неполитических, некоммерческих и негосударственных организаций – «Российский союз молодежи». На сегодняшний день в него входит 77 региональных представительств, членами которых являются более 150 тыс. человек. При этом РСМ проводит ежегодные программы, в которых принимает участие до 4 млн. человек. Самыми приоритетными направлениями его работы являются патриотическая, профессиональная, спортивная и культурная деятельности. РСМ помогает молодым людям в поисках своего места в жизни, в возможности самореализации и продвижении по карьерной лестнице. Это является заявленной целью данного объединения [12].

Молодежные организации и движения, носящие гражданско-правовой характер, являются неотъемлемой частью гражданского общества и проявлением политической культуры страны. Именно молодому поколению предстоит продолжить и определить политический вектор России.

Перспектива развития гражданского общества в России зависит от государства. С исторической точки зрения, эволюция гражданского общества проявляется снизу народом, а не сверху властью. Специфичность его проявления и развития в России можно принять как необходимый компонент идеи построения правового государства. Ученый С.П. Перегудов связывает развитие гражданского общества в России с двумя игроками: с государством и бизнесом, которые в российских условиях, по сути, предопределяют и пути развития гражданского общества, и модели его политического участия [7. С. 146].

Модель гражданского общества в России как проект модернизации зависима от государства и его рыночной экономики. Механизмы последней формируют социальный уровень общества, который фактически влияет и на развитие гражданского общества, и на проявление его политической культуры.

В целом, развитие гражданского общества возникает на определенном этапе развития социума. Это утверждение есть у С.П. Зырянова и А.Н. Лукина. То есть, обязательное условие его появления – наличие у граждан развитых интеллектуальных, моральных, политических и культурных качеств, а также наличие относительно высокого уровня экономической независи-

мости и благополучия граждан, свободы, гарантированной юридической защищенностью правового статуса [4. С. 7].

В настоящее время в стране существует более одной тысячи гражданских объединений и союзов. С каждым годом их количество увеличивается, но уровень их качества оставляет желать лучшего. Проблема заключается в том, что некоторые из них нарушают форму некоммерческой организации, имея финансовую прибыль и организационную структуру больше похожую на коммерческий план, что совершенно идет вразрез с гражданским обществом. Еще Гегель писал, что гражданское общество рождается только при соединении «частного» с «публичным» [2. С. 24], что рассчитывается на реализацию общественных интересов.

Недавно президент России В. Путин в ходе выступления на заседании дискуссионного клуба «Валдай» отметил, что настоящую демократию и гражданское общество невозможно импортировать и что неверно слепо копировать устройство другого государства. По его мнению, здесь важна гармония. Также глава государства заявил, что сила страны не должна заключаться в тотальном контроле и ущемлении гражданской активности. По мнению российского лидера, государство обретет силу тогда, когда ему будут доверять граждане [9].

Доверие граждан государству возможно в одном случае – когда человек почувствует себя силой, влияющей на решение проблем, и его голос не пустой звук, а возможность быть услышанным в больших кабинетах. Задача же властных структур – обеспечить определенные условия для взаимного диалога. В последние годы координаты взаимосвязи линейно налажены, но тем не менее многие вопросы остаются без ответов, порой одна инстанция ссылается на другую – этакая круговая порука. В определенном случае и вина бездействия ложится на человека, в котором кроется слаборазвитая индивидуальность и дефицит его личных притязаний на политическое участие. Таким способом он выражает свою отстраненность от участия в политической жизни страны, тем самым показывая свою аполитичность.

Конечно, нельзя только на этих случаях делать выводы об объективности гражданского общества в России. Особенно сейчас, когда единым фронтом в борьбе с COVID-19, на передовых выделяются общественные организации. По всей стране работают волонтерские центры «Единой России». Они оказывают помощь гражданам из групп риска во время пандемии. В них работают более 76327 активистов [1].

900 некоммерческих организаций, участвующих в борьбе с коронавирусом и последствиями его распространения, получают поддержку от Фонда президентских грантов на общую сумму 2 миллиарда рублей. Об этом заявил первый заместитель руководителя администрации президента РФ С. Кириленко. Также он отметил, что на поддержку НКО каждый год решением президента распределяется 8 миллиардов рублей [13].

Россия всегда славилась смелыми и великодушными людьми. Как отметил В. Путин: главные черты России 2020 года – это сплочение и консолидация общества, так есть сейчас и было во все времена; объединив усилия, мы противостояли любой напасти [8].

Таким образом, в стране еще имеются проблемы, которые либо решатся в ближайшее время, либо затянутся. В этой пока сложной и еще обострившейся обстановке, связанной с пандемией, есть очевидный факт: гражданское общество в современной России это уже не созревший росток, а разветвленное им проявление возрастающего интереса граждан к защите своих личных интересов, которое выражается увеличением количества общественных организаций. Тем самым вырисовывается положительная динамика усвоения политической культуры демократической страны, так как гражданское общество, несомненно, является одним из компонентов ее структуры.

Гражданское общество – это не только общественные организации и его формы, но и внутренняя культура человека, его гражданская позиция. Один из первопроходцев концепции политической культуры известный американский ученый-политолог Г. Алмонд представил основные черты гражданской политической культуры, которые вызвали немало критики за абстрактный характер и америкацентризм. Мы из нее возьмем, на наш взгляд, самое актуальное и необходимое для нас:

- знание о политической системе, о том, что собой представляет демократия, и как она функционирует в конкретной стране;
- ощущение индивидом своей политической значимости и возможности оказывать своим участием влияние на политику государства;
- ощущение политической свободы, выражающейся в свободном обсуждении любых политических вопросов;
- гордость за демократическое устройство своей страны;
- доверие общественным и государственным институтам [6].

Признаки Г. Алмонда демонстрируют, какими качествами политической культуры должны обладать граждане демократических государств. В целом их содержание не является неким неизвестным открытием: они руководствуются принципами демократическо-правовых систем, которые защищают политико-правовые интересы человека. Взяв за основу принцип гордости за демократическое устройство своей страны, можно сделать следующие выводы: подлинное демократическое обустройство государства, несомненно, будет вызывать у своих граждан чувство гордости и уважения. Если же оно больше представляется формальным, то не избежать и других эмоций.

Россия же имеет свой ни на кого не похожий исторически сложившийся путь: от самодержавия до советской власти. В данное время она на пути демократических правовых преобразований.

Развитие гражданского общества в современной России, переживая свои трудности, тем не менее, претендует на свое укрепление внутри социу-

ма, как необходимый механизм правового государства и отражение качества политической структуры страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Волонтерские центры ЕР по всей стране помогают гражданам в борьбе с коронавирусом // <https://www.kp.ru/daily/27111/4188017>.
2. Гегель. Сочинения. М., 1935. Т. 8.
3. Заславская Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации. М., 2004.
4. Зырянов С.Г., Лукин А.Н. Гражданское общество в современной России: основные сценарии становления и развития // Социум и власть. 2016. № 3 (59).
5. Конституция Российской Федерации. Ростов-на-Дону, 2020.
6. Концепция политической культуры Г. Алмонда // <https://infopedia.su/3x27bb.html>.
7. Перегудов С.П. Гражданское общество как субъект публичной политики // Полис. 2006. № 2.
8. Путин объяснил сплоченность и героизм россиян в борьбе с COVID-19 // <https://ren.tv/news/v-rossii/693204-putin-obiasnil-splochennost-i-geroizm-rossian-v-borbe-s-covid>.
9. Путин призвал отказаться от ущемления гражданской активности россиян // <http://www.mk.ru/politics/2020/10/22/putin-prizval-otkazatsya-ot-ushhemleniya-grazhdanskoy-aktivnosti-rossiyan.html>.
10. Рейтинг правовых государств // <https://nonems.co//directory/lists/countries/law-index>.
11. Саква Р. Путин: выбор России / Пер. с англ. М., 2005.
12. Современные молодежные организации в России // <https://fb-ru.turbopages.org/fb-ru/s/article/385196/sovremennyye-molodejnyie-organizatsii-v-rossii-obschaya-informatsiya>.
13. 900 НКО получит господдержку на борьбу с COVID-19 и последствиями // <https://ria.ru/20200828/granty-1576453588.html>.

N.S. SABIROVA

*Candidate of political sciences,
Moscow State Regional University,
Mytishchi, Moscow Region, Russia*

CIVIL SOCIETY AS AN ASPECT OF MODERN POLITICAL CULTURE IN RUSSIA

The article examines the development of civil society in modern Russia not only from the point of view of the problem of its formation, but also substantiates

that civil society is an indicator of the country's political culture. The author also notes that political culture by its nature can exist in any political regime, while civil society, on the contrary, depends on it. Its fullness is revealed only under a democratic regime; in the rest, only its partial elements are possible. The prospects for the development of civil society in Russia are largely dependent on the state. Although from a historical point of view, civil society is manifested from below by the people, and not from above by the authorities. The specificity of its manifestation and development in Russia can be taken as a necessary component of the idea of building a legal state. Despite the existing problems within the state, which became most obvious in connection with the pandemic, civil society in Russia, as the author emphasizes, is no longer a ripe sprout, but a ramified manifestation of the growing interest of citizens in protecting their personal interests, which is expressed by an increase in the number of public organizations. Thus, a positive dynamics of assimilation of the political culture of a democratic country emerges, since civil society is undoubtedly one of the components of its structure.

Key words: *civil society, political culture, rule of law, democracy, political regime, legal system, public organizations, political participation, traditions, corruption.*