
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(65), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион – Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Ирхин Ю.В. Переосмысление идей

Кейнса и Рузвельта о государственном управлении
в условиях пандемического кризиса и опыта России..... 10

Федорищев К.М. Элементы августицизма

в политической теории Майкла Оукшотта..... 19

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Ермаков Ю.А. Зарождение и умножение коррупции

в общественно- политических иерархиях: роль природных начал..... 25

Алехнович С.О., Воронцов С.А., Понеделков А.В. Актуальные проблемы
противодействия коррупции в современной России:

информируем и обсуждаем 44

Великая Н.М., Моисеева А.Н. Оценки эффективности деятельности

органов местной власти: методология и методика 54

Гоптарева И.Б. Лоббизм в публичной политике..... 65

Прончев Г.Б., Шишарина Е.В., Прончева Н.Г. Киберугрозы

для современной России в контексте пандемии
коронавирусной инфекции 74

Сурма И.В. Информационная экспансия Запада

в странах Центральной Азии 84

Тушков А.А., Фоменко Д.А. Поиск баланса интересов

глобальных стран среди двух конкурирующих «евразийских проектов»..... 96

Вафин А.М. Негатив в политике: 10 технологий «черного» PR

в России и зарубежных странах..... 107

Отроков О.Ю. Современные тенденции, проблемы

и перспективы развития интернет-каналов информирования
молодежи с политической повесткой..... 115

Овчинников П.С., Нечай Е.Е. Ключевые барьеры на пути

трансформации социально-политической системы России 124

Еременко Ю.А., Жаворонкова З.А. Эмоциональные триггеры внимания

и запоминаемости визуального политического контента 130

Ершов Н.А., Омерович А.Р., Попов С.И. Протестный

потенциал как инструмент предвыборной кампании
(часть I: выборы в Московскую городскую Думу 2019 года)..... 140

Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Видеостриминг как канал политической коммуникации: опыт современной России.....	147
Устюжанинов И.Д. Роль партии «Единая Россия» в региональной политике в 2002-2007 годах (на примере Кировской области).....	154
Ахмедов Ж.И. Легитимность власти как современный фактор угрозоустойчивости общества.....	162
Воскресенский Ф.А. Исследование судебной власти как элемента политической системы в странах континентальной и англо-саксонской (на примере США) систем права.....	169
Комаров Н.А. Историография межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Молдова в 2009-2018 гг.....	180

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Штанько М.А., Тажева З.Б. Управление этническим конфликтом	188
---	-----

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Михайленко А.Н., Умеров Д.А. Модель гармонизации стратегии и тактики российской внешней политики	193
Кулешова Н.С., Санжиева А.Д. Кибербезопасность как условие цифровизации Японии	206
Жерлицына Н.А. Виртуальный халифат: медиа технологии «ИГИЛ»	216
Бикбулатов Э.А. Образ «Фабрики Троллей» в противостоянии политических партий США.....	227
Курилкин А.В. Китайский кибердракон: к вопросу о возможностях КНР по проведению информационных и киберопераций	234
Полтавцева О.Н. Анти-иммиграционная риторика в Италии и США: сравнительный анализ контента новых медиа Д. Трампа и М. Сальвини	240
У Яньбинь. Развитие и особенности военной дипломатии КНР после реформы и открытости	247
Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Позиции России и Японии вокруг Курильской территориальной проблемы	253

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Богданова Е.А., Тимершова А.С. Социально-политический кризис в Чили: от протестов к плебисциту.....	264
Бурова А.С. К вопросу об испано-американских отношениях в XX в.	271

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е. Умножение коррупции: поиски оснований продолжаются
(рецензия на статью Ю.А. Ермакова «Зарождение и умножение коррупции
в общественно-политических иерархиях: роль природных начал»)..... 278

НАШИ АВТОРЫ286

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 295

К ВОПРОСУ ОБ ИСПАНО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В XX В.

На сегодняшний день мировое сообщество представляет собой систему государств, интегрированную в экономическом, политическом и культурном аспектах в рамках функционирования Организации Объединенных Наций. За ушедший XX век странам пришлось преодолеть долгий путь внутри- и внешнеполитических исканий. Такой путь проделало и Испанское королевство. Переход страны от режима Франко к развитой европейской демократии был осложнен рядом проблем в связи с отношением мирового сообщества к франкизму как явлению. В начале 1930-х годов оправившиеся после войны европейские страны оказались перед лицом мирового кризиса. После победы нацистов на выборах в Германии под небом Европы вновь витал «призрак» войны. На смену социализму в Европу пришли национал-социалистические идеи. В Испании вследствие затяжного кризиса государственности набирают силу националистические силы правого толка, которые начинают борьбу против прочих политических сил страны. 17 июля 1936 г. в Марокко, своеобразной ахиллесовой пяте Испании, началась военный мятеж, бросивший Испанию в водоворот гражданской войны.

Ключевые слова: общество, политика, отношения, структура, формирование.

Несколько дней спустя после получения известия о мятеже в Испании государственный секретарь США К. Хэлл направил Фр. Рузвельту послание, обратив внимание президента на то, что необходимо серьезно обдумать вопрос о возможности отправиться в испанские воды...».

Хотя ситуация в Испании взволновала американских властей, этот план так и не был осуществлен. Это подтверждает то, что события в Испании были рассмотрены как «красная, большевистская опасность». Так, посол Вашингтона в Париже Дж. Буллит уже тогда горячо убеждал госдепартамент: в случае победы республиканского правительства в западной Европе появится «открыто коммунистическое» государство. Так, было принято решение руководствоваться в «прикорбной» испанской ситуации актом

о нейтралитете, подразумевал приостановку продажи оружия государствам в случае вступления их в военные действия. Принимая упомянутое выше решение, правительство США осознавало, что оно серьезно осложнит положение конституционно избранного законного правительства Испанской республики. И наоборот, самой значимой помощью франкистам со стороны США безусловно было разрешение госдепартамента на продажу нефти повстанцам. Это был основной, хотя и весьма малоизвестный вклад США в дело Франко (франкистская сторона получила почти 3,5 млн. т нефти, в то время как республиканская сторона могли рассчитывать едва ли на половину этого объема, поставляемого из СССР) [1].

Тем временем осознание того, что затянувшаяся гражданская война означала вместе с тем и расширение масштабов интервенции Германии и Италии, побуждало Францию и Англию к поиску средств к укреплению своих позиций в Испании. Но еще больше страны опасались закрепления правительства Народного фронта, и не только потому, что оно могло способствовать выходу левого «испанского эксперимента» за пределы Полуострова, но и в силу неизбежного в таком случае утверждения Советского Союза на Пиренейском полуострове. Госдепартамент надеялся на взаимное ослабление соперничающих группировок и последующей выгоде Соединенных Штатов, что также укладывалось в традиционную для Вашингтона стратегию «баланса сил». К весне 1937 г. осознание того, что невмешательство – это фарс и что эмбарго, по сути, представляет собой прямую помощь фашистам – расширило в США ряды сторонников Испанской республики [4; 5; 6; 7; 8; 9].

17 августа 1939 г. Муссолини поставил Франко в известность о том, что война между Германией и Польшей разразится в самое ближайшее время. Эта информация задела Франко в непростое послевоенное время испанская дипломатия лихорадочно искала пути ослабления уз с Берлином. 4 сентября Франко подписал правительственный декрет о нейтралитете, а главам западных стран был выслан соответствующий меморандум. Франко, ссылаясь на опыт трехлетней гражданской войны в Испании, напомнил о трагедии, пережитой испанским народом. При этом Вашингтон не имел точного представления о том, в какой мере Франко связал Испанию с державами «оси». Он не верил в приверженность ни Франко, ни его окружения истинному нейтралитету. Тем не менее в декабре Рузвельт разрешил американскому Красному Кресту направить в Испанию ряд продовольственных товаров [3].

После нападения Германии на Советский Союз в Берлине полагали, что уж теперь-то Испания с минуты на минуту станет активной воюющей стороной. Испанское правительство настолько уверовало в успех блицкрига, что на какое-то время рассталось со своей обычной осторожностью в отношении Соединенных Штатов.

Примечательно, что всякий раз, когда западные союзники выражали недовольство по поводу испанской внешней политики, руководители франкистского государства прятались за привычный щит антикоммунизма. Этот щит часто оказывался весьма надежным, и экономические санкции, которых франкисты так опасались, не применялись [2].

По итогу войны Испания прочно вошла в орбиту внешнеполитических интересов США, но отношения между этими двумя странами были весьма далеки от союзнических. Ожесточенный характер боевых действий на Восточном фронте и угроза введения продовольственной и энергетической блокады вынудили Франко вновь объявить Испанию «нейтральной стороной». В 1943 г., когда стало ясно, что Германия проигрывает войну, Франко пошел на охлаждение отношений с Германией. В конце войны Испания даже поставляла сырье странам-союзницам, однако это не изменило их отношение к Испании как к вражеской стороне.

На четвертом заседании, 20 июля, 1946 главы трех правительств объявили о поддержке вступления в ООН Италии, но не Испании. 9 февраля 1946 г. был вынесен вопрос о проекте резолюции, внесенной делегацией Панамы, предложившей использовать против Испании «моральный бойкот».

Реакция Франко на это решение ООН была быстрой и однозначной. С балкона муниципалитета в Сеговии он бросил в толпу слова, «Если наша добрая воля не понята, и мы не можем жить, глядя па внешний мир, мы будем жить, глядя внутрь». 20 февраля 1946 г. Мадрид объявил о казни Кристино Гарсиа и его девяти товарищей-коммунистов. Эта акция Франко дорого обошлась Испании. Реакция «внешнего мира» не заставила долго ждать. 1 марта 1946 г. правительство Франции закрыло франко-испанскую границу.

Однако уже 17 декабря 1946 г. газета «Нью-Йорк геральд трибун» опубликовала статью Дж. Ноэля под весьма примечательным названием: «Соединенные Штаты рассматривают Испанию как военную базу». Это сообщение вызвало тогда недоумение читателей газеты: ведь прошло только несколько дней после принятия резолюции ООН по испанскому вопросу. Но именно тогда, когда открыто и гласно подводились итоги минувшей войны, США подспудно закладывали основы войны грядущей, о чем общественное мнение еще не было осведомлено [10; 11; 12].

7 апреля 1947 г. Д. Ачесон, в то время заместитель государственного секретаря, направил в посольство Великобритании в Вашингтоне меморандум с пометкой «совершенно секретно». В этом документе, признавая готовность взять на себя обязательства по оказанию экономической помощи Испании, что позволило бы осуществить реконструкцию страны и тем самым «воздвигнуть эффективный барьер против гражданской междоусобицы коммунизма», Казавшееся невозможным всего несколько лет назад свершилось: Франко отделался от своей тени, вернее, ого враги перестали видеть тень, которая соединяла его в прошлом преданной и благодарной

дружбой с Гитлером и Муссолини, чьей помощи он обязан своим полным триумфом в гражданской войне».

Официальные переговоры о заключении двусторонних соглашений начались в Мадриде 14 апреля 1952 г. Переговоры проходили вяло, Пакт был заключен 26 сентября 1953 г. и представлял собой не одно, а три соглашения: об обороне между правительствами США и Испании; об экономической помощи; об обеспечении взаимной безопасности. В этих условиях сохранение санкций ООН 1946 г. утратило в новых условиях всякий смысл. И 15 декабря 1955 г. Испания была принята в ООН вместе с другими 14 странами.

Для экономического «спасения» Испании был разработан новый своеобразный вариант «плана Маршалла». Оценивая экономический эффект испано-американских соглашений, Армеро писал 30 лет спустя: «Эти соглашения сделали возможным так называемое «испанское чудо», которое началось с середины 50-х годов и закончилось в период нефтяного кризиса в 1973 г.». 26 сентября 1963 г. срок действия испано-американских соглашений был продлен еще на пять лет.

Однако 17 января 1966 г. произошло ужасающее для Испании событие. В небе северо-восточнее испанского селения Паломарес американский патрульный бомбардировщик В-52, столкнулся с самолетом-заправщиком КС-135, взмывавшим с базы в Мороне. Внутри бомбовых отсеков В-52 находились четыре водородные бомбы силой в полторы мегатонны каждая. Вскоре было обнаружено, что две из четырех бомб уже разбились, и радиоактивный плутоний рассеялся под небом, а третья упала в море. Перед властями встала реальная угроза радиоактивного заражения. Через несколько дней Испанией был наложен запрет на полеты самолетов американской стратегической авиации с ядерным оружием на борту над территорией своей страны. Даже последняя найденная бомба не смогла успокоить испанцев, которые теперь понимали последствия полетов над их страной военных самолетов. Антивоенные и антиамериканские настроения испанцев сразу же стали для Мадрида ключом к давлению на Америку по вопросу использования баз.

Антиамериканские настроения испанского народа, разгоревшиеся вследствие трагедии в Паломаресе, сразу же стали для Мадрида ключом к оказанию влияния на США по вопросу использования баз. В полной мере эти настроения были использованы уже в следующем году, когда правительство Мадрида, ссылаясь на «древние исламские корни», «озабоченность судьбой святых мест» поддержало Египет в арабо-израильском конфликте.

В 1970 г. был подписан Договор о дружбе и сотрудничестве между Испанией и США, который стал связующим звеном между Испанией и НАТО. Газеты писали о том, что новые соглашения дают возможность «Испании проникнуть в НАТО с черного хода». Так формировалась позиция, которая привела в 1975 г. Испанию в Хельсинки: правительство Мадрида приняло

деятельное участие в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе, имея на то «мандат» самых широких кругов испанского общества.

Тем временем забастовочное движение и студенческие волнения охватили всю страну. Режим утрачивал контроль в стране 27 августа 1975 г. вступил в силу после принятия закона о борьбе с терроризмом, европейские правительства, отзывали из Мадрида своих послов для консультации. Известная в свое время все тяготы международной изоляции, Испания 1975 г. болезненно реагировала на угрозу свертывания связей с внешним миром.

Для правительства Испании в специфических условиях осени 1975 г. продление соглашения с США, как и в 1953 г., представлялись чуть ли не единственным окном во внешний мир. В Испании общественное мнение было озабочено прежде всего внутренними проблемами, а последовавшая 20 ноября 1975 г. смерть диктатора и вызванное ею ожидание радикальных перемен и вовсе оттеснили все связанное с соглашением на задний план. Внешнеполитический аспект первой речи нового главы государства – короля Хуана Карлоса 1 22 ноября 1975 г. был явно окрашен в «европейские» тона.

29 октября 1982 г. 186 голосами (против – 146) конгресс депутатов утвердил проект вступления в НАТО, затем последовала ратификация этого проекта сенатом.

Делая общий вывод, необходимо сказать, что союз Испании и Соединенных штатов сложился исторически и что, несмотря на спорные вопросы и противоречия в разные временные периоды, эти две страны не теряли исторической связи. В ряду факторов, продливших существование франкистского режима, военный союз с США занимал важное место. С исчезновением франкизма реакционные силы Испании связывали надежды на ослабление связей с Западом. Испанское правительство, однако, отдавало предпочтение вектору НАТО как наиболее надежному способу достижения демократии и политической стабильности в стране. В свою очередь, отказ испанцев от франкистского прошлого был использован Вашингтоном и европейскими руководителями НАТО в целях снятия формальных препятствий для включения страны в Североатлантический пакт.

После того, как в мае 1982 г. Испания стала шестнадцатым членом Североатлантического союз пришедшее в последующем к власти правительство, сформированное Испанской социалистической рабочей партией, начало процесс выработки «особого испанского статуса» в этом блоке. Его основными элементами были участие страны в политической организации Альянса и отказ подключиться к военной структуре блока. Засвидетельствовав свой «особый статус» в Североатлантическом союзе, Испания тем самым дала понять своим союзникам, что не желает активно участвовать в противостоянии между Востоком и Западом, однако заинтересована в обеспечении с помощью НАТО военного прикрытия стратегически важной оси: Канарские острова – Гибралтарский пролив – Балеарские острова,

а также ее содействия в случае конфронтации с Марокко из-за испанских анклавов Сеута и Мелилья. В перспективе испано-американские отношения могут выйти на новый уровень путем нивелирования споров в Латинской Америке, а также покровительства США Испанией в свете сближения Вашингтона с ЕС для более успешного ответа на вызовы глобального мира.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Aguinaga P.L.* (2006). The north American cinema in Spain: The negotiations for its import, 1950-1955 [El cine Norteamericano en España: Las negociaciones para su importación, 1950-1955]. *Hispania – Revista Espanola de Historia*, 66 (222) // <https://doi.org/10.3989/hispania.2006.v66.i222.9>.

2. *Barrera-Osorio A.* (2006). Experiencing nature: The Spanish American empire and the early scientific revolution. *Experiencing Nature: The Spanish American Empire and the Early Scientific Revolution*.

3. *Costigliola F. & Paterson T.G.* (2004). Defining and doing the history of United States foreign relations: A primer. *Explaining the History of American Foreign Relations*, Second Edition // <https://doi.org/10.1017/CBO9780511806445.003>.

4. *Enderle V.B.* (2017). Contemporary spanish-american essayistic discourse, between the national and the transnational [El discurso ensayístico hispanoamericano actual, entre lo nacional y lo transnacional]. *Anales de Literatura Hispanoamericana*, 46.

5. *Garcia-Monton G.-Baquero I.* (1999). The Spanish-American Social and Economic Congress of 1900: An instrument of Spanish-Americanism modernization [El Congreso Social y Económico Hispano-Americano de 1900: Un instrumento del Hispanoamericanismo modernizador]. *Revista Complutense de Historia de America*, 25.

6. *Gómez-Escalonilla L.D.* (2015). Made in USA modernization and its impact in the Spanish-American scope [Modernización made in USA y su impacto en el ámbito iberoamericano]. *Historia y Política*, 34 // <https://doi.org/10.18042/hp.34.01>.

7. *Leininger D.M.* (2017). “Moon-Struck Lunatics”: Public rhetoric, the Spanish-American revolutions & the development of American Nationalism. *Journal of Early American History*, 7(1) // <https://doi.org/10.1163/18770703-00701001>.

8. *Maestro Bäcksbacka J. & Antonia S.S.* (2010). Cultural Flashes between Spain and the United States in American Periodicals (1945-1952) [Destellos culturales entre españa y estados unidos a través de la prensa estadounidense (1945-1952)]. *Revista Complutense de Historia de America*, 36 // https://doi.org/10.5209/rev_RCHA.2010.v36.5.

9. *Schaub J.-F.* (2013). Notes on some discontents in the historical narrative. *Writing the History of the Global: Challenges for the Twenty-First Century* // <https://doi.org/10.5871/bacad/9780197265321.003.0004>.

10. Téllez J.C.H. (2013). The political imprint on the first Spanish American lexicography: Republicanism and antirepublicanism [La impronta política en la primera lexicografía hispanoamericana: republicanism y antirrepublicanismo]. *Lexis* (Peru), 37 (2).

11. Villegas J.C.E. & Salazar A.L.M. (2019). Some French readings of the Spanish- American independence processes [Algunas lecturas francesas de las independencias hispanoamericanas]. *Co-Herencia*, 16 (31) // <https://doi.org/10.17230/co-herencia.16.31.4>.

12. Waddell D.A.G. (1987). British Neutrality and Spanish—American Independence: The Problem of Foreign Enlistment. *Journal of Latin American Studies*, 19 (1) // <https://doi.org/10.1017/S0022216X00017119>.

A.S. BUROVA

*Lomonosov Moscow State University,
student of the Faculty of Global Processes,
Moscow, Russia*

SPANISH-AMERICAN RELATIONS IN THE TWENTIETH CENTURY

Today, the world community is a system of States integrated in economic, political and cultural aspects within the framework of the functioning of the United Nations. Over the past twentieth century, countries have had to overcome a long path of domestic and foreign policy searches. The Spanish Kingdom also made such a journey. The country's transition from the Franco regime to a developed European democracy was complicated by a number of problems in connection with the attitude of the world community to Francoism as a phenomenon. In the early 1930s, European countries that had recovered from the war found themselves facing a global crisis. After the victory of the Nazis in the elections in Germany, the "ghost" of war once again hovered under the sky of Europe. Socialism was replaced in Europe by national socialist ideas. In Spain, as a result of the protracted crisis of statehood, right-wing nationalist forces are gaining strength, which are beginning to fight against other political forces in the country. On July 17, 1936, a military mutiny broke out in Morocco, Spain's Achilles ' heel, throwing Spain into the maelstrom of civil war.

Key words: *society, politics, relations, structure, formation.*