
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(53), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион – Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Назаров В.П. К вопросу об эволюции Концепции национальной безопасности России	10
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Аникин Д.А., Бубнов А.Ю. Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти	19
Толочко А.В., Фоменко С.С., Врачев В.А. Коммуникационное пространство современной молодежи в контексте формирования информационных технологий: социально-политический анализ	29
Пустовойт Ю.А., Барсуков А.М. «Бархатная» улица: революция, протест, демократия и авторитаризм в урбанистической перспективе (опыт анализа современных протестов в сибирских городах)	37
Нечипоренко В.С., Магадиев М.Ф. Кадровые аспекты Стратегии национальной безопасности и методология углубления их содержания	45
Воскресенский Ф.А. К вопросу о роли права и судебной власти в политической системе современной России	51
Гончаров В.В., Грицай Д.В., Черникова Д.А., Егорова Е.Ю. Эволюция понятия конституционного права граждан Российской Федерации на достоверную информацию о состоянии окружающей среды	68
Родионова М.Е. Современные тенденции развития электорального консалтинга в России	80
Маазов У.С. Институты гражданского общества как субъект политического процесса в Чеченской Республике	89
Носиков А.А. Готовы ли политические и государственные институты к цифровой экономике?	97
Кок Севги Феномен глобализации и культурная политика	106

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Кузьмин А.Г. Модернизация идеологии современного русского национализма: эволюция и перспективы развития национал-демократической доктрины	116
Окунь М.В. Идеология и ценности в государственном управлении современной России. Часть I	129

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

Галимуллина Д.И. «Цыганский вопрос» как ключевая проблема в этнонациональной политике Чехии	137
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Ланцов С.А.</i> Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических и идеологических факторов.....	145
<i>Курбонова З.М., Абдурахмон Н.М.</i> Сценарии развития политических конфликтов и пути их предотвращения. Часть I.....	156

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

<i>Назаров А.Д., Назарова Е.А.</i> Феномен импортного ЭКСПО: новые подходы в государственной политике регулирования выставочной деятельности в КНР	163
<i>Пряхин В.Ф.</i> Внешнеполитическое прогнозирование в условиях глобализации. Факторы-носители будущего	175
<i>Пыж В.В.</i> Геополитическая картина мира накануне Второй Мировой войны: уроки победы для геополитики XXI века	185
<i>Ибрагимов С.Р., Мехдиев Э.Т.</i> Влияние газовых месторождений Восточного Средиземноморья на европейскую энергетическую безопасность	209
<i>Адоунде Яови Сильвестр, Шуленина Н.В.</i> Западная Африка: этнос как важнейший фактор, определяющий социально-экономическое развитие	218
<i>Кишуева И.А.</i> Роль «мозговых центров» в формировании и реализации внешней политики США в контексте «мягкой силы»	226
<i>Миралаева С.Р.</i> Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации и СНГ на примере Азербайджанской Республики.....	235
<i>Вакилова В.Р.</i> Исследование эффективности научной дипломатии России: установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении «глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики	242
<i>Досаева Д.М.</i> Экономические и политические аспекты сопряжения Евразийского экономического союза и китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути»	252
<i>Журавлев О.В., Тушков А.А.</i> Национальная морская политика России на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях	261
<i>Зуборева М.А.</i> Христианско-социальный союз (ХСС) ФРГ после выборов в Баварии 2018 года	270
<i>Касем М.Ф., Гусарская Т.А., Роговая П.И.</i> Геополитическая стратегия США в странах Прибалтики: истоки, причины и векторы	277
<i>Куемжиева С.А., Складчиков С.В., Гончаров В.В., Брагин А.Г.</i> Актуальные проблемы и перспективы развития БРИКС	285

На Чжао Стратегия «мягкой силы» КНР в начале XXI века: хронология	296
Шульга Е.П. Отражение геополитического положения Средней Азии на русской диаспоре (постсоветский период).....	305
Энтина Е.Г. Взаимодействие ЕС и Китая в Юго-Восточной Европе	313
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Дельгадо А.А., Гриценко Р.А., Прокопчук Д.Д. Контент-анализ как метод исследования политических текстов	320
Донцов Н.В. Образ Будущего в политическом дискурсе.....	328
НАШИ АВТОРЫ	334
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	343

ХРИСТИАНСКО-СОЦИАЛЬНЫЙ СОЮЗ (ХСС) ФРГ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БАВАРИИ 2018 ГОДА

В данной статье анализируются результаты выборов в Баварии в октябре 2018 года, раскрываются причины подобного электорального поведения и его влияние на стабильность партийной системы Германии в целом. Раскрыты причины кризиса современных правительственных партий. Проанализированы сходства и принципиальные различия позиции ХСС и блока ХДС/ХСС с другими партиями Германии по ключевым вопросам. Автор делает акцент на современную расстановку сил на политической карте ФРГ.

Ключевые слова: ФРГ, выборы, Бавария, ХСС, ХДС, АдГ, миграционный кризис.

Идеология третьей по величине в Германии политической партии Баварии «Христианско-социальный союз» (ХСС, CSU) схожа с платформой правительственной партии «Христианско-демократический союз» (ХДС, CDU) и основана на признании ценностей консерватизма, христианского социального учения и федерализма. Прочные связи двух партий на федеральном уровне привели к созданию общей фракции в Бундестаге – ХДС/ХСС – а сами партии часто называют «сестринскими». Сегодня вместе с Социально-демократической партией Германии (СДПГ) они формируют действующее правительство ФРГ.

ХСС – правящая партия Баварии и действует в земле хоть и с оглядкой, но автономно от ХДС. Участвуя, как и все немецкие партии сегодня, в борьбе за голоса избирателей, в первую очередь – из среднего класса, баварская партия явно проигрывает сильному игроку – партии «Альтернатива для Германии» (АдГ), особенно в части предложений по преодолению миграционного кризиса. Этот факт потери ХСС части своих избирателей меняет полностью расстановку сил в Баварии, которая важна по нескольким причинам: во-первых, потому что это важнейшая федеральная земля,

а во-вторых, потому что Бавария дает христианским демократам и самой Меркель системного союзника.

Результаты голосования и возможности ХСС. 14 октября 2018 года состоялись выборы в Баварский Ландтаг, где победителем с 37,2% голосов вышла партия ХСС. Однако это было просто «свободное падение» ее результатов по сравнению с 2013 годом – на целых 10,5%. Премьер-министр Баварии Маркус Зедек (ХСС) сформировал коалицию с партией Свободных избирателей (Freie Wähler). Эта партия возникла как надрегиональная ассоциация местных избирательных сообществ и особых успехов достигла именно в Баварии, где она представлена в земельном парламенте с 1998 г. Ее история уходит корнями в политическое пространство не только юга Германии, но и других земель – Тюрингии, Шлезвиг-Гольштейна и Мекленбург-Передняя Померания. Партия также достаточно представлена в местных муниципалитетах. Идеология Свободных избирателей достаточно сильно напоминает профиль ХСС – она служила альтернативным выбором для избирателей, разочарованных достижениями Христианских демократов. Более того, программа партии Свободных избирателей фокусируется в основном на вопросах региональной политики, поэтому баварская коалиция не соревнуется с ХДС на федеральном уровне (в отличие, например, от «Альтернативы»).

ХСС и Свободные избиратели получили суммарно 112 из 205 мест в Ландтаге, что гарантирует правительству Баварии стабильное большинство – распределение мест в Ландтаге выглядит следующим образом: ХСС – 85, СДПГ – 22, Свободные избиратели – 27, Зеленые – 38, Свободные демократы – 11, Альтернатива для Германии – 22 [8].

Вторыми на выборах стали Зеленые с результатом в 17,5% (+8,9). Ключевая тема Зеленых – охрана окружающей среды. Они требуют защиты биоразнообразия, более решительной борьбы с изменением климата. В области иммиграции партия выступает за справедливое распределение беженцев между государствами ЕС – не самое популярное решение вопроса.

Свободные избиратели, группа независимых кандидатов, набрали 11,6% голосов баварцев. Результат Альтернативы, занявшей всего лишь четвертое место, был ниже, чем ожидали как сами члены партии, так и электорат. СДПГ, предсказуемо выступающая за гуманитарную политику в отношении беженцев, набрала всего 9,7% голосов и зафиксировала крупные потери избирателей (-10,9).

Одной из ключевых причин невнятного результата ХСС на выборах можно назвать ожесточенную борьбу за голоса консервативного электората, получить которые мечтали и Свободные избиратели, и Альтернатива. Также неблагоприятную роль для баварских христианских демократов, которые являются еще и членами Бундестага, сыграли споры внутри правящей коалиции на федеральном уровне и конфликт между лидерами партии. До-

бавим к этому тот факт, что избирательная кампания была сосредоточена на «игре на нервах избирателей» – последствиях миграционного кризиса, и это не принесло ожидаемого всплеска голосов за ХСС.

Коалиционное соглашение. В коалиционном соглашении 2018 года обе партии договорились: поддерживать сбалансированный уровень бюджета, развивать дорожную инфраструктуру (вложения оценивали в 400 млн. евро к 2020 г.), ежегодно увеличивать наем полицейских на 500 единиц, строить новые ясли и детские сады, дополнительно нанять 5000 учителей и гарантировали дополнительную поддержку семьям. Важнейшим элементом избирательной кампании ХСС было обещание построить 10 000 новых муниципальных квартир к 2025 году. Наряду с этим обе стороны закрепили намерение создать государственное агентство по энергетике и охране климата, а также повременить с расширением аэропорта Мюнхена (это было предложено Свободными избирателями).

Сосредоточившись на глобальных процессах цифровизации отношений государства и гражданина, было создано новое министерство по оцифровке, что позволило создать электронную учетную запись гражданина, чтобы он мог заполнять разного рода документы (налоговые декларации, заявки на получение пособий на ребенка) и другие заявки на административные услуги в цифровом виде. Новое правительство обещало быть более активным в вопросах охраны окружающей среды: например, в Конституцию Баварии были включены вопросы защиты климата и прописаны цели по защите климата (менее двух тонн CO₂ на душу населения в год к 2050 году). Вероятно, это было сделано для того, чтобы к баварским выборам 2020 года вернуть часть своего электората, «перебежавшего» к Зеленым (по оценкам экспертов, примерно 170 000 голосов) [5].

Увеличение роли Зеленых, вхождение Альтернативы для Германии в Ландтаг и возвращение в него Партии свободных демократов, а также хороший результат, достигнутый Свободными избирателями, – все это формирует новые вызовы, с которыми ХСС сталкивается сейчас в государственной политике. Это касается реализации одного из приоритетов партии, а именно – создания однопартийного правительства, наряду с принятием соответствующей избирательной стратегии, чтобы сделать партию более привлекательной для всех избирателей-консерваторов, а также для сторонников Зеленых.

Изменения, объявленные после выборов в Ландтаг, означали привлечение «новой крови» в партийные структуры, увеличение доли женщин в составе партии и расширение политической программы (внесение в нее вопросов по охране окружающей среды).

Одним из приоритетов, определенных Маркусом Зедемом, Председателем ХСС с января 2019 г., станет реформирование немецкого федерализма и отказ от тенденций централизации. Смена власти в ХСС произошла в результате ослабления позиций Хорста Зеehoфера. Члены партии привлекли

его к ответственности за непрофессиональную кампанию в преддверии выборов в Бундестаг и баварский Ландтаг, а также за обострение спора с ХДС по поводу миграционной политики. В марте 2018 года он был вынужден уйти с поста премьер-министра Баварии и его сменил Зедекер, который до этого был министром финансов Баварии.

Далее, в ноябре 2018 года, Зедекер решил больше не баллотироваться на пост Председателя ХСС. Это означало победу для группы во главе с Зедекером во внутрипартийном конфликте. Группа получила поддержку, например, от бывшего председателя партии ХСС и премьер-министра Баварии Штойбера, который продолжал оставаться весьма влиятельной фигурой, в том числе и в Молодежной организации ХСС.

Трансформация электората ХСС. Экономический рост и низкий уровень безработицы в совокупности с обязательством сочетать традиционные ценности с пониманием потребностей современного общества, равно как и акцент на вопросах безопасности, оказались достаточно эффективным рецептом успеха ХСС на выборах. Однако партия испытывает трудности в связи с изменениями, происходящими во всех массовых партиях в Германии – снижение поддержки электората. Масштаб изменений нашел отражение в результатах выборов для двух основных партий Баварии, ХСС и СДПГ. В 1974 году они вместе набрали 92,3% голосов, но в 2008 году этот показатель был равен только 62,3%. Кроме того, появление еще одной консервативной партии в Баварии (а именно – АдГ) и высокая популярность Зеленых угрожают доминированию ХСС в Баварии и ускоряют ее потерю избирателей [2].

Эти изменения в баварском электорате носят структурный характер. Они ассоциируются со старением населения и изменением электоральных привычек. Кроме того, число людей, не имеющих постоянной политической принадлежности, увеличилось, и некоторые из них выбирают голосовать «назло» основным партиям, в попытке выразить свое несогласие с существующим положением вещей. Это все означает, что способность партии мобилизовать новых избирателей слабее, чем раньше. Благодаря притоку большого количества жителей из других государств, наблюдается неуклонное снижение доли избирателей-католиков, что особенно важно для ХСС (две трети Баварских католиков голосуют за партию) [6. Р. 33-40]. Эффективность ХСС также была затронута личными проблемами между лидерами партии, а также тем обстоятельством, как были представлены предвыборные программы. Все эти факторы способствовали падению поддержки ХСС в Баварии, но ее показатели все еще выше, чем поддержка христианских демократов в других федеральных землях и на федеральном уровне.

Еще одна проблема для ХСС, как и для других традиционных партий, заключается в новых способах коммуникации через социальные сети, которые позволяют группировкам, которые знают, как лучше использовать

инструменты онлайн-маркетинга, достичь большего эффекта среди избирателей. В связи с этим проведенный в режиме онлайн перед парламентскими выборами 2017 года анализ избирательных кампаний, выявил значительное преимущество главных соперников ХСС в Баварии – Альтернативы для Германии [3].

Оппозиционные партии в Баварии не имеют большого опыта в области реального управления, и являются фрагментированными. Одна из проблем для оппозиции – особенно для СДПГ и Зеленых – привлечение голосов избирателей, находящихся за чертами города. Хотя эти партии добились хороших результатов на выборах в Мюнхене и Нюрнберге (где правит СДПГ), они не смогли мобилизовать избирателей из сельской местности. Попытки приспособиться к ожиданиям более консервативных избирателей, живущих за пределами крупных центров, подвергают эти партии обвинениям подражания политике ХСС, и фактически имеют контрпродуктивные последствия. Успех Зеленых ознаменовал изменение этой тенденции. Впрочем, слишком рано оценивать долговечность увеличения их популярности в Баварии.

На выборах в Ландтаг это увеличение стало результатом последовательного внимания партии к вопросам охраны окружающей среды и социальным проблемам, незапятнанности участием в правительственной коалиции на федеральном уровне, а также положительно оцененных изменений, внесенных в исполнительный орган партии после выборов в Бундестаг в 2017 году. Другими драйверами мобилизации избирателей стали митинги, организованные в баварских городах против планов ХСС внести поправку к закону о земельной полиции, которая считалась слишком строгой. Недальновидность СДПГ была еще одним важным фактором. Статистические данные указывают, что 210 000 человек, которые ранее голосовали за Социал-демократов, теперь голосовали за Зеленых [4].

Альтернатива для Германии = Альтернатива для ХСС? Хотя Альтернатива для Германии заняла четвертое место на земельных выборах, она является самой большой занозой для ХСС как в Баварии, так и на федеральном уровне, поскольку их предвыборные программы очень схожи. Голосуя за АдГ, большинство избирателей хотят выразить свой протест (85%) против эрозии немецкой культуры, чрезмерные социальные изменения, вызванные иммиграцией, и чрезмерное влияние Ислама [1]. До сих пор АдГ добивалась успеха, эксплуатируя продолжающиеся споры в Германии по поводу понятий «нация», «история» и «культура государства», которые в Баварии ассоциировались исключительно с риторикой ХСС. Соперничество в Баварии ХСС с другими партиями аналогичного профиля (например, с Партией Баварии, которая в 1959 году потеряла большинство своих избирателей, в результате выбравших ХСС) ранее носило локальный характер, и для ХСС, прочно закрепившейся в федеральной политике, это не было слишком большой проблемой. Однако «новый» конкурент ХСС также активен

и на федеральном уровне: АдГ указал на ошибки, допущенные баварскими христианскими демократами, и показал путь для отхода от консервативных корней и наследия Франца Йозефа Штрауса [7]. Перед лицом этой критики близость ХСС к ХДС оказывается помехой; последняя партия обвиняется АдГ еще больше за предательство традиционных христианских демократических ценностей, имея в виду, преимущественно, миграционную политику и вопросы безопасности ФРГ и Европы в целом. Подобное соперничество с АдГ, вероятно, означает, что ХСС необходимо сделать более радикальные акценты в своем манифесте. Мы можем даже ожидать, что он внемлет некоторым требованиям Альтернативы. Симптомы этого процесса уже можно увидеть в ужесточении позиции ХСС в ее споре с ХДС по вопросам миграционной политики.

Заключение. Предпочтения электората и политические тенденции, происходящие в ключевой земле ФРГ – Баварии – почти всегда наверняка отражают общую ситуацию в Германии в целом. С большой долей вероятности можно прогнозировать и дальнейшие потрясения для правящей коалиции ФРГ, и кабинета канцлера. Избиратели просто устали от консерваторов, беспринципности и беженцев. В очередной раз проявился часто повторяющийся феномен – людям не нравится лавирование политиков, их желание заигрывать со всеми: невозможно одновременно «усидеть» между миграционной политикой Берлина и популистской риторикой в духе крайне правых. Поэтому Зеленые, которые, вопреки тренду, занимают четкую позицию в поддержку миграции, резко укрепились. То же касается и Альтернативы для Германии, которая столь же ясно находится на противоположном фланге. Ясность и четкость позиции – вот чего ждут избиратели сегодня.

Падение популярности ХСС в Баварии – следствие недоверия местных избирателей к Меркель и ее политике, ведь именно Бавария как никакая другая федеральная земля, пострадала от миграционного кризиса.

Перед социал-демократами встает все более острый вопрос – чем дольше они остаются в составе коалиции с Меркель, тем сложнее им сохранять собственную политическую идентичность.

Стоит ожидать, что ослабление правительства в Германии продолжится; совершенно очевиден тот факт, что оно переживает кризис, ключевыми причинами которого являются отсутствие отличимости и поколенческий кризис. Значительное расширение политического участия как результат новых социальных условий и успехов новых партий, прежде всего АдГ, несомненно оказывают на всю партийную систему Германии дестабилизирующее воздействие. Но ждать в связи с этим немедленного «разлома» всей немецкой партийной системы, вероятно, нельзя. Для этого должны произойти необратимые изменения в массовой политической культуре страны, вымывание из ценностной структуры личности ведущих ценностей, таких как либерализм, демократия и глубинные перемены в сознании политического класса страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. A survey of AfD voters on the biggest threats that Germany must deal with: Bundestagswahl 2017. Umfragen zur AfD, ARD, 24 September 2017 // https://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-09-24-BT-DE/charts/umfrage-afd/chart_208795.shtml.
2. Ciechanowicz A. Predictability lost..., op. cit.
3. 'Der missglückte Online-Wahlkampf', Handelsblatt, 28 September 2017 // <http://www.han-delsblatt.com/politik/deutschland/bundestagswahl/alle-schlagzeilen/cdu-und-csu-der-missgluecke-online-wahlkampf/20384590.html>.
4. Dobrindt A. 'Wir brauchen eine bürgerlich-konservative Wende', Die Welt, 4 January 2018 // <https://www.welt.de/debatte/kommentare/plus172133774/Warum-wir-nach-den-68ern-eine-buergerlich-konservative-Wende-brauchen.html>.
5. Frymark K. 'A continuity coalition in Bavaria', OSW Analyses, 7 November 2018 // <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2018-11-07/a-continuity-coalition-bavaria>.
6. Hopp G., Sebaldt M., Zeitler B. Die CSU: Strukturwandel, Modernisierung und Herausforderungen einer Volkspartei, Wiesbaden 2010.
7. Neff B. 'Die verkaufte Seele von Franz Josef Strauss', Neue Zürcher Zeitung, 6 August 2018 // <https://www.nzz.ch/international/die-verkaufte-seele-von-franz-josef-s Strauss-Id.1409073>.
8. <https://www.infratest-dimap.de/>.

M.A. ZUBOREVA

*Postgraduate student at the Diplomatic
Academy of the Russian Ministry of Foreign Affairs,
Head of the Contract department at the Diplomatic
Academy of the Russian Ministry of Foreign
Affairs, Moscow, Russia*

THE GERMAN CHRISTIAN SOCIAL UNION (CSU) AFTER THE BAVARIAN ELECTIONS 2018

This article analyzes the results of the elections in Bavaria in October 2018, reveals the reasons for such electoral behavior and its impact on the stability of the party system in Germany as a whole. The reasons for the crisis of modern government parties are revealed. Similarities and fundamental differences in the positions of the CSU and CDU/CSU with other German parties on key issues are analyzed. The author focuses on the current alignment of forces on the political map of Germany.

Key words: Germany, elections, Bavaria, CSU, CDU, AfD, immigration crisis.