
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(53), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Назаров В.П. К вопросу об эволюции Концепции национальной безопасности России	10
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Аникин Д.А., Бубнов А.Ю. Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти	19
Толочко А.В., Фоменко С.С., Врачев В.А. Коммуникационное пространство современной молодежи в контексте формирования информационных технологий: социально-политический анализ	29
Пустовойт Ю.А., Барсуков А.М. «Бархатная» улица: революция, протест, демократия и авторитаризм в урбанистической перспективе (опыт анализа современных протестов в сибирских городах)	37
Нечипоренко В.С., Магадиев М.Ф. Кадровые аспекты Стратегии национальной безопасности и методология углубления их содержания	45
Воскресенский Ф.А. К вопросу о роли права и судебной власти в политической системе современной России	51
Гончаров В.В., Грицай Д.В., Черникова Д.А., Егорова Е.Ю. Эволюция понятия конституционного права граждан Российской Федерации на достоверную информацию о состоянии окружающей среды	68
Родионова М.Е. Современные тенденции развития электорального консалтинга в России	80
Маазов У.С. Институты гражданского общества как субъект политического процесса в Чеченской Республике	89
Носиков А.А. Готовы ли политические и государственные институты к цифровой экономике?	97
Кок Севги Феномен глобализации и культурная политика	106

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Кузьмин А.Г. Модернизация идеологии современного русского национализма: эволюция и перспективы развития национал-демократической доктрины	116
Окунь М.В. Идеология и ценности в государственном управлении современной России. Часть I	129

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

Галимуллина Д.И. «Цыганский вопрос» как ключевая проблема в этнонациональной политике Чехии	137
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Ланцов С.А.** Этнический терроризм
и этнополитические конфликты XIX-XX вв.:
анализ социально-политических и идеологических факторов..... 145
- Курбонова З.М., Абдурахмон Н.М.** Сценарии развития
политических конфликтов и пути их предотвращения. Часть I..... 156

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Назаров А.Д., Назарова Е.А.** Феномен импортного ЭКСПО:
новые подходы в государственной политике регулирования
выставочной деятельности в КНР 163
- Пряхин В.Ф.** Внешнеполитическое прогнозирование
в условиях глобализации. Факторы-носители будущего 175
- Пыж В.В.** Геополитическая картина мира накануне
Второй Мировой войны: уроки победы для геополитики XXI века 185
- Ибрагимов С.Р., Мехдиев Э.Т.** Влияние газовых
месторождений Восточного Средиземноморья
на европейскую энергетическую безопасность 209
- Адоунде Яови Сильвестр, Шуленина Н.В.** Западная Африка: этнос
как важнейший фактор, определяющий социально-экономическое развитие 218
- Кишуева И.А.** Роль «мозговых центров» в формировании
и реализации внешней политики США в контексте «мягкой силы» 226
- Миралаева С.Р.** Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации
и СНГ на примере Азербайджанской Республики..... 235
- Вакилова В.Р.** Исследование эффективности научной дипломатии России:
установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении
«глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики 242
- Досаева Д.М.** Экономические и политические
аспекты сопряжения Евразийского экономического союза
и китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» 252
- Журавлев О.В., Тушков А.А.** Национальная морская политика России
на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях 261
- Зуборева М.А.** Христианско-социальный союз (ХСС) ФРГ
после выборов в Баварии 2018 года 270
- Касем М.Ф., Гусарская Т.А., Роговая П.И.** Геополитическая
стратегия США в странах Прибалтики: истоки, причины и векторы 277
- Куемжиева С.А., Складчиков С.В., Гончаров В.В., Брагин А.Г.** Актуальные
проблемы и перспективы развития БРИКС 285

На Чжао Стратегия «мягкой силы» КНР в начале XXI века: хронология	296
Шульга Е.П. Отражение геополитического положения Средней Азии на русской диаспоре (постсоветский период).....	305
Энтина Е.Г. Взаимодействие ЕС и Китая в Юго-Восточной Европе	313
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Дельгадо А.А., Гриценко Р.А., Прокопчук Д.Д. Контент-анализ как метод исследования политических текстов	320
Донцов Н.В. Образ Будущего в политическом дискурсе.....	328
НАШИ АВТОРЫ	334
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	343

*кандидат политических наук, доцент
кафедры политических наук и технологий
Сибирского института управления – филиала
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Новосибирск*

*кандидат политических наук, заместитель
декана факультета политики и международных отношений
Сибирского института управления – филиала Российской
академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Россия, г. Новосибирск*

«БАРХАТНАЯ» УЛИЦА: РЕВОЛЮЦИЯ, ПРОТЕСТ, ДЕМОКРАТИЯ И АВТОРИТАРИЗМ В УРБАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ (ОПЫТ АНАЛИЗА СОВРЕМЕННЫХ ПРОТЕСТОВ В СИБИРСКИХ ГОРОДАХ)¹

Статья посвящена анализу социальных революций и протестов. Авторы в статье описывают влияние социально-политических факторов на трансформацию политического режима и рост протестной активности. В статье авторы представляют некоторые выводы о влиянии процессов демократизации на публичную политику в сибирских городах.

Ключевые слова: *революция, протест, демократизация, демократия.*

Историю пишут победители политических конфликтов. И в этой истории войны, перевороты, восстания, бунты, митинги, демонстрации занимают серьезное место. Ну не воспитывать же подрастающее поколение на рассказах о тяготах документооборота, протокольных совещаниях, механизмах

¹ При поддержке Российского государственного научного фонда, проект № 16-03-00318 «Революционные волны в динамике модернизации обществ XIX-XXI вв.: макросоциологический и социально-философский анализ» и поддержанного РФФИ научного проекта «Как создается протест? Пространства, символы и лидеры протестных сообществ в городах Сибири» № 18-011-00866.

принятия решений, сложных переговорах, судебных издержках, кадровых перестановках и прочей рутине, составляющей сущность обыденного политического процесса. То ли дело уличный протест – по сути, маленькая гражданская война, силовое взаимодействие, правил нет, итог не предreshен. В обыденном сознании сразу всплывают детские образы Буратино, Чиполино, Суок, Тутти и прочих отверженных под белеющим одиноким парусом. Участники конфликта активно создают и тиражируют мифы о себе, своих оппонентах, в которых униженные и оскорбленные бросают вызов зажавшимся и сильным и страдают или побеждают с неизбежным «хэппи-эндом» в исторической перспективе. Впрочем, другая сторона, также не остается в долгу и активно рассказывает о раскачивающих лодку агентах влияния, социальных неудачниках, движимых исключительно корыстными мотивами, стремящихся захватить власть для последующей продажи нелюбимой родины любимым врагам.

В центре нашего внимания находится процесс разрешения социального кризиса революционным путем, через активизацию уличной политики (протестных демонстраций, митингов, пикетов и шествий) ведущих к изменению политического режима. Почему, при каких условиях, после революции, одни группы пришедшие к власти на «протестной волне», начинают формирование демократических институтов, а другие, вне зависимости от провозглашаемых идеалов, начинают создавать правила, при которых любая не правительственная политическая инициатива объявляется преступлением?

Предложенный материал является частью двух более широких проектов «Революционные волны в динамике модернизации обществ XIX-XX вв: макроисторический и социально-философский анализ» (Научный руководитель – проф. Розов Н.С., участники – кандидаты наук Филиппов С.И., Цыганков В.В., Пустовойт Ю.А.) и «Как создается протест? Пространства, символы и лидеры протестных сообществ в городах Сибири» (Научный руководитель – доцент Пустовойт Ю.А., участники – Барсуков А.М., Шевцова Е.В.).

В первом проекте мы рассматриваем в макроисторической перспективе революционные волны, представляющие собой серии социальных революций, характеризующихся либо общими причинами, либо общими идеями-лозунгами, либо причинным воздействием друг на друга по принципу «домино». Здесь анализ построен на сопоставлении положительных (революция произошла) и отрицательных (нет революционных событий) случаев в выбранных странах. Эмпирической базой служил комплекс исторических и страноведческих исследований, дополняемых мемуарами, публицистическими текстами и статистикой. В качестве основного метода использованы логические средства анализа причинных связей. Вслед за Н.С. Розовым мы определяем социальную революцию как «возможное следствие глубокого социально-политического кризиса государства с таким уровнем обо-

стрения конфликта, что из-за массовых протестов и восстаний верховная государственная власть испытывает реальную угрозу свержения, причем в ходе событий существенно преобразуется политический режим: отношения и институты политического взаимодействия» [6. С. 95]. Именно на этой проблеме, становления будущего режима мы бы и хотели здесь подробнее остановиться, поместив ее в контекст уличного протеста – не институциональной формы борьбы, конфликта в котором нет устойчивых правил и всегда существует возможность применения насилия любым из участников. Эти составляющие (отсутствие обоюдно соблюдаемых правил и риск применения физической силы к оппонентам) отличают уличный протест от нормативной сферы политического противостояния, регулируемой правом и законодательством (парламентские дебаты, выборы и суды) и не формализованного, но относительно мирного уничтожения оппонентов в ходе публичных дискуссий, публицистики, клеветы, диффамации, пропаганды, интриг и не публичных переговоров.

Итак, во-первых, существует ли в настоящий момент общая тенденция к уменьшению степени насилия во время протестных мероприятий, во-вторых, можно ли выделить некоторые общие совокупности факторов, выступающих как условие этого процесса, в-третьих, насколько современный российский городской протест содержит в себе демократические и авторитарные тенденции.

Рассмотрим в предложенной перспективе события Восточной Европе 1989 г., которые, с легкой руки западных журналистов и Вацлава Гавела, получили названия «бархатные революции». Обычно, используя это понятие, подчеркивается их ненасильственный характер (отсутствие послереволюционного террора), стремление к компромиссам (символ революции – круглый стол), отсутствие утопических идей (за основу политических и социальных проектов берутся уже существующие в других странах институты и практики), мобилизация масс не столько для осуществления насилия над представителями действующей власти, сколько для побуждения последних к переговорам и предоставления представителям правящей элиты послереволюционных гарантий относительного социального благополучия и возможности вернуться в политическую жизнь [10. С. 116-136]. Сопоставив эти события в рамках макро исторического подхода мы пришли к выводу, что уровень насилия во время революции, зависит от нескольких значимых факторов: опыт применения насилия, демографическая ситуация и связанная с ней типовая модель культурного воспитания, наличие сословных, стратификационных и культурных сегрегационных барьеров. Опыт применения насилия связан с недавним участием страны в международной войне, что обуславливает достаточно большое наличие людей, имеющих военный опыт, навыки обращения с оружием и способных к активным действиям в экстремальной ситуации. Вторым фактором выступает демографическая

ситуация и связанная с размером семьи модель семейного воспитания. И, наконец, третьим фактором выступает наличие сословных, стратификационных и культурных барьеров. В условиях конфликта проявление насилия в отношении «Чужого» происходит намного легче, если его участники ориентированы на разные стили жизни и ценности [3].

Рассмотрев волну европейских революций [5] и несостоявшуюся революцию в Китае [2], мы можем утверждать, что к весне 1989 г. в Восточной Европе и в Китае было сопоставимое сочетание революционных факторов: раскол элит, наличие альтернативы и делигитимация власти. Проявление их было диаметрально противоположным. 4 июня победное голосование за оппозицию в Польше совпало с танковым разгромом протестующих в Китае на площади Тяньаньмэнь. В Восточной Европе в отличие от Китая, где чуть больше десяти лет до происходящих событий бушевала Культурная революция, не так много было людей, имеющих опыт применения летальных средств. Напротив, лидеры оппозиции всячески подчеркивали неэффективность силового противостояния. В Китае, хоть уже и вводились практики контроля над рождаемостью, все же средние показатели рождаемости в два раза были выше, чем в рассматриваемых странах [1]. Традиционные сословные барьеры, отсутствие в патриархальной китайской культуре образцов легитимного проявления неповиновения (привычный «на западе» подростковый бунт вообще не характерен для восточных стран) облегчил применение властями жестоких мер по отношению к протестующим [3; 4].

Таким образом, с одной стороны, город обречен на протест так как представляет собой вечно-конфликтную среду, где интересы одних индивидов и групп неизбежно сталкиваются с интересами других и где любые изменения территориального характера неизбежно способствуют смене экономических и социальных позиций проживающего здесь населения. В ставшей классической в урбанистике «социалистической» перспективе «права на город» (А. Лефер, Д. Харви) рассматривается не как право горожанина получать доступ к городским ресурсам, а как право на изменения себя посредством изменения городского пространства. Это коллективное право, осуществление которого возможно только через присвоение публичного пространства социальными группами, способными открыто представлять себя широкой публике. «...право на город – это не просто условное право доступа к тому, что уже существует; это активное право на преобразование города, на приведение его в соответствие с нашими общими нуждами и желаниями и, следовательно, преобразование нашей повседневной жизни, изменение наших архитектурных практик и просто альтернативное определение того, что значить быть человеком» [8]. Ежедневные примеры с точечной застройкой, вывозом мусора, размещении и закрытии производств заставляют горожан выбирать одну из описанных А. Хиршманом опций «выход, голос или лояльность» [9]. С другой стороны, факторы, обеспечивающие

достаточно высокий уровень насилия, по нашим оценкам, не особо высоки на территории России. Не так много молодых неустroенных людей, имеющих опыт организованного применения насилия, в большей части регионов закрепились модель малодетной семьи, безусловно существующие стратификационные и культурные барьеры снижаются за счет некоторого достигнутого в начале века оптимального роста общего уровня потребления, доступного массового высшего образования, усилению культурного обмена. По всем этим факторам ситуация в современной России ближе к Европе 1989 года, чем к современному Китаю.

В какой степени и каким образом протесты влияют на последующий ход демократизации? На основании анализа событий в истории Западной Европы Чарльз Тилли выделил недемократические и демократические методы борьбы. Для первых характерно использование узколокального действия (ограниченного набора конкретных целей), использования посредников и тех же средств которые используют власти в упрощенной (карикатурной) форме. Места сбора в этом случае максимально приближены к местам «злодеяний», противопоставленным местам публичной власти, широко используются развешенные властью поводы для сборов, участники имеют одинаковый внешний вид, что подчеркивает их корпоративную солидарность, противопоставляют себя местным врагам, апеллируют к могущественным покровителям, используют оскорбительную символику. Для вторых, демократичных, характерны сложносоставные, космополитичные и автономные способы борьбы. Участники имеют широкий набор целей, используют сравнительно автономные методы, редко применяемые властями, планируют свои действия, в заметных общественных местах, включают в себя представителей разных групп, объединенных особыми интересами, бросают прямой вызов государственным властям и их представителям, демонстрируют программы и лозунги общности (флаги и знамена с лозунгами), используют формы взаимодействия, легко переносимые из одной ситуации или местности в другую [7].

Для выявления и объяснения процесса формирования городских протестных сообществ в сибирских городах, имеющих различные социально-экономические характеристики, мы собрали и обработали комплекс статистических и эмпирических данных по политической, экономической, социальной и культурной жизни в отдельных сибирских городах. Проводили интервью с лидерами и участниками протестных объединений (всего 46 интервью). Обычно беседа состояла из пяти ключевых блоков (биографии, проблемы города, оценка организации протеста, мотивация участников, перспективы на будущее). Аудиозапись прослушивалась каждым из участников исследовательской группы, и полученные сведения обсуждались и верифицировались. Полученные данные дополнялись провели пилотажным опросом (600 человек), наблюдениями проходивших митингов и пикетов, работой в фокус-группах.

Обычно считается, что чем хуже социальные условия, тем вероятнее всего возникнут протесты. Это верно лишь отчасти. Протест может вспыхнуть везде, как реакция на неординарное событие, но не везде может получить развитие. По итогам первого года можно утверждать, что происходит рост протестных настроений, но не увеличение степени организованности протестующих. Сильные и стабильные протестные сообщества формируются в наиболее модернизированных, экономически самостоятельных и благополучных городах (Новосибирск, Красноярск, Томск и Иркутск). В городах с тяжелой экономической ситуацией: Омске и Барнауле, Чите и Улан-Уде протестная активность имеет менее выраженный и скорее ситуационный характер. В благополучных и зависимых от федеральных трансферов городах Кузбасса, Кызыле, Горно-Алтайске и Абакане протестная активность минимальная в силу большей авторитарной специфики регионального режима. Абакан представляет наиболее интересный случай, так как показывает хрупкость авторитарной региональной модели, сменившейся в ходе обычных выборов.

Если исходить из критериев, предложенных Ч. Тилли, то большая часть наблюдаемых протестов ориентирована на недемократические методы борьбы. Протестующие скорее используют те же способы действия властей, в утрированной и карикатурной форме, чем конструируют собственные автономные методы, обычно вторгаются в пространства власти, чем создают собственные заметные общественные места, чаще используют оскорбительную символику для демонстрации обид и требований, чем вырабатывают собственные программы и символы общности. У горожан нет своих общественных пространств, и территориально митинги и выступления практически во всех сибирских городах, за редким исключением, находятся в неудобных для проведения районах.

Организационная структура протестных сообществ, по оценкам наших экспертов, существенно ослабляется латентным конфликтом между структурами федерального и местного уровня и, обычно, наличием двух типов лидерства: рациональных менеджеров и эмоциональных идеологов, находящихся между собой в отношениях скрытого конфликта и борющихся за внутреннее влияние. В силу этих внутренних противоречий мобилизация властной коалиции пока проходит быстрее и эффективней, чем мобилизация протестующих. Сложившийся в городах властный режим построен на интересах и выгоде участников, а оппозицию, даже в случае выдвижения социальных требований, скорее объединяют сильно различающиеся между собой мифологические представления о социальной справедливости, что значительно снижает возможности выработки и реализации долгосрочных рациональных стратегий.

Тем не менее, в условиях ухудшения экономической ситуации протестные настроения будут расти, и ряды протестующих будут пополняться

ся людьми, имеющими опыт, но потерявшими работу в бизнесе, культуре, образовании и политике. Рискнем предположить, что нас ждет рост активности в городах, добивающихся политического успеха, в Новосибирске, Красноярске, Иркутске (городские режимы развития). Протестующие, скорее всего, будут расширять диапазон средств, дополняя уличную политику жалобами, петициями, обращениями в суд по самой широкой протестной повестке, совмещающей локальные территориальные проблемы с политическими правами и свободами.

Современный сибирский город представляет собой сложное сочетание интересов, усиленное здесь повседневными зимними тяготами, дороговизной, плохой экологией и удаленностью от центра. Он обречен на протест, который является затратным и рискованным мероприятием для всех участников противостояния. Гипотетически расширение поля институционального (в первую очередь, выборы) и символического (публичные открытые дебаты) конфликта должны снизить привлекательность экспрессивной уличной политики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Баженова Е.С.* Население Китая в эпоху модернизации и экономических реформ // <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0411/analit05.php>.
2. *Иванов С.А.* Почему коммунистический режим в Китае пережил 1989 г. // Россия и АТР. 2016. № 3.
3. *Пустовойт Ю.А.* Бархатные революции: причины, факторы насилия, результаты (опыт анализа событий 1989 года в Восточной Европе) // Философия, наука, гуманизм в эпоху глобальной турбулентности: сб. науч. тр. 7 Всероссий. научн. конф. / Новосиб. Гос. ун-т. Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2018.
4. *Пустовойт Ю.А.* Бунт, восстание, революция: организованное насилие горожан в контексте модернизационных процессов // Вестник бурятского университета. Экономика и менеджмент. 2017. № 4.
5. Революционные реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: двадцать лет спустя. М.: Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2011.
6. *Розов Н.С.* Кризис и революция: поля взаимодействия, стратегии акторов и траектории конфликтной динамики // Полис (Политические исследования). 2017. № 6. DOI: 10.17976/jpps/2017.0.
7. *Тилли Ч.* Борьба и демократия в Европе, 1650-2000 гг. / пер. с англ. М.: Олимп-бизнес, 2007.
8. *Харви Д.* Право на город // Философско-литературный журнал Логос. 2008. № 3.
9. *Хиришман А.О.* Выход, голос и верность: Реакция на упадок фирм, организаций и государств. М.: Новое издательство, 2009.
10. *Эш Т.Г.* 1989 год и перспективы бархатных революций // Pro et Contra. Сентябрь-декабрь 2009.

Yu.A. PUSTOVOIT

*Candidate of Sciences (political sciences),
Associate Professor at the Chair of political science
and technology of the Siberian Institute of Management,
branch of the Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration,
Novosibirsk, Russia*

A.M. BARSUKOV

*Candidate of Sciences (political sciences),
Deputy Dean of the Department of politics
and international relations of the Siberian Institute
of Management, branch of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration,
Novosibirsk, Russia*

**«VELVET» STREET:
REVOLUTION, PROTEST, DEMOCRACY
AND AUTHORITARIANISM IN URBAN PERSPECTIVE
(AN ATTEMPT OF ANALYSIS OF MODERN
PROTESTS IN SIBERIAN CITIES)**

The article is devoted to the analysis of social revolutions and protests. The authors in the article describe the influence of socio-political factors on the transformation of the political regime and the growth of protest activity. In the article, the authors present some conclusions about the impact of democratization processes on public policy in Siberian cities.

Key words: *revolution, protest, democratization, democracy.*