

Национальный Союз Политологов

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(28), 2017

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в **Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства
образования и науки РФ по политическим наукам**, в которых должны
быть опубликованы основные научные результаты
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в **Перечень научных изданий рекомендованных
ВАК Республики Узбекистан** для публикации основных научных
результатов диссертаций по политическим и философским наукам

С 1 января 2018 года
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ

МОСКВА, 2017

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М., к.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., к.ю.н., профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Национальные интересы и стабильность общества» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетция Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Давыдов В.Н. (к.п.н.)
Чернышов С.И. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается при содействии
ООО «Издательство
«Наука сегодня» с участием
Института современной
политики РУДН

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается
один раз в месяц

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог Ulrich's
Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор:
1,489.

Адрес редакции: 119606, г. Москва,
пр-т Вернадского, д. 84, корп. 6,
каб. 2069

Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс: www.souzpolitolog.ru
ruwww.voprosopolitolog.ru

E-mail: voprosopolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакции. При перепечатке
ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иваньшина И.Г.

Подписано в печать 24.11.2017
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. п.л. 22,1.
1000 экз. (1-й завод — 500 экз.)
Заказ № ____

Отпечатано в типографии
ООО «Белый Ветер».
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28.
Телефон: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Ахмадиён Комбиз Сахоби, Репёва Я., Кузнецова Е.</i> Российская Федерация ищет способ обеспечить развитие экспортного потенциала своей системы образования	7
<i>Нестерчук О.А.</i> «Новая политическая культура» как инструмент стабилизации/деформации общества.....	26
<i>Глебов В.А., Давыдов В.Н.</i> Законодательный механизм развития гражданского общества	37
<i>Бакушев В.В.</i> Парламентаризм развивает многообразие демократии	51
<i>Николенко А.А., Тушков А.А.</i> Анализ каузальных связей и элементов концепта «русская власть» с точки зрения метапарадигмы политического универсализма	61
<i>Альбов А.П.</i> Философия, религия, искусство как основа становления и развития цивилизации.....	68
<i>Гришаева О.Н., Гришин О.Е., Толочко А.В.</i> Президентский рейтинг в России: факторы стабильности и роста	79
<i>Амиантов А.А.</i> Современные политические партии России: цели их создания и деятельности	88
<i>Мышьякова Д.В.</i> Рекрутизация политической активности российского гражданского общества на современном этапе.....	99
<i>Строганов В.Б.</i> Конструктивный потенциал применения политической манипуляции в интернете	106

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Бирюков С.В., Барсуков А.М.</i> «Новый шелковый путь» и евразийская интеграция: роль Казахстана.....	114
<i>Палилов Д.Е.</i> Сопряжение Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути.....	126
<i>Цинь Тинтин</i> Китайско-российское газовое сотрудничество и экологическая нагрузка на окружающую среду КНР.....	134
<i>Набиев Бахтияр Эйваз оглы</i> Геополитические аспекты стратегических перспектив во взаимоотношениях Азербайджана и России	143
<i>Касымов А.А.</i> Результативность политического регулирования интеграционных процессов в Республике Таджикистан	151
<i>Мэн Сянъюнь</i> Анализ угроз безопасности «Экономическому поясу Шелкового пути» и необходимости совместного решения проблем КНР с РФ.....	160

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Экзеков М.Х.</i> Об особых правах коренных малочисленных народов....	172
<i>Дзюбан В.В., Кочергина М.В.</i> Эволюция старообрядческих общин пограничных территорий России, Украины и Беларуси в советский и постсоветский периоды развития: проблемы сохранения этноконфессионального единства.....	182

Ефремова Е.А. Особенности этносоциальных интеграционных процессов в России	193
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И КОНФЛИКТЫ

Сулейманова Ш.С. Информационные войны: история и современные тенденции	203
Бирюков С.В., Андреев А.В. Украинский кризис российской политики. К ревизии политических технологий.....	215
Курбонова З.М. Межтаджикский конфликт и его особенности в условиях приобретения независимости.....	223
Соколов А.В., Новикова Ю.А. Группосозидающая функция городских конфликтов (на примере Ярославской области)	230
Палчаев А.Н. О некоторых трудно преодолимых факторах конфликтогенности Северного Кавказа	241
Новосельцев С.В. Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции Индонезии и Сингапура	248
Ширгазина Э.Р. Переговорные практики в политическом процессе: стратегия и тактика	255
Тетерюк А.С. К анализу путей исследования современных вооруженных конфликтов: гибридная война и асимметричный конфликт	263

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Абрамов В.Л., Абрамова О.Д. Экономические интересы России и ЕАЭС при формировании большого евразийского партнерства.....	276
Слоботчиков О.Н., Киселев В.В. Ирландский политический радикализм: причины и возможные последствия.....	287
Ли Дань Изучение России в КНР: состояние и перспективы	301
Чан Хыу Тхан Факторы, снижающие эффективность реализации антикоррупционной политики в современном Вьетнаме	308
Павлов В.В. Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения	322
Md Sazedul Islam Rise of militancy and terrorism and the political crisis of Bangladesh/ К вопросу о политическом кризисе в Народной Республике Бангладеш.....	331

РЕЦЕНЗИИ

Шевурдяев С.Н. Рецензия на книгу Ю.А. Нисневича «Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса»..	338
---	-----

НАШИ АВТОРЫ	345
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	352
---	-----

кандидат политических наук,
доцент кафедры политологии и политического
управления Российской академии народного хозяй-
ства и государственной службы при Президенте РФ,
ассистент кафедры политического анализа и
управления Российского университета дружбы
народов, Россия, г. Москва

СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ РОССИИ: ЦЕЛИ ИХ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассматриваются вопросы создания политических партий в современной России, их представительство в Государственной Думе с первого по седьмой созыв. На основе анализа целей деятельности партийных структур предлагаются некоторые корректировки действующих нормативных правовых актов.

Ключевые слова: *политические партии, выборы, парламент, представительство.*

Важной отличительной чертой современного Российского государства является многопартийность. Следует отметить, что процесс разрушения монополии одной партии на власть начался еще в конце 80-х годов XX века, на закате существования Советского Союза. Особо активно он начал проявляться во время проведения Съездов народных депутатов СССР и завершился принятием 14 марта 1990 года Закона о внесении изменений в Конституцию СССР. Этим Законом была принята новая редакция статьи 6 Конституции СССР следующего содержания: Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей в Советах и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами¹. Съезд народных депутатов России пошел еще дальше. Из Конституции РСФСР было вообще исключено упоминание о коммунистической партии.

Такие конституционные преобразования стали своеобразным сигналом для создания новых партий. Этот исторический период следует характери-

¹ См.: Ведомости Съездов народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. – № 123. – Ст. 189.

зовать как первый этап партийного строительства на принципах идеологического многообразия. В конце 80-х годов XX века появляются общественные объединения партийного типа, в том числе Демократический Союз (май 1988 года), Пролетарская коммунистическая партия СССР (октябрь 1988 года), Национально-демократическая партия (июль 1989 года). Всего к началу 90-х XX века в СССР насчитывалось более 60 тысяч различных общественных образований, объединений и движений¹. Законодательной основой для деятельности этих общественных объединений стал Закон СССР «Об общественных объединениях». В нем был определен порядок создания и деятельности политических партий².

Этим законом устанавливалась минимальная численность членов партии в количестве не менее пяти тысяч человек, а также запрет на членство в партиях иностранных граждан, недопущение коллективного членства в партиях. В соответствии с требованиями Закона СССР «Об общественных объединениях» только в РСФСР на ноябрь 1991 года было создано 120 политических организаций и движений, включая 47, которые в своем наименовании имели слово «партия»³.

В 1991 году была прекращена деятельность КПСС и Компартии РСФСР на территории Российской Федерации. По этому вопросу Президентом РСФСР были изданы указы от 23 августа 1991 года «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР»⁴ и от 6 ноября 1991 года «О деятельности КПСС и КП РСФСР»⁵. Этими указами были распущены организационные структуры КПСС и КП РСФСР на территории Российской Федерации. Однако Конституционный Суд признал их роспуск неконституционным⁶. Такое решение создало в стране определенную политическую напряженность. В то же время решение Конституционного Суда способствовало укреплению демократических начал в Российской Федерации, свидетельствовало о наличии реальных юридических гарантий для развития демократии, способствовало утверждению идей парламентаризма. Ведь принципиально значимым условием их воплощения в жизнь является создание гарантий для деятельности политических партий.

¹ См.: Развитие парламентаризма, совершенствование организации выборов и использования эффективных избирательных технологий. – М., 2014. – С. 32.

² См.: Ведомости Съездов Советов народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. – № 42. – Ст. 839.

³ См.: Автономов А.С. Основные проблемы системы в России // Формирование политической системы России / Под ред. А. Кортунова. – М., 1996. – С. 32.

⁴ Ведомости Съездов Советов народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 35. – Ст. 1149.

⁵ Ведомости Съездов народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 35. – Ст. 1164.

⁶ Ведомости Съездов народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1993. – № 11. – Ст. 400.

Изменение государственного строя повлекло за собой потребность существенной корректировки законодательства об общественных объединениях. В связи этим Министерством юстиции России 7 апреля 1993 года были приняты Временные правила регистрации уставов политических партий и иных общественных объединений в Министерстве юстиции Российской Федерации, а 16 сентября 1994 года был издан приказ «Об утверждении в новой редакции Временных правил регистрации уставов политических партий и иных общественных объединений в Министерстве юстиции Российской Федерации»¹.

Права политических партий как субъектов избирательного процесса по выборам первого российского парламента определялись и в Указе Президента Российской Федерации от 1 октября 1993 года №1557 «Об утверждении уточненной редакции Положения о выборах депутатов Государственной Думы в 1993 году и внесении изменений и дополнений в Положение о федеральных органах власти на переходный период»².

К выборам российского парламента в декабре 1993 года подошли 35 общественных объединений, которые считали себя готовыми для политической борьбы за депутатские мандаты. В Центральную избирательную комиссию поступили списки кандидатов в депутаты по общефедеральному списку от 21 избирательного объединения. Реально участвовали в выборах 13 избирательных объединений, набравших в свою поддержку 100 тысяч подписей избирателей. Но пятипроцентный барьер преодолели только 8 объединений – Аграрная партия России, Блок Явлинский-Болдырев-Лукин (партия «Яблоко»), Демократический выбор России, Демократическая партия России, Коммунистическая партия России, Партия российского единства и согласия, политическое движение «Женщины России», Либерально-демократическая партия России.

После данного важнейшего политического события продолжалось совершенствование правового регулирования деятельности политических партий с учетом принципов и норм международного права, касающихся принципа политического многообразия, а именно Всеобщей декларации прав человека 1948 года и Международного пакта о гражданских и политических правах³.

В 1995 году был принят Федеральный закон «Об общественных объединениях». Важной особенностью данного Закона было то, что в нем было подтверждено действие нормы статьи 6 Закона СССР «Об общественных

¹ Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств Российской Федерации. – 1994. – № 12.

² Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 41. – Ст. 3907.

³ См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1994. – № 12.

объединениях» о минимально необходимой для регистрации численности политической партии в количестве пяти тысяч человек.

В избрании депутатов второго созыва Государственной Думы в 1995 году (сроком на 4 года, а не на 2 года, как это было в первом созыве) также принимали участие не только политические партии, но и избирательные объединения, состоящие из общественно-политических движений и общественных объединений. Всего в этих выборах участвовали 43 избирательных объединения. Но пятипроцентный барьер преодолели только четыре политических партии – КПРФ, ЛДПР, «Наш дом – Россия» и «Яблоко».

В период действия Государственной Думы второго созыва законодатель уточняет понятия «избирательное объединение», характеризуя его как политическое общественное объединение, охватывающее политические партии, иные политические организации и политические движения¹.

Федеральным законом от 19 июля 1998 года №112-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общественных объединениях»² устанавливается, что политическим общественным объединением является общественное объединение, в уставе которого закреплена обязанность участвовать в политической жизни общества посредством участия в выборах представительных органов власти. При этом заужалось количество видов общественных объединений, которые могли признаваться политическими общественными объединениями. Кроме того, вводилась обязательная государственная регистрация политического общественного объединения, к которым стали относиться только политические партии и политические движения. По состоянию на 1 января 1999 года Министерством юстиции России были зарегистрированы 139 политических общественных объединений, в том числе 44 объединения, которые именовали себя партиями³.

В избирательной кампании 1999 года по выборам Государственной Думы третьего созыва участвовали 26 избирательных блоков и объединений. Победителями стали шесть избирательных объединений – КПРФ, «Межрегиональное движение «Единство»», избирательный блок «Отечество – вся Россия», Союз Правых Сил, «Яблоко», Блок Жириновского.

Важной вехой в партийном строительстве стало принятие Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях»⁴. В преамбуле этого Закона отмечается, что в Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность. Исходя из этого

¹ См.: Федеральный закон от 19 сентября 1997 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 38. – Ст. 4339.

² Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 30. – Ст. 3608.

³ См.: Общероссийские избирательные объединения. Справочник. / Под ред. О.К. Застрожной. – М., 1999.

⁴ Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

конституционного принципа, государством гарантируется равенство политических партий перед законом независимо от изложенных в их учредительных и программных документах идеологии, целей и задач. Хотя согласно Федеральному закону «О политических партиях» только политические партии становились участниками избирательных кампаний, в Федеральный закон № 67-ФЗ была внесена норма, согласно которой в течение двух лет со дня вступления в силу Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях» избирательными объединениями наряду с политическими партиями признавались общероссийские объединения, созданные и зарегистрированные в соответствии с Федеральным законом «Об общественных объединениях», что позволяло им участвовать в выборах депутатов четвертого созыва Государственной Думы.

Эти выборы состоялись 7 декабря 2003 года. В них участвовали 39 политических партий и одно общественное объединение. Выборы проходили по смешанной избирательной системе. При этом избирательными комиссиями было зарегистрировано 2058 кандидатов в депутаты Государственной Думы, в том числе от политических партий было выдвинуто 1045 кандидатов (50,78%), избирательными блоками – 256 (12,44%) в порядке самовыдвижения – 757 (36,78%). Депутатами Государственной Думы стали 103 человека от политической партии «Политическая партия «Единая Россия»», 17 – от политической партии «Народная партия Российской Федерации», 12 – от КПРФ, 8 – от избирательного блока «Родина» (народно-патриотический Союз). Депутатами стали и 67 самовыдвиженцев¹.

По единому федеральному списку кандидатов в депутаты была избрана вторая половина депутатского корпуса четвертого созыва Государственной Думы, в том числе от Всероссийской политической партии «Единое и Отечество» – «Единая Россия» – 120 (53,33%), КПРФ – 40 (17,78%), от ЛДПР – 36 (16,00%), от Народно-патриотического Союза «Родина» – 29 (12,89%)².

В дальнейших – пятой и шестой избирательных кампаниях по выборам депутатов Государственной Думы принимали участие только политические партии. Согласно в Федеральному закону от 23 июня 2003 года № 85-ФЗ «О внесении изменения в статью 36 Федерального закона» «О политических партиях» и внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» избирательным блоком стал признаваться только создаваемый для совместного участия в выборах добровольный союз двух или трех политических партий³.

¹ См.: Сборник. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. – М., 2003. Электоральная статистика. – 2004.

² См.: Указанный Сборник.

³ Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 26. – Ст. 2574.

Полная монополия политических партий на выборы депутатов Государственной Думы была закреплена Федеральным законом от 18 мая 2005 года «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»¹. Этим Законом была введена пропорциональная избирательная система. В связи с этим только политические партии могли бороться за депутатские мандаты, что повышало их значимость и одновременно ответственность за развитие парламентаризма.

Несколько ранее – 20 декабря 2004 года Федеральным законом № 168² в Федеральный закон «О политических партиях» были внесены изменения, которыми законодатель установил минимальную численность политической партии в количестве пятидесяти тысяч человек. Кроме того, каждая партия должна была иметь в более чем половине субъектов Российской Федерации региональные отделения численностью не менее пятисот членов, а в остальных субъектах России – не менее двухсот пятидесяти членов. Такие правовые новеллы были «на руку» крупным партиям и сужали уровень конкурентности между ними, что нельзя оценивать позитивно для развития парламентаризма.

В результате таких новшеств на момент выборов депутатов Государственной Думы пятого созыва в 2007 году в нашей стране насчитывалось 15 политических партий, а в выборах участвовало 11 политических партий. В состав новой Государственной Думы вошли представители четырех политических партий – «Единой России», КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России». Большинство депутатских мандатов завоевали претенденты от политической партии «Единая Россия».

Федеральным законом от 28 апреля 2009 года № 75-ФЗ³ несколько снизились требования к количественному составу политических партий. Минимальное число их членов уменьшилось до 40 тысяч, соответственно сокращались нормативы по численности региональных отделений политических партий.

Такие правовые меры не остановили процесс сокращения политических партий. Ко дню выборов депутатов Государственной Думы шестого созыва – 4 декабря 2011 года в России осталось 7 официально зарегистрированных политических партий. Все они приняли участие в избирательной кампании по выборам депутатского корпуса. Однако семипроцентный барьер удалось преодолеть только четырем политическим партиям – «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия».

В период деятельности Государственной Думы шестого созыва вновь существенно расширились возможности для создания политических партий. Федеральным законом от 2 апреля 2012 года № 28-ФЗ были внесены

¹ Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 21. – Ст. 1919.

² Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 52 (часть 1). – Ст. 5272.

³ Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 18 (часть 1). – Ст. 2155.

весьма радикальные изменения в Федеральный закон о политических партиях. При этом было установлено, что в политической партии должно состоять не менее чем пятисот членов – граждан Российской Федерации, а минимальная численность ее региональных отделений должна определяться самой партией с последующей фиксацией в Уставе политической партии.

В условиях смешанной избирательной системы (как это уже было на выборах 1993, 1999 и 2003 гг.) и вновь вернувшейся в российское политическое пространство многопартийности¹, 18 сентября 2016 года прошли выборы в Государственную Думу седьмого созыва, в которых приняли участие четырнадцать политических партий. Пониженный, с семи до пяти процентов, избирательный барьер как всегда удалось преодолеть парламентским политическим партиям – «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия». В результате, из 450 депутатских мандатов, 343 получили представители партии «Единая Россия», 42 – КПРФ, 40 – ЛДПР и 22 – «Справедливая Россия». По одному депутатскому мандату получили представители непарламентских политических партий – «Родина» и «Гражданская платформа». Также депутатом Государственной Думы седьмого созыва стал один единственный самовыдвиженец – Резник Владислав Матусович, который вскоре влился в ряды доминирующей в парламенте депутатской фракции партии власти.

Таким образом, можно констатировать, что политические партии стали связующим звеном между Государственной Думой и избирателями. Столь ответственной миссией политических партий, устойчиво занимающих все депутатские места в Государственной Думе и получивших в связи с этим неофициальное название «парламентских» партий, диктуется потребность в создании устойчивой конституционно-правовой основы для их деятельности. Такая основа в настоящее время сложилась, что является гарантией для достижения «Единой России», КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России» своих уставных целей и выполнения своих программных документов через парламентские фракции и в период деятельности текущего, седьмого созыва Государственной Думы. Естественно, не закрыты «двери» в парламент и для других политических партий.

Конституционной основой для деятельности политических партий в Российской Федерации в настоящее время являются положения статьи 13 Конституции Российской Федерации о признании в нашей стране идеологического многообразия и многопартийности, а также ее статьи 30 о конституционном праве каждого гражданина на объединение. Наличие этих положений следует рассматривать и как конституционные гарантии функционирования политических партий.

¹ По состоянию на 17 июня 2016 года Министерством юстиции РФ было зарегистрировано 74 политические партии.

Законодательная основа создания и деятельности политических партий прежде всего находится в Федеральном законе от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях». Согласно статье 3 этого закона к политической партии как к общественному образованию, созданному в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества предъявляются следующие требования. Во-первых, политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов России. При этом в субъекте Российской Федерации может быть создано только одно региональное отделение данной политической партии. Во-вторых, в политической партии должно состоять не менее пятисот членов политической партии. Однако следует иметь в виду, что ее членами могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет. Такое право не распространяется на граждан Российской Федерации, признанных судом недееспособным, а также иностранцев и лиц без гражданства. В-третьих, руководящие и иные органы политической партии, ее региональные отделения и иные структурные подразделения должны находиться на территории Российской Федерации.

В части 4 статьи 3 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ определены цели политической партии. Таковых четыре, а именно формирование общественного мнения, политическое образование и воспитание граждан, выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти. Четвертая цель – это выдвижение кандидатов (списков кандидатов) на выборах Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, выборных должностных лиц местного самоуправления, в законодательные органы субъектов Российской Федерации и в представительные органы муниципальных образований, участие в указанных выборах, а также в работе избранных органов.

Представляется, что первые две цели скорее относятся к просветительским организациям типа общества «знания» и вряд ли достижимы имеющимися у политических партий возможностями. Ведь им в полной мере не принадлежат такие инструменты формирования общественного мнения как телевидение, радио, интернет, печатные издания. Так же, как правило, политические партии не имеют своих телевизионных каналов или радиопередач. В тоже время стоит отметить, что все парламентские партии имеют свои интернет-сайты и печатные издания, а у партии ЛДПР есть даже специальный телевизионный канал под названием «ЛДПР ТВ». Содержание подобных медиа ресурсов требует серьезных финансовых вливаний, такое обстоятельство ставит в неравное положение политические партии, представленные в Государственной Думе и имеющие государственное финан-

сирование, и непарламентские партии, существующих в основном за счет пожертвований и членских взносов.

Что касается третьей цели, то трудно представить целесообразность создания политической партии для «выражения мнений граждан по любым вопросам общественной жизни». Ведь общественная жизнь весьма многообразна и может проявляться в разнополярных взглядах. Поэтому, на наш взгляд, на законодательном уровне закреплять выше названную цель не корректно. Партия не должна выражать мнение граждан по любым вопросам общественной жизни. Ведь их взгляды могут не соответствовать идеологии соответствующей партии. Если партия будет стремиться к этому, она потеряет свои отличительные черты, «растворится в любых вопросах общественной жизни».

Не удачны и такие законодательные ориентиры для деятельности партий как доведение мнений по любым вопросам общественной жизни «до сведения широкой общественности и органов государственной власти». Во-первых, как известно, понятие «широкая общественность», не имеет политико-правового содержания, а, следовательно, нет политического смысла партии решать вопрос о том, кто же относится к широкой общественности. Что касается доведения этого мнения до органов государственной власти, то для этого вполне достаточно иных каналов связи между гражданами и этими органами. Для этого, например, широко используются обращения, заявления, жалобы граждан, социологические опросы, публичные слушания и т. д.

В целом, на наш взгляд, первые три цели не соответствуют предназначению политических партий, принижают их авторитет, заведомо ставят перед партиями абстрактные цели. В связи с этим желательно конкретизировать эти цели с учетом специфики политических партий и их отличия от иных общественных объединений.

Целесообразна корректировка и четвертой цели политической партии. Ведь выдвижение кандидатов на выборные государственные должности это не цель, а деятельность по достижению цели. Таковой целью является, как это записано в части 1 статьи 3 Федерального закона от 21 июля 2011 года № 95-ФЗ «представление интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления». Следует заметить, что определение этой цели в указанной норме не требует ее повторения в усеченном виде в части 4 этой статьи упоминанием о том, что к целям политической партии относится «участие в работе избранных органов». В данном случае очевидно нарушение правил юридической техники. Устранение этого нарушения видится в корректировке четвертой цели, имея в виду перенесение акцента на полное участие политической партии в избирательных кампаниях, а не только на ее часть в виде «выдвижения кандидатов (списков кандидатов)». Ведь выдвижением кандидатов в депутаты не ограничивается избирательная кампания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России. – М., 2011.
2. Авакьян С.А. Федеральное Собрание – Парламент России. – М., 1999.
3. Автономов А.С. Основные проблемы системы в России // Формирование политической системы России / Под ред. А. Картунова. – М., 1996.
4. Астафичев П.А. Институт народного представительства в современной России. – Орел, 2003.
5. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М., 1999.
6. Варлен М.В. Статус парламентария: теоретические проблемы. – М., 2011.
7. Гайдук В.В. Политические партии в условиях российского федерализма: послевыборная трансформация // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2011. – № 1.
8. Глебов В.А., Амиантова И.С. Европейский мультикультурализм: миф или реальность? // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2016. – № 4.
9. Гончаров П.К. Власть и оппозиция в контексте российской многопартийной системы // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. – 2014. – № 1.
10. Гранкин И.В. Конституционно-правовые основы российского парламентаризма. – М., 2005.
11. Гранкин И.В. Парламент России. – М., 1999.
12. Гранкин И.В. Правотворческий процесс: учебное пособие. – М.: Проспект, 2016.
13. Дюверже М. Политические партии. – М., 2002.
14. Лукьянов А.И. Парламентаризм в России. – М., 2010.
15. Лукоянов И.В. У истоков Российского парламентаризма. – СПб., 2003.
16. Медведев Н.П., Николаев К.В. Парламентско-правительственные кризисы в современной России. – М.: Издательский Дом МИСиС, 2014.
17. Медведев Н.П. Современные проблемы становления российской модели многопартийности // Вопросы политологии. – 2012. – № 3.
18. Медведев Н.П. Межпартийные конфликты как источник общественно-политического развития // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2016. – № 4.
19. Медведев Н.П. Государственная Дума и Совет Федерации 1993 года: история первых заседаний // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2017. – № 1.
20. Парламентское право России // Под ред. Т.Я. Хабриевой. – М., 2013.

21. Сборник. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. – М., 2003. Электоральная статистика. – 2004.

22. Шеховцов В.А. Становление отечественного парламентаризма // Парламентские процедуры: проблемы России и зарубежный опыт. – М., 2003.

23. Явчуновская Р.А. Стратегия модернизации современного политического курса России // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2013. – № 3-4.

A.A. AMIANTOV

*Ph.D. (political sciences), Associated Professor
of the Department of Political Science
and Political Management of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration
in the direction of political institutions, processes
and technologies, Assistant Professor at the Chair
of Political Analysis and Management,
Russian Peoples' Friendship University, Moscow, Russia*

MODERN POLITICAL PARTIES IN RUSSIA: THE PURPOSE OF THEIR CREATION AND ACTIVITIES

The article deals with the creation of political parties in modern Russia, their representation in the State Duma from the first to the seventh convocation. The author analyzes the objectives of parties activities. On the basis of this analyse some adjustments to the existing normative legal acts are made.

Key words: *political parties, elections, parliament, representation.*