

Национальный Союз Политологов

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(28), 2017

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в **Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства
образования и науки РФ по политическим наукам**, в которых должны
быть опубликованы основные научные результаты
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в **Перечень научных изданий рекомендованных
ВАК Республики Узбекистан** для публикации основных научных
результатов диссертаций по политическим и философским наукам

С 1 января 2018 года
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ

МОСКВА, 2017

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М., к.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., к.ю.н., профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Национальные интересы и стабильность общества» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетция Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Давыдов В.Н. (к.п.н.)
Чернышов С.И. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается при содействии
ООО «Издательство
«Наука сегодня» с участием
Института современной
политики РУДН

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается
один раз в месяц

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог Ulrich's
Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор:
1,489.

Адрес редакции: 119606, г. Москва,
пр-т Вернадского, д. 84, корп. 6,
каб. 2069

Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс: www.souzpolitolog.ru
ruwww.voprosopolitolog.ru

E-mail: voprosopolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакции. При перепечатке
ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иванюшина И.Г.

Подписано в печать 24.11.2017
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. п.л. 22,1.
1000 экз. (1-й завод — 500 экз.)
Заказ № ____

Отпечатано в типографии
ООО «Белый Ветер».
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28.
Телефон: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Ахмадиён Комбиз Сахоби, Репёва Я., Кузнецова Е.</i> Российская Федерация ищет способ обеспечить развитие экспортного потенциала своей системы образования	7
<i>Нестерчук О.А.</i> «Новая политическая культура» как инструмент стабилизации/деформации общества.....	26
<i>Глебов В.А., Давыдов В.Н.</i> Законодательный механизм развития гражданского общества	37
<i>Бакушев В.В.</i> Парламентаризм развивает многообразие демократии	51
<i>Николенко А.А., Тушков А.А.</i> Анализ каузальных связей и элементов концепта «русская власть» с точки зрения метапарадигмы политического универсализма	61
<i>Альбов А.П.</i> Философия, религия, искусство как основа становления и развития цивилизации.....	68
<i>Гришаева О.Н., Гришин О.Е., Толочко А.В.</i> Президентский рейтинг в России: факторы стабильности и роста	79
<i>Амиантов А.А.</i> Современные политические партии России: цели их создания и деятельности	88
<i>Мышьякова Д.В.</i> Рекрутизация политической активности российского гражданского общества на современном этапе.....	99
<i>Строганов В.Б.</i> Конструктивный потенциал применения политической манипуляции в интернете	106

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Бирюков С.В., Барсуков А.М.</i> «Новый шелковый путь» и евразийская интеграция: роль Казахстана.....	114
<i>Палилов Д.Е.</i> Сопряжение Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути.....	126
<i>Цинь Тинтин</i> Китайско-российское газовое сотрудничество и экологическая нагрузка на окружающую среду КНР.....	134
<i>Набиев Бахтияр Эйваз оглы</i> Геополитические аспекты стратегических перспектив во взаимоотношениях Азербайджана и России	143
<i>Касымов А.А.</i> Результативность политического регулирования интеграционных процессов в Республике Таджикистан	151
<i>Мэн Сянъюнь</i> Анализ угроз безопасности «Экономическому поясу Шелкового пути» и необходимости совместного решения проблем КНР с РФ.....	160

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Экзеков М.Х.</i> Об особых правах коренных малочисленных народов....	172
<i>Дзюбан В.В., Кочергина М.В.</i> Эволюция старообрядческих общин пограничных территорий России, Украины и Беларуси в советский и постсоветский периоды развития: проблемы сохранения этноконфессионального единства.....	182

Ефремова Е.А. Особенности этносоциальных интеграционных процессов в России	193
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И КОНФЛИКТЫ

Сулейманова Ш.С. Информационные войны: история и современные тенденции	203
Бирюков С.В., Андреев А.В. Украинский кризис российской политики. К ревизии политических технологий.....	215
Курбонова З.М. Межтаджикский конфликт и его особенности в условиях приобретения независимости.....	223
Соколов А.В., Новикова Ю.А. Группосозидающая функция городских конфликтов (на примере Ярославской области)	230
Палчаев А.Н. О некоторых трудно преодолимых факторах конфликтогенности Северного Кавказа	241
Новосельцев С.В. Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции Индонезии и Сингапура	248
Ширгазина Э.Р. Переговорные практики в политическом процессе: стратегия и тактика	255
Тетерюк А.С. К анализу путей исследования современных вооруженных конфликтов: гибридная война и асимметричный конфликт	263

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Абрамов В.Л., Абрамова О.Д. Экономические интересы России и ЕАЭС при формировании большого евразийского партнерства.....	276
Слоботчиков О.Н., Киселев В.В. Ирландский политический радикализм: причины и возможные последствия.....	287
Ли Дань Изучение России в КНР: состояние и перспективы	301
Чан Хыу Тхан Факторы, снижающие эффективность реализации антикоррупционной политики в современном Вьетнаме	308
Павлов В.В. Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения	322
Md Sazedul Islam Rise of militancy and terrorism and the political crisis of Bangladesh/ К вопросу о политическом кризисе в Народной Республике Бангладеш.....	331

РЕЦЕНЗИИ

Шевурдяев С.Н. Рецензия на книгу Ю.А. Нисневича «Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса»..	338
---	-----

НАШИ АВТОРЫ	345
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	352
---	-----

доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой парламентаризма и
межпарламентского сотрудничества
Института государственной службы и управления
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Москва

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ РАЗВИВАЕТ МНОГООБРАЗИЕ ДЕМОКРАТИИ

На 137 Ассамблее Межпарламентского Союза (МПС) в Санкт-Петербурге в России в середине октября проанализированы современные стандарты демократии и принята Резолюция «К 20-летию Всеобщей декларации о демократии: общность нашего разнообразия». Современный парламентаризм – двигатель демократии. Женщины – парламентарии требуют равных гендерных прав, чтобы активнее реализовать свой потенциал. В статье анализируется состояние парламентаризма в республиканских формах правлений. Раскрывается опыт российского парламента.

Ключевые слова: Межпарламентский Союз (МПС), решения 137 Ассамблея МПС в Санкт-Петербурге, демократия и парламентаризм в мире, традиции и современный парламент России.

Растущее влияние парламентаризма является неоспоримым фактом даже в тех условиях, когда все очевиднее ощущается кризис глобального управления. С скромны и результаты Вашингтонского проекта «Глобализации» (в 2017 году исполнилось 20-лет¹), инициированного США для построения однополярного мира. Хотя в период 1994-1997 годов Межпарламентским Союзом² – старейшей международной организацией – было инициировано

¹ В 2017 г. исполнилось 20 лет ныне известному, а ранее ограниченного для анализа доклада, которым был дан старт концепции «глобализации» в интересах «золотого миллиарда».

² МПС создана первым в истории лауреатом Нобелевской премии мира Фредериком Пас-си (Франция) и Уильямом Рэндом Криммером (Великобритания). В МПС входят национальные парламенты и международные региональные парламентские ассамблеи. Основными целями МПС провозглашены продвижение идей мира и мирного урегулирования споров, развитие сотрудничества между народами, укрепление положения парламентских институтов во всех странах. Наша страна, с учетом функционирования СССР, участвует в работе Межпарламентского союза с 1955 года. Высшим органом Межпарламентского союза является Межпарламентская Ассамблея, которая проводит заседания два раза в год. На 137-й Ас-

принятие другого характера международных документов. Это, как минимум, две главных для всего мира резолюции. Важно вспомнить, что 15 сентября 1997 года (*20 лет назад*) МПС была принята Всеобщая Декларация о демократии и к этой дате теперь приурочен *Международный день демократии*. Чуть ранее в 1994 году принята Декларация о критериях свободных и справедливых выборов. На 98-й Межпарламентской конференции в 1997 г. группой от Российской Федерации представлялся меморандум, как документ, направленный на «*обеспечение развития демократии посредством установления тесных связей между парламентом и народом*». То есть «коллективном праве народа». Этот меморандум был тогда поддержан другими делегациями¹. В принятых резолюциях был заложен призыв избегать двойных стандартов в оценке деятельности парламентов и правительств, уважать и защищать права человека и базисные свободы. При этом, важно отметить, делегация Франции уже тогда открыто заявляла, что появление региональных организаций нового типа приведут «к созданию дефицита демократии», потому что политические структуры этих, преимущественно экономических организаций, оставляют «слишком мало места для национальных парламентов». Прошедшие годы свидетельствуют, что предостережение имело серьезные основания, в связи с нынешним усиливающимся хаосом в международном порядке из-за импровизаций США.

По словам и С. Чоудхури (*сменившийся председатель МПС*), и К.В. Баррон (*избранная председатель МПС*), – «процесс дипломатии законодателей» является «традиционной задачей» и она «остается по мере движения вперед». МПС привносит в работу ООН парламентскую составляющую, и она направлена на «укрепление парламентов и демократии, обеспечение того, что у людей есть право голоса, право быть услышанными»².

Современный тренд эволюционирования политических процессов в мире в последние полтора десятилетия – это усиление *парламентского измерения в международном сотрудничестве*. 137 Санкт-Петербургская

самблее Межпарламентского Союза в Санкт-Петербурге в рамках работы прошло заседание постоянных комитетов по вопросам мира и международной безопасности; по устойчивому развитию, финансам и торговле; по демократии и правам человека; по делам ООН; Ассоциации генеральных секретарей парламентов, а также Форум женщин-парламентариев и Форум молодых парламентариев. Состоялись выборы председателя межпарламентского Союза.

¹ Всеобщая декларация / Принята на 161-й сессии Межпарламентского Союза 16 сентября 1997 на Кипре // Материалы конференций Межпарламентского Союза. – 1996-1999. – М.: Издание Государственной Думы, 2011; Декларация о критериях свободных и справедливых выборов (принята на 154-й сессии Совета Межпарламентского Союза 26 марта 1994 г.) // Международные избирательные стандарты. Сборник документов. – М.: ВЕСЬ МИР, 2004; Документы конференции Межпарламентского Союза // Издание Государственной Думы. – М., 2011. – Раздел 9. – С. 845-855 (рус. перевод).

² Документы и материалы 137 Ассамблеи МПС в Санкт-Петербурге (Россия) 14-18 октября 2017 г.

Ассамблея МПС, где в трудных дискуссиях все же была принята Резолюция «К 20-летию Всеобщей декларации о демократии: общность нашего разнообразия»¹. Коллективное мнение профессионалов парламентаризма дополнительно обусловило смысл реальной демократии.

При этом парламентаризм не стоит на месте, он дрейфует и на континентальном, и государственном уровнях. В политическое сознание мировых лидеров и других политиков стала приходить больше ясности, что войны, это не лучшее средство для разрешения конфликтов. Приходит понимание, что нельзя репродуцировать колониальные системы. Авторитет парламентаризма стал расти и крепнуть.

Движение к современному парламентаризму – это освоение азимута системной организации политической жизни каждой страны, при которой парламент занимает весомое место в системе разделения властей. Он имеет реальные функции, играет существенную роль в политическом процессе. В соответствии с тем, какую роль занимает парламент в системе государственной власти, можно определить и *модель парламентаризма*, в той или иной стране: *развитая, незавершенная, дуалистическая, монистическая, рационализированная, министерская, имитационная и другие*. О завершенности эволюционирования процесса парламентаризма может говорить определенная привилегированность положения парламента.

Уточним, что различными формами интеграции с ООН связаны более 200 стран. Есть зависимые территории, а ряд государств только частично признаны (*Абхазия, Азад Кашимир, Южная Осетия-Алания*) или не признаны (*Тайвань, находится в составе КНР, государство Палестина, Турецкая республика Северного Кипра и др.*). Есть и зависимые внешне управляемые территории, чаще от прежних метрополий (см. таб. 1).

Таблица 1

Количество стран и зависимых территорий на континентах земли

Континент	Всего государств	Зависимые территории	Государства с действующими парламентами
Азия	54	6	49
Африка	62	8	54
Америка	36	17	36
Европа	50	7	50
Австралия и Океания	15	11	14
Всего	217	49	193

Как показывает эмпирический анализ, функционирующие парламенты на государственном уровне существуют в 193 странах. Хотя есть страны,

¹ Там же.

где парламентаризм, что называется лишь «пробивается» в формируемых системах власти, как проросток. В таких государствах действуют жесткие режимы правлений или это внешне управляемые территории (*как правило, бывшими метрополиями или их транснациональными кампаниями*). И, все же в силу влияния мировых демократических процессов и определенных национальных традиций эта ветвь власти уже утвердила себя на жизнь.

Случается, и так, что парламентская деятельность нередко сводится к тому, чтобы утвердить уже принятые решения, например, в Объединенных Арабских Эмиратах, Катаре и др. Но это не исключает значимости парламентов и, соответственно, реализации парламентаризма как инструмента демократии, чтобы утверждать в общественном сознании жизненность принципов парламентаризма. Возможно здесь можно упомянуть и наднациональный Европейский парламент, который имеет ограниченные полномочия и урезанные функции.

Небывалая активность была на очередном форуме женщин-парламентариев (*248 участников в рамках 137 Ассамблеи МПС*). Обсуждались возможности дополнительного предоставления женщинам условий для реализации их потенциала. Подчеркивалась необходимость в международном масштабе унифицировать подходы в интересах гендерного равенства. В том числе это касается повышения их доли в составе парламентариев. Ныне их около 22%, но это в среднем. Страны-лидеры («топ-10») по этому показателю представлены в *таблице 2*.

Таблица 2

Страны-лидеры («топ-10»)

Страна	Нижняя палата или однопалатный парламент			Верхняя палата или Сенат		
	Общее количество мандатов	женщины-парламентарии		Общее количество мандатов	женщины-парламентарии	
		количество мандатов	%%		количество мандатов	%%
Руанда	80	49	61,3	26	10	38,5
Боливия	130	69	53,6	36	17	47,2
Куба	612	299	48,9	-	-	-
Исландия	63	30	47,6	-	-	-
Никарагуа	92	42	45,7	-	-	-
Швеция	349	152	43,6	-	-	-
Мексика	500	213	42,6	128	47	36,7
Финляндия	200	84	42,0	-	-	-
ЮАР	395	166	42,0	54	19	35,2
Сенегал	165	69	41,8	-	-	-

Источник: <https://www.ipu.org>.

Предварительный вывод здесь один, что идеальной модели парламента нет ни в одном государстве. Это относится и к США, позиционирующей себя как супердемократии. Но Конгресс США сторонится и сотрудничества, и членства в МПС.

Исходя из полномочий и статуса парламента, обеспечивается его участие в социально-экономическом развитии. Прежде всего, парламенты призваны обладать превентивным чутьем, чтобы готовить законодательное обеспечение развития любого государства. А также быть активными в сотрудничестве в формате межпарламентских международных региональных объединений и государств-соседей. Европейский формат, к сожалению, с 2014 года через санкции США, согласованные с Евросоюзом, тормозят эволюцию. На азиатском континенте (*где 2/3 территории России*) достаточно выражено интеграционное стремление государств. При этом сохраняются сложившиеся и оформившиеся в последние десятилетия модели развития экономик, где действует японская, китайская, индийская, турецкая и иранская цивилизации и модели экономик.

Многие другие страны зарубежной Азии используют модели развития экономики при становлении собственных государств. С точки зрения социально-экономического развития, «азиатские страны» представляют собой больше картину «социально-ориентированных» и «государственно-регулируемых», или только начинающих осваивать рыночные принципы. О какой-то единственной, в т.ч. «азиатской социально-экономической модели» говорить рано, хотя можно с уверенностью сказать, что корни находятся в «азиатском способе производства». В конструкциях стран «азиатской социальной экономики» государству всегда принадлежала особая роль вследствие специфики климата, природных факторов, национальных и культурных традиций, религиозных предпочтений. Своеобразный «азиатский опыт» представляет особый интерес для стран, с т.н. «государственнических» позиций в социально-экономическом устройстве. То есть представляется «социально-ориентированной» и «государственно-регулируемой» экономикой. При этом достижения в электронике осваиваются интенсивно.

В Африке идет в основном этап «встраивания» государств и их парламентов в общемировой процесс развития. Сформированность демократических институтов власти и управления еще не определяет полноценность их функционирования во многих из 54 государств (*без учета внешнеуправляемых территорий*). Но ко всем применяются общемировые оценочные индексы. Так, производимый продукт в расчете на одного жителя значительно колеблется: от 485 \$ в Республике Конго, 520-1000 \$ в Зимбабве, Сомали, Либерии, Нигер, ЦАР, Эритреи, Мадагаскара, Мьянма, обеих республиках Гвинеи, 1,4 тыс. \$ в Эфиопии – до континентального максимума на Сейше-лах в 27,5 тыс. \$, в Габоне 20,5 тыс. \$ и в Экваториальной Гвинее 20,3 тыс. \$

при обеспечении среднего уровня ИРЧП¹. У 42 государств Африки (из 54) определен низкий уровень развития человеческого потенциала (по ИРЧП они замыкают рейтинговую таблицу из 188 государств). У всех государств имеется государственный долг (наибольший у Анголы и Ганы). Большинство стран отнесены ко второй сотне по измеряемому уровню восприятия коррупции: – менее 35 баллов. Все страны, за исключением ЮАР, относятся к уровню *развивающихся*. Большинство из них беднейшие в мире (70% населения живет за чертой бедности). За Африкой достаточно прочно утвердилась репутация наиболее конфликтного места планеты². Бывшие метрополии (страны старой Европы, США, Япония) оказывают свое влияние через формат написанных их экспертами конституций для молодых демократий, сохранение госязыка бывшей метрополии, избирательная (по лояльности) подготовка кадров для управления. Здесь, а также в государствах Океании многое продолжает трансформироваться от бывших метрополий. О неустойчивости парламентских демократий говорит тот факт, что в целом ряде стран за короткое время менялись и принимались несколько раз конституции (5 раз в Буркина-Фасо и Нигерии, 4 – в Ганге, 3 – в Камеруне, Руанде и др.).

Россия – страна на двух континентах (Европа и Азия). Эта особенность характерна и для традиций парламентаризма. Российский парламентаризм не возник в одночасье. Или, вдруг в конце 80-начале 90-х XX в. У России глубокие, более чем двух столетий традиции эволюционирования к парламентаризму. Хотя современный парламент (название, статус, полномочия) родился четверть века назад. Ранее функционировали протопарламентские формы, в т.ч. в формате сходов и вече, созывов соборов, наконец, иерархии советов. Нынешний парламент России в достаточно короткие исторические сроки перешел к эффективным формам своей деятельности. Он авторитетен в мире.

В политическом багаже сегодняшней России 5 конституций. Причем четыре в рамках интегральной конструкции, каким был СССР. В советский период времени велся поиск максимально эффективной модели развития, но в рамках сохранения однопартийности. Этот опыт нельзя не умалять, не забыть. Продолжительно существовавшая жесткая система управления не позволяла полноценно функционировать парламентам (Верховный Совет, Президиум Верховного Совета и такие же субординированные структуры в республиках, краях, областях). Но мобилизационный тип управления сумел противостоять объявлявшимся в разных вариантах санкциях Запада в 20 и 40, 50 и 70 годы XX века. Следует быть справедливым: жесткий принцип административной системы в принятии управленческих решений

¹ ИРЧП – Индекс развития человеческого потенциала.

² Современные парламенты мира и развитие: государства Азии и Африки. – Серия «Альманах Парламентаризма». Пособие / Авт. кол-в. – Т. 1. – М.: «Реал Принт», 2017. – С. 170.

(«сверху вниз») не позволял развиваться в полной мере парламентским формам. Оппозиция подавлялась через государственную защиту однопартийности. Это особенно очевидно ныне в 100-летнюю годовщину российских революций и *100-летие республиканского строя в России* (2018 г.), когда уже адаптирован в целом современный его формат, поддерживаются эволюционные традиции парламентаризма.

Современный российский парламент – эффективный орган в системе власти в стране. Палаты Федерального Собрания Российской Федерации полноценно реализуют свои полномочия и являются достойным механизмом системной координации парламентских образований в субъектах Российской Федерации. Нет вмешательства в региональную компетенцию, ведется эффективное межпарламентское взаимодействие. Парламент России выступает с инициативами по повышению эффективности форм парламентской дипломатии в международных делах¹. Российский парламент представлен почти в двух десятках профильных международных региональных организациях, объединяющих интересы парламентариев. Объемная повестка 137 Сессии Межпарламентского Союза, подготовленная, в т.ч. и Федеральным Собранием в Санкт-Петербурге, стала подтверждением этого.

Современный дрейф российского парламентаризма во многом обуславливается действиями палат федерального парламента (*Госдумы и Совета Федерации*). Нельзя не замечать усилившуюся роль Федерального Собрания России как законодательного и представительного органа власти (*по общественным опросам разных социологических служб растущей частью общества признается его статус и его растущая значимость*). Завоевывается доверие и авторитет на международных парламентских площадках. Это не может не радовать. Удалось привлечь общественное внимание к необходимости перестройки парламентской деятельности. Взят курс на предметность и завершенность в парламентской деятельности.

На пути востребуемой активизации межпарламентского сотрудничества есть новации в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), которое отметило 25-летие работы Межпарламентская Ассамблея (МПА СНГ). За годы деятельности МПА СНГ подготовлено более пятисот модельных законов². Речь идет о «стандарте» для национальных законодательств, обеспечивающих и общие подходы к решению возникающих проблем, и дающие всем государствам общий понятийный аппарат для парламентов СНГ и международных организаций. Безусловно, это важно для развития инте-

¹ Лихачев В.Н. Дипломатия России: традиции и новеллы // Международная жизнь. – 2017. – № 6. – С. 18-24.

² Межпарламентская ассамблея государств-участников СНГ учреждена 27 марта 1992 г. и сейчас входит 10 стран: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Россия, Украина (с 2014 г не участвует в работе).

грации, в т.ч. стран, входящих в другие партнерские объединения. Например, ШОС, куда входит Китай (*вторая держава мира*). Расчет делается на повышение эффективности нового инструмента парламентской дипломатии.

Таким образом, российский парламент сделал не мало, чтобы пробить русло цивилизованного движения к пониманию *демократии как общемировой*, а не только «западной» *идеи*. Смысл заключается в том, что демократия не является исключительно западного происхождения. А МПС – организация, где нет доминирования какой-либо одной страны или группы государств¹. Поэтому, демократия должна реализоваться с учетом разнообразного опыта и культурных особенностей народов. Нельзя умалять общепризнанные принципы, нормы и стандарты, которые уже закреплены практикой. Оправдано дополнять его содержанием нового разнообразного смыслового демократического опыта.

В 137 Ассамблее Межпарламентского Союза участвовали 161 делегация национальных парламентов и 12 межпарламентских объединений; 2400 делегатов представляли 46 тысяч парламентариев и миллиарды жителей стран мира. В МПС приняты парламенты еще трех стран (Узбекистан, Туркмения и Вануату) и теперь их 176. Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС) получила статус ассоциированного члена². Председателем МПС избрана молодая мексиканка Габриэла Куэвас Баррон, а первым заместителем стал К. Косачев – глава международного комитета Совета Федерации ФС РФ.

Основные выводы: Состоявшаяся 14-18 октября 2017 года в Санкт-Петербурге 137 Ассамблея Межпарламентского Союза (МПС) расширила понимание соотношения и дополнительно наполнила содержание ведущих современных дефиниций «парламентаризм» и «демократия». Характер дискуссий и итоги, закреплённые в решениях продуктивно продемонстрировали: во-первых, возрастание веса и роли парламентариев мира в цивилизационном обустройстве мира и процессах развития; во-вторых, укрепилось понимание парламентаризма и расширилось его влияние; в-третьих, произошли важнейшие содержательные уточнения в понимании современной демократии («разнообразие», а не западная модель «соподчинения в однополярном мире») а, значит, и взаимовлияния демократии и парламентаризма как современных форм поддержки функционирования обществ в государствах. В мире будет отмечаться Международный день парламентаризма

¹ Из выступления Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.М. Матвиенко на открытии 137 Ассамблеи МПС в Санкт-Петербурге (Россия) 14-18 октября 2017 г.

² По материалам открытия 137 Ассамблеи МПС в Санкт-Петербурге (Россия) 14 октября 2017 г.

(в России введен с 2012 г., в мире будет отмечаться ежегодно 30 июня). В-четвертых, современный парламентаризм призван способствовать преодолению споров и конфликтов, продуктивной работе в интересах мира и развития. В-пятых, международное признание парламентаризма состоялось 128 лет назад (образование МПС), при этом Россия более 100 лет как начала сотрудничать с МПС, адаптируя международный опыт парламентаризма, в том числе в 100-летней своей цивилизационной эволюции республиканского строя.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Всеобщая декларация / Принята на 161-й сессии Межпарламентского Союза 16 сентября 1997 на Кипре // Материалы конференций Межпарламентского Союза. – 1996-1999. – М.: Издание Государственной Думы, 2011.
2. Декларация о критериях свободных и справедливых выборов (принята на 154-й сессии Совета Межпарламентского Союза 26 марта 1994 г.) // Международные избирательные стандарты. Сборник документов. – М.: ВЕСЬ МИР, 2004.
3. Документы конференции Межпарламентского Союза // Издание Государственной Думы. – М., 2011. – Раздел 9. (рус. перевод).
4. Документы и материалы 137 Ассамблеи МПС в Санкт-Петербурге (Россия) 14-18 октября 2017 г. (приняты три новых государства в члены МПС); Электронный ресурс. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/55838>; Электронный ресурс. – URL: <https://ipu137russia.org/ru>; Электронный ресурс. – URL: <https://www.ipu.org/about-us>.
5. *Лихачев В.Н.* Дипломатия России: традиции и новеллы // Международная жизнь. – 2017. – № 6.
6. Современные парламенты мира и развитие: государства Азии и Африки. – Серия «Альманах Парламентаризма». Пособие / Авт. кол-в. – Т. 1. – М.: «Реал Принт», 2017.
7. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 1-1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» от 27.06.2012 г. № 95-ФЗ; Электронный ресурс. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102157744>.

V.V. BAKUSHEV
*Doctor of Political Science, Professor,
Head of the Department of Parliamentarism and Interparliamentary
Cooperation of the Institute of Public Service and Management
of The Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration, Moscow, Russia*

PARLIAMENTARISM DEVELOPS THE DIVERSITY OF DEMOCRACY

At the 137th Assembly of the Inter-Parliamentary Union (IPU) in Saint Petersburg in mid-October, modern standards of democracy were analyzed and the Resolution “Towards the 20th Anniversary of the Universal Declaration on Democracy: the Community of Our Diversity” was adopted. Modern parliamentarism is the force for democracy. Women parliamentarians demand equal gender rights in order to realize their potential more actively. The article analyzes the state of parliamentarism in the republican forms of government. The experience of the Russian parliament is revealed.

Key words: *Inter-Parliamentary Union (IPU), decisions of 137 Assembly of the IPU in St. Petersburg, democracy and parliamentarism in the world, traditions and the modern parliament of Russia.*