

Национальный Союз Политологов

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(28), 2017

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в **Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства
образования и науки РФ по политическим наукам**, в которых должны
быть опубликованы основные научные результаты
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в **Перечень научных изданий рекомендованных
ВАК Республики Узбекистан** для публикации основных научных
результатов диссертаций по политическим и философским наукам

С 1 января 2018 года
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ

МОСКВА, 2017

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М., к.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., к.ю.н., профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Национальные интересы и стабильность общества» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетция Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Давыдов В.Н. (к.п.н.)
Чернышов С.И. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается при содействии
ООО «Издательство
«Наука сегодня» с участием
Института современной
политики РУДН

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается
один раз в месяц

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог Ulrich's
Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор:
1,489.

Адрес редакции: 119606, г. Москва,
пр-т Вернадского, д. 84, корп. 6,
каб. 2069

Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс: www.souzpolitolog.ru
ruwww.voprosopolitolog.ru

E-mail: voprosopolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакции. При перепечатке
ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иванюшина И.Г.

Подписано в печать 24.11.2017
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. п.л. 22,1.
1000 экз. (1-й завод — 500 экз.)
Заказ № ____

Отпечатано в типографии
ООО «Белый Ветер».
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28.
Телефон: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Ахмадиён Комбиз Сахоби, Репёва Я., Кузнецова Е.</i> Российская Федерация ищет способ обеспечить развитие экспортного потенциала своей системы образования	7
<i>Нестерчук О.А.</i> «Новая политическая культура» как инструмент стабилизации/деформации общества.....	26
<i>Глебов В.А., Давыдов В.Н.</i> Законодательный механизм развития гражданского общества	37
<i>Бакушев В.В.</i> Парламентаризм развивает многообразие демократии	51
<i>Николенко А.А., Тушков А.А.</i> Анализ каузальных связей и элементов концепта «русская власть» с точки зрения метапарадигмы политического универсализма	61
<i>Альбов А.П.</i> Философия, религия, искусство как основа становления и развития цивилизации.....	68
<i>Гришаева О.Н., Гришин О.Е., Толочко А.В.</i> Президентский рейтинг в России: факторы стабильности и роста	79
<i>Амиантов А.А.</i> Современные политические партии России: цели их создания и деятельности	88
<i>Мышьякова Д.В.</i> Рекрутизация политической активности российского гражданского общества на современном этапе.....	99
<i>Строганов В.Б.</i> Конструктивный потенциал применения политической манипуляции в интернете	106

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Бирюков С.В., Барсуков А.М.</i> «Новый шелковый путь» и евразийская интеграция: роль Казахстана.....	114
<i>Палилов Д.Е.</i> Сопряжение Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути.....	126
<i>Цинь Тинтин</i> Китайско-российское газовое сотрудничество и экологическая нагрузка на окружающую среду КНР.....	134
<i>Набиев Бахтияр Эйваз оглы</i> Геополитические аспекты стратегических перспектив во взаимоотношениях Азербайджана и России	143
<i>Касымов А.А.</i> Результативность политического регулирования интеграционных процессов в Республике Таджикистан	151
<i>Мэн Сянъюнь</i> Анализ угроз безопасности «Экономическому поясу Шелкового пути» и необходимости совместного решения проблем КНР с РФ.....	160

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Экзеков М.Х.</i> Об особых правах коренных малочисленных народов....	172
<i>Дзюбан В.В., Кочергина М.В.</i> Эволюция старообрядческих общин пограничных территорий России, Украины и Беларуси в советский и постсоветский периоды развития: проблемы сохранения этноконфессионального единства.....	182

Ефремова Е.А. Особенности этносоциальных интеграционных процессов в России	193
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И КОНФЛИКТЫ

Сулейманова Ш.С. Информационные войны: история и современные тенденции	203
Бирюков С.В., Андреев А.В. Украинский кризис российской политики. К ревизии политических технологий.....	215
Курбонова З.М. Межтаджикский конфликт и его особенности в условиях приобретения независимости.....	223
Соколов А.В., Новикова Ю.А. Группосозидающая функция городских конфликтов (на примере Ярославской области)	230
Палчаев А.Н. О некоторых трудно преодолимых факторах конфликтогенности Северного Кавказа	241
Новосельцев С.В. Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции Индонезии и Сингапура	248
Ширгазина Э.Р. Переговорные практики в политическом процессе: стратегия и тактика	255
Тетерюк А.С. К анализу путей исследования современных вооруженных конфликтов: гибридная война и асимметричный конфликт	263

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Абрамов В.Л., Абрамова О.Д. Экономические интересы России и ЕАЭС при формировании большого евразийского партнерства	276
Слоботчиков О.Н., Киселев В.В. Ирландский политический радикализм: причины и возможные последствия	287
Ли Дань Изучение России в КНР: состояние и перспективы	301
Чан Хыу Тхан Факторы, снижающие эффективность реализации антикоррупционной политики в современном Вьетнаме	308
Павлов В.В. Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения	322
Md Sazedul Islam Rise of militancy and terrorism and the political crisis of Bangladesh/ К вопросу о политическом кризисе в Народной Республике Бангладеш.....	331

РЕЦЕНЗИИ

Шевурдяев С.Н. Рецензия на книгу Ю.А. Нисневича «Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса»..	338
---	-----

НАШИ АВТОРЫ	345
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	352
---	-----

доцент кафедры Международного права
и политологии Института права Самарского
Экономического Университета,
аспирант Российской академии народного хозяй-
ства и государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Самара

ОСОБЕННОСТИ ЭТНОСОЦИАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ

В статье обобщаются результаты этносоциологических исследований, проведенных под руководством автора в России. Обсуждаются характерные особенности этносоциальных интеграционных процессов регионов, вопросы этничности в условиях глобализации, тенденции этносоциального развития народов, проблемы современной государственной национальной политики в России.

Ключевые слова: этносоциальные процессы, этнонациональная политика, национальный вопрос, этничность, этноконфессиональный фактор.

В современной России этносоциальные процессы становятся вектором определения степени стабильности и развития страны и ее регионов. Исследование этносоциальных процессов и факторов, влияющих на их состояние и динамику, становится актуальным в условиях растущего расслоения населения и увеличения миграционных потоков. Сфера этнических отношений, оказывающая значительное влияние на развитие страны, требует обстоятельного изучения происходящих в данной области процессов и своевременного реагирования со стороны органов власти.

Об этом говорилось на заседании Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации РФ 22 апреля 2016 г. на тему «Совершенствование механизмов реализации государственной национальной политики на период до 2025 года»¹.

Председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера

¹ Решение Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Совершенствование механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Электронный ресурс. – URL: <http://council.gov.ru/media/files/qOJcYAwEvMleApfBdjhTT1fVWKn4fUxG.pdf> (дата обращения: 15.09.2017).

Д.И. Азаров указал на необходимость повышения качества научного и экспертно-аналитического обеспечения выработки государственных решений в сфере национальной политики.

По его словам, «необходимо более активно задействовать научные и экспертные организации, расширить круг привлекаемых экспертов, привлечь дополнительные меры и средства по проведению фундаментальных исследований по проблематике межнациональных отношений и вопросов государственной национальной политики»¹.

Рассуждая об этносоциальных процессах, ученые справедливо подчеркивают, что «многофакторность этносоциальных процессов, историчность, сильное взаимодействие между элементами этносоциальной системы и сложный характер связей, целенаправленность процессов и наличие в них субъективного фактора, трудности квантификации и другие особенности этносоциальных процессов должны учитываться в любом серьезном исследовании»².

Закон о российской нации и управлении межэтническими отношениями позволит на высшем уровне закрепить понятие российской нации как «политического согражданства» и определить цель развития государства. Такое мнение высказал в беседе с ТАСС автор инициативы, завкафедрой Российской академии народного хозяйства и госслужбы Вячеслав Михайлов.

Накануне на заседании Совета по межнациональным отношениям, которое проводил президент России Владимир Путин в Астрахани, Михайлов предложил создать закон о российской нации и управлении межэтническими отношениями, который должен вобрать в себя все новации, связанные с межнациональными отношениями.

Как отметил Михайлов, в Конституции РФ понятие многонациональный народ Российской Федерации не расшифровано, каждый трактует его по-своему. «Одни считают, что это гражданская нация, другие – что это нация наций, многоэтнический народ», – пояснил он. При этом в утвержденной в 2012 году Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года уже есть такое понятие.

Однако по его мнению, стратегия ограничена временными рамками, в этом ее недостаток. «Я считаю, что от стратегии надо идти к закону о российской нации», – сказал Михайлов. По его словам, в законодательстве разных стран есть понятие о нации, например, британской, американской, французской.

¹ В Совете Федерации рассмотрели механизмы реализации государственной национальной политики. Сайт Совета Федерации РФ. Электронный ресурс. – URL: <http://council.gov.ru/press-center/news/67019/> (дата обращения: 15.09.2017).

² Кузьменко Г.Н., Назаров А.Д. Теория моделирования этносоциальных процессов // Ученые записки РГСУ. – 2011. – № 1. – С. 41-50, 245.

При этом ученый отмечает, что в понятии «российская нация» «не присутствует никакого этнического начала, это чисто политическое согражданство». «Российская нация в данном случае – это объединение всех граждан. Мы соединяем гражданскую, политическую нацию с этническими сообществами», – добавил собеседник агентства.

Говоря о необходимости принятия такого закона, Михайлов заметил, что «закон выше указа и выше стратегии, это целевая установка, это уровень большего единства, это цель».

«Этот закон в сфере межнациональных отношений – это целевая установка: российская нация и межэтнические отношения, укрепление и развитие этих отношений, этнокультурное разнообразие», – сказал он.

Ученый не исключил и возможных изменений, которые могут коснуться преамбулы Конституции. «Если этот закон будет принят, то может быть даже изменена соответствующая трактовка преамбулы Конституции: Мы – многонациональный народ (российская нация)», – сказал он.

Михайлов напомнил, что обычно по итогам заседания Совета по межнациональным отношениям президент дает поручения по разработке тех или иных нормативных актов. «В первую очередь, надо дожидаться, когда президент даст соответствующие поручения, он заинтересовался этим вопросом, но пока поручения нет»¹.

Основываясь на этом утверждении, проанализируем соотношение этносоциальных интеграционных процессов и межэтнической напряженности в регионах России, который всегда отличался разнообразием и благополучным взаимодействием проживающих здесь представителей национальностей, культур и верований. Однако в последние годы межэтнические контакты подвергаются изменениям в связи с миграционными процессами, которые меняют этническую структуру региона и обостряют проблемы межэтнического общения, усиливают конкуренцию на рынке труда, усложняют процессы адаптации к новым условиям.

Эксперты убеждены в том, что уровень межэтнической напряженности может успешно контролироваться. В то же время в ответах экспертов фиксируется противоречие: принимая с одобрением тезис о прямой зависимости уровня межэтнической напряженности от менталитета конкретных этносов в регионе, большинство экспертов связывает межэтническую напряженность в России с экономическими, политическими и иными не прямо связанными с этносом процессами.

Важно обратить внимание еще на одну важную тенденцию.

Эксперты рассматривают Ростовскую область, Краснодарский край, республику Крым, Калмыкию, Северную Осетию-Аланию и Адыгею

¹ Тасс / Информационное агентство России. – 2016. Электронный ресурс. – URL: <http://tass.ru> (дата обращения: 17.09.2017).

в качестве регионов с низким потенциалом перерастания межэтнической напряженности в конфликтную ситуацию; Карачаево-Черкесию, Кабардино-Балкарию, Ингушетию, Чеченскую республику, Ставропольский край – относят к регионам с умеренной этноконфликтогенностью, а Дагестан – к регионам с повышенным потенциалом межэтнической конфликтности.

Исторический опыт взаимоотношений народов России имеет важное значение, но на современном этапе его значимость снизилась по сравнению с 1990-ми годами. То же самое можно сказать и о национальной политике СССР, формировании национальных республик. Это было очень значимо после распада СССР в условиях «парада суверенитетов», гораздо менее – сейчас. В настоящее время определяющими являются те факторы, которые начали действовать уже в последние годы.

Рассматривая особенности межэтнической напряженности, стоит отметить важные факторы:

- экономические (производство, занятость, доходы, коррупция и т.д.);
- социальные (здравоохранение, образование, социальная защита и т.д.);
- внутренние политические (эффективность органов управления, проявления экстремизма и терроризма); внешние политические (санкции, глобальная нестабильность и т.д.);
- духовно-культурные (традиции культуры, религии, этнические стереотипы и т.д.) и другие.

Анализируя взаимообусловленность экономики/экономического благосостояния и уровня этнизации населения России, можно считать этническую культуру/этническую идентичность/этноконфессиональный фактор причиной межэтнической напряженности. Оценивая актуализацию этнической идентичности – прямым следствием распада СССР, национальной политики в постсоветской России, разрыва сложившихся межнациональных связей, распада интернациональных трудовых коллективов. В России очевиден рост этнической идентичности народов, возрастание их самосознания, что воспринимается некоторыми СМИ, политиками, государственными деятелями как негативный фактор. И он останется таким, если в стране, в республиках Северного Кавказа не будут создаваться условия для улучшения благосостояния жителей, повышения уровня жизни. Этнизация населения углубится, если лишить его активной социально-экономической мобильности.

Стоит так же остановиться на особенности этноконфессионального фактора в этносоциальных интеграционных процессах.

Конфессиональный фактор оказывает высокую степень влияния на межэтническую напряженность в России; он является основой экзистенции любого этноса; конфессиональный фактор играет консолидирующую роль; этноконфессиональный фактор оказывает позитивное влияние на ослабле-

ние межэтнической напряженности на Северном Кавказе как многоконфессиональном регионе, где обеспечено межконфессиональное согласие.

Отмечая негативное влияние конфессионального фактора, некоторые эксперты считают, что фобии по отношению к радикальному исламу, исламистскому терроризму существуют у представителей любых традиционных религий.

В этих вопросах заслуживает внимания мнение известного российского эксперта: «Конфессиональный фактор социально-политических процессов на юге существенно вырос в последние годы. С учетом того, что ислам на Северном Кавказе в значительной мере разделен по «этническим квартирам», произошло сращение конфессионального и этнического факторов. Религиозный фактор стал одним из наиболее важных в глобальных процессах, религиозный дискурс постоянно присутствует в обсуждении проблем терроризма в мире. Все это существенно повлияло на роль религии как фактора в социально-политических процессах и мало зависит от соотношения верующих и неверующих»¹.

Дополнением к этим рассуждениям являются мнения известных ученых-конфликтологов:

1. Этноконфессиональный фактор на сегодняшний день обладает как консолидирующим, так и сегрегационным потенциалом. Традиционные конфессии регионов России и их официальное духовенство выступают носителями общегражданской идентичности и способствуют развитию межкультурного диалога. Однако маргинальные и альтернативные культуры (в том числе экстремистского толка) на сегодняшний день являются основным источником роста социальной напряженности в регионах России.

2. Этнические культуры, конфессиональный фактор меньше всего оказывают влияние на понижение градуса межнациональной напряженности.

Эти факторы – основа экзистенции любого этноса, укоренены в его жизни. Всякие попытки лишить этнос указанных факторов контрпродуктивны, равно как и использовать их в политических, антигосударственных целях. Важно добиваться бытования этих факторов в государстве в рамках конституционных норм, противодействуя проявлениям различных форм экстремизма и радикализма.

Проблемным с точки зрения социальной/межэтнической напряженности и конфликтности, по мнению экспертов, выступают национальная политика СССР, в том числе – формирование национальных республик; память о депортациях целых народов периода Великой Отечественной войны; социально-экономические диспропорции территориальных образований

¹ Жаде З.А. Экспертное сообщество об этносоциальных процессах и причинах межэтнической напряженности на юге России // Теория и практика общественного развития. – Краснодар: Издательский дом «ХОРС», 2016.

в регионах; актуализация этнического самосознания и рост негативных этнических стереотипов людей.

Замыкает список фактор деструктивного воздействия СМИ на сознание людей. Все каналы распространения информации об этническом разнообразии и межэтнических отношениях являются важными. Они создают определенный образ любого российского этноса, этим и могут способствовать стабилизации ситуации в сфере межэтнических отношений или усиливать напряженность. Поэтому в этой сфере важно осознавать степень ответственности за состояние межэтнических отношений в стране. Уверены, что нет опасных народов, а есть опасные ситуации, создаваемые политиками или вытекающие из их решений.

Современный этносоциальный вид России является во многом результатом миграционных процессов, под влиянием которых наблюдаются новые тенденции в этнической структуре населения региона.

Среди основных причин напряженности в отношениях между людьми разных национальностей эксперты называют увеличение доли мигрантов в регионах. К числу наиболее заметных изменений в этносоциальной обстановке в последнее время респонденты отнесли также концентрацию людей по этническому принципу в отдельных районах.

Некоторые эксперты полагают, что миграционные процессы оказывают влияние на состояние межэтнической напряженности, в том числе и в качестве «раздражителя». Для регулирования необходим комплекс мер – правовых, экономических, образовательных, культурных и т.д.

На сегодняшний день миграционный фактор – основной источник межэтнической напряженности в регионах «русскоязычного пояса» России. Среди основных причин следует отметить культурную дистанцию между мигрантами и принимающим старожильческим населением, их конкуренцию на региональном рынке труда, а также отсутствие государственной политики адаптации мигрантов.

При этом институт диаспоры зачастую выступает эффективным инструментом, снижающим остроту противоречий между мигрантами и местным населением, но к его потенциалу власти прибегают чаще всего в условиях уже обострившегося конфликта.

Рассматриваемую проблему можно вписать и в более широкий контекст. Эксперты говорят о вероятных последствиях миграции для этносоциальной структуры населения. По их мнению, этнополитическая ситуация может ухудшиться в связи с массовым перемещением граждан, огромными потоками беженцев и переселенцев в многонациональные регионы. Такие притоки населения повышают межгрупповую конкуренцию в распределении ресурсов и социальных благ, создают дополнительные культурно-психологические барьеры, резко меняя общественно-политическую ситуацию и провоцируя межнациональную напряженность и конфликты.

Каждый из регионов нашей страны имеет свое неповторимое лицо и по-своему отвечает на вызовы современности.

Россия – страна с большой территорией, состоящей из локальных образований, полиэтническое государство с множеством различающихся регионов. Соответственно, этносоциальные процессы, протекающие в одном конкретном регионе, будут содержательно отличаться от этносоциальных процессов в другом. Отметим, что регион есть системная целостность, в рамках которой большое значение имеют не только территория с ее ресурсами, экономика, управление, но и этнокультурная составляющая. Эти компоненты в комплексе формируют его специфику, которая оказывается востребованной в современных условиях.

При этом социокультурные процессы неотделимы от процессов этнических, поскольку в полиэтнических регионах на современном этапе повышается роль именно этнокультур. Ю.В. Попков и Е.А. Тюгашев отмечают: «...обычно говорят об этносоциальных процессах в отдельных регионах страны или мира. Такой подход позволяет зафиксировать целостность локального межэтнического сообщества, его развитие во взаимодействии конкретных этнических групп. Описание этносоциального процесса, следовательно, должно включать описание взаимозависимого развития ряда этносов (этнических групп), составляющих локальное (региональное) межэтническое сообщество»¹.

Справедливо замечание А.Н. Белокопыта о том, что «особенностью исследований этносоциальных процессов является то, что эти исследования предполагают, как рассмотрение различных аспектов проявлений этничности в современных социальных и политических процессах, так и изучение социальной структуры общества, факторов ее динамики»².

Перед исследователями в этом смысле лежит непростая задача комплексного учета социальных, культурных, экономических, демографических и политических процессов, существующих в конкретном регионе. Кроме того, следует учитывать внутреннюю (этническую) дифференцированность этноса и роль субэтнических групп в формировании конкретных этносоциальных ситуаций и протекании этносоциальных процессов в регионе, что обусловило необходимость выделения представителей коренных малочисленных народов Севера в отдельную группу при анализе эмпирического материала в рамках данного исследования.

Вместе с тем этносоциальные и этнокультурные процессы не автономны в своей социальной практике, а взаимосвязаны и служат основой для форми-

¹ Мадюкова С.А. Установки в межэтнических отношениях как индикатор этносоциальной ситуации (на материале массового опроса в Республике Алтай) // Знание. Понимание. Умение. – Москва: Московский гуманитарный университет, 2016.

² Белокопыт А.Н. Этносоциальные процессы в условиях социальной трансформации: на примере Ставропольского края: Автореф. дис. ... канд. соц. н. – М., 2004.

рования единого российского культурного поля, которое оказывает влияние на интегративные процессы всего современного российского социума.

В 1990-е годы в сознании большинства жителей России на первый план вышли региональная и этническая составляющие идентичности, потеснив на второй план значимость консолидирующей страну российской государственно-гражданской самоидентификации. Более того, Россия столкнулась с серьезными проблемами при формировании такой идентичности, соответствующей современному пониманию самоидентификации гражданина демократического правового государства. В результате в ситуации обострения политического и социально-экономического кризиса конца 1990-х годов целостность России как единого государства оказалась под вопросом.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что одной из важных особенностей Российской Федерации является тесное переплетение и нелинейное взаимодействие региональной, этнической, религиозной и государственно-гражданской (российской) самоидентификации ее граждан¹.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А.* Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос // Международный издательский центр «Этносоциум», 2016.
2. *Аминов И.Р.* Государственная национальная политика как способ поддержания этнополитической стабильности в современной России // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 4 (38).
3. *Арутюнян Ю.В.* Трансформация постсоветских наций: По материалам этносоциологических исследований. – М., 2003.
4. *Дробижева Л.М.* К вопросу о Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2013. – № 2.
5. *Жаде З.А.* Экспертное сообщество об этносоциальных процессах и причинах межэтнической напряженности на Юге России // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 7.
6. *Калинина К.В.* Время определяет характер национального вопроса // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2012. – № 2.
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ). Электронный ресурс. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

¹ Жаде З.А. Состояние этносоциальных процессов и уровень межэтнической напряженности на юге России: экспертное мнение. – 2016.

8. Кузнецов И.М. Баланс межнациональных установок как индикатор состояния межэтнических отношений // Мир России. – 2017.
9. Медведев Н.П. Этнополитическая регионалистика России // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2016. – № 3.
10. Медведев Н.П. Права человека и этничность // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2017. – № 1.
11. Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос // Международный издательский центр «Этносоциум», 2016.
12. Михайлов В.А. Законодательные механизмы реализации Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года: меньше политики больше прав. – 2015.
13. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666. Электронный ресурс. – URL: <http://fadn.gov.ru/dokumenty/osnovopolagayuschie/programs>.
14. Паин Э.А. Вопросы реализации Стратегии государственной национальной политики РФ в системе государственного управления // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2013. – № 2.
15. Платонов Ю.П. Основы этнической психологии: Учеб. пособие. – СПб., 2003.
16. Понеделков А.В., Старостин А.М., Старостин А.А. Межнациональные отношения и национальная идентичность в современной России: проблемы и перспективы развития // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2015. – № 3.
17. Путин В.В. 3.0: Общество и власть в новейшей истории России. Монография / Под ред. Шестопал Е.Б. – М.: Аргатак Медиа, 2015.
18. Савельев В.В. К национально-культурному вектору во внутренней политике России // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2012. – № 1.
19. Федеральный закон Российской Федерации от 22 октября 2013 г. № 284-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений» // Российская газета. Электронный ресурс. – URL: <http://rg.ru/2013/10/23/mezhnacionalnye-site-dok.html>.

E.A. EFREMOVA

*Associate Professor, Department of International Law
and Political Science, Institute of Law,
Samara University of Economics,
Ph.D. Candidate at The Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
Samara, Russia*

PECULIARITIES OF ETHNOSOCIAL INTEGRATION PROCESSES IN RUSSIA

The article summarizes the results of ethnosociological research conducted under the author's guidance in Russia. The characteristic features of the ethnosocial integration processes of the regions, the issues of ethnicity in the context of globalization, the trends in the ethno-social development of peoples, the problems of modern state national policy in Russia are discussed.

Key words: *ethnosocial processes, ethnonational policy, nationality, ethnicity, ethno-confessional factor.*