

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(28), 2017

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в **Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства
образования и науки РФ по политическим наукам**, в которых должны
быть опубликованы основные научные результаты
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в **Перечень научных изданий рекомендованных
ВАК Республики Узбекистан** для публикации основных научных
результатов диссертаций по политическим и философским наукам

С 1 января 2018 года
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ

МОСКВА, 2017

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М., к.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., к.ю.н., профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Национальные интересы и стабильность общества» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетция Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Давыдов В.Н. (к.п.н.)
Чернышов С.И. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается при содействии
ООО «Издательство
«Наука сегодня» с участием
Института современной
политики РУДН

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается
один раз в месяц

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог Ulrich's
Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор:
1,489.

Адрес редакции: 119606, г. Москва,
пр-т Вернадского, д. 84, корп. 6,
каб. 2069

Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс: www.souzpolitolog.ru
ruwww.voprosopolitolog.ru

E-mail: voprosopolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакции. При перепечатке
ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иванышина И.Г.

Подписано в печать 24.11.2017
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. п.л. 22,1.
1000 экз. (1-й завод — 500 экз.)
Заказ № ____

Отпечатано в типографии
ООО «Белый Ветер».
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28.
Телефон: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Ахмадиён Комбиз Сахоби, Репёва Я., Кузнецова Е.</i> Российская Федерация ищет способ обеспечить развитие экспортного потенциала своей системы образования	7
<i>Нестерчук О.А.</i> «Новая политическая культура» как инструмент стабилизации/деформации общества.....	26
<i>Глебов В.А., Давыдов В.Н.</i> Законодательный механизм развития гражданского общества	37
<i>Бакушев В.В.</i> Парламентаризм развивает многообразие демократии	51
<i>Николенко А.А., Тушков А.А.</i> Анализ каузальных связей и элементов концепта «русская власть» с точки зрения метапарадигмы политического универсализма	61
<i>Альбов А.П.</i> Философия, религия, искусство как основа становления и развития цивилизации.....	68
<i>Гришаева О.Н., Гришин О.Е., Толочко А.В.</i> Президентский рейтинг в России: факторы стабильности и роста	79
<i>Амиантов А.А.</i> Современные политические партии России: цели их создания и деятельности	88
<i>Мышьякова Д.В.</i> Рекрутизация политической активности российского гражданского общества на современном этапе.....	99
<i>Строганов В.Б.</i> Конструктивный потенциал применения политической манипуляции в интернете	106

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Бирюков С.В., Барсуков А.М.</i> «Новый шелковый путь» и евразийская интеграция: роль Казахстана.....	114
<i>Палилов Д.Е.</i> Сопряжение Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути.....	126
<i>Цинь Тинтин</i> Китайско-российское газовое сотрудничество и экологическая нагрузка на окружающую среду КНР.....	134
<i>Набиев Бахтияр Эйваз оглы</i> Геополитические аспекты стратегических перспектив во взаимоотношениях Азербайджана и России	143
<i>Касымов А.А.</i> Результативность политического регулирования интеграционных процессов в Республике Таджикистан	151
<i>Мэн Сянъюнь</i> Анализ угроз безопасности «Экономическому поясу Шелкового пути» и необходимости совместного решения проблем КНР с РФ.....	160

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Экзеков М.Х.</i> Об особых правах коренных малочисленных народов....	172
<i>Дзюбан В.В., Кочергина М.В.</i> Эволюция старообрядческих общин пограничных территорий России, Украины и Беларуси в советский и постсоветский периоды развития: проблемы сохранения этноконфессионального единства.....	182

Ефремова Е.А. Особенности этносоциальных интеграционных процессов в России	193
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И КОНФЛИКТЫ

Сулейманова Ш.С. Информационные войны: история и современные тенденции	203
Бирюков С.В., Андреев А.В. Украинский кризис российской политики. К ревизии политических технологий.....	215
Курбонова З.М. Межтаджикский конфликт и его особенности в условиях приобретения независимости.....	223
Соколов А.В., Новикова Ю.А. Группосозидающая функция городских конфликтов (на примере Ярославской области)	230
Палчаев А.Н. О некоторых трудно преодолимых факторах конфликтогенности Северного Кавказа	241
Новосельцев С.В. Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции Индонезии и Сингапура	248
Ширгазина Э.Р. Переговорные практики в политическом процессе: стратегия и тактика	255
Тетерюк А.С. К анализу путей исследования современных вооруженных конфликтов: гибридная война и асимметричный конфликт	263

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Абрамов В.Л., Абрамова О.Д. Экономические интересы России и ЕАЭС при формировании большого евразийского партнерства.....	276
Слоботчиков О.Н., Киселев В.В. Ирландский политический радикализм: причины и возможные последствия.....	287
Ли Дань Изучение России в КНР: состояние и перспективы	301
Чан Хыу Тхан Факторы, снижающие эффективность реализации антикоррупционной политики в современном Вьетнаме	308
Павлов В.В. Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения	322
Md Sazedul Islam Rise of militancy and terrorism and the political crisis of Bangladesh/ К вопросу о политическом кризисе в Народной Республике Бангладеш.....	331

РЕЦЕНЗИИ

Шевурдяев С.Н. Рецензия на книгу Ю.А. Нисневича «Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса»..	338
---	-----

НАШИ АВТОРЫ	345
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	352
---	-----

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ СПОРЫ В ЮЖНО-КИТАЙСКОМ МОРЕ: ПОЗИЦИИ ИНДОНЕЗИИ И СИНГАПУРА

Территориальные споры в Южно-Китайском море – основной источник конфликтного потенциала в ЮВА и АТР в целом. Сам факт наличия неразрешенных тер. споров оказывает существенное влияние на развитие восточноазиатской региональной подсистемы международных отношений. В частности, такие влиятельные региональные игроки, как Индонезия и Сингапур, заявившие о своем нейтралитете, оказываются объектами политического «перетягивания каната» между КНР с одной стороны и «антикитайской» частью АСЕАН при поддержке США – с другой. Ситуация усложняется тесной экономической взаимосвязанностью «регионалов» с Китаем, используемой Пекином в качестве политического козыря.

Ключевые слова: Южно-Китайское море, территориальный спор, Китай, Индонезия, Сингапур, АСЕАН, США.

Территориальные споры в Южно-Китайском море (ЮКМ), безусловно, являются одной из наиболее значимых «болевых точек» современных международных отношений. География стран, чьи геополитические интересы затрагивает указанный конфликт, давно вышла за рамки региона Юго-Восточной Азии и Китая, распространившись практически на весь Азиатско-Тихоокеанский регион¹. Сам факт наличия неразрешенных тер. споров оказывает существенное влияние и на развитие восточноазиатской региональной подсистемы международных отношений.

На сегодняшний день государства региона (как прямо вовлеченных в конфликт, так и не участвующих в нем) в зависимости от их позиции можно условно разделить на три «лагеря»:

– первый – «прокитайский»: Лаос, Камбоджа и Мьянма, предпочитающие экономическую помощь со стороны КНР «асеановской солидарности». В последние к подобной позиции начинает тяготеть и Бруней, хотя формально он не отказался от своих притязаний;

¹ Локшин Г.М. АСЕАН и территориальные споры в Южно-Китайском море // В сборнике: Новые вызовы и механизмы безопасности в Восточной Азии ФГБУН «Институт Дальнего Востока» Российской академии наук. – Москва, 2016. – С. 396-397.

– второй – группа «формально нейтральных»: Сингапур, Индонезия и Таиланд – основные объекты политического «перетягивания каната»;

– наконец – «антикитайский» блок: Вьетнам, Филиппины и «примкнувшая к ним» Малайзия. Они выступают за четкие правовые разграничения и окончательное решение территориального спора¹.

В то же время изменение внутривнутриполитической обстановки нередко вынуждает некоторые страны менять свои подходы к тер. спорам в ЮКМ. Так, например, с приходом к власти на Филиппинах Президента Р. Дутерте Манила скорректировала свой внешнеполитический курс, перейдя от открытой конфронтации с Китаем к поиску путей компромисса.

Все более реальной становится перспектива подключения к конфликту одного из ключевых государств в АСЕАН – Индонезии, не раз заявлявшей о своем безусловном суверенитете над островами Натуна (на сам архипелаг другие государства не претендуют, однако известная китайская «девятипунктирная линия» охватывает часть прилегающей к нему исключительной экономической зоны). Джакарта не раз арестовывала заходившие без ее разрешения в ИЭЗ вокруг о. Натуна китайские рыболовецкие суда, а в июле 2017 г. индонезийский парламент принял символическое решение – изменить название акватории к северо-востоку от упомянутых островов на «Северное море Натун»².

С 2015 г. Джакарта периодически осуществляет «программы рутинного патрулирования». Официальная позиция Джакарты заключается в том, что она не признает «линию девяти пунктов», так как последняя не соответствует международному праву³.

Тем не менее, несмотря на многочисленные инциденты, связанные с «вторжением» китайских судов в индонезийскую ИЭЗ, в целом общий курс Индонезии направлен на стратегическое партнерство с Китаем. При этом в Джакарте неоднократно отмечали, что именно действия КНР в ЮКМ несут в себе угрозу национальным интересам и безопасности страны.

В целом, в вопросах, связанных с окружающими страну морскими акваториями правительство Президента Дж. Видодо исходит из сформулированной им ранее доктрины⁴, основными элементами которой являются обеспечение продовольственной безопасности государства за счет рацио-

¹ Majumdar M. The ASEAN Way of Conflict Management in the South China Sea // Strategic Analysis. – 2015. – P. 77.

² Marboen A. Anggota DPR desak China hormati Laut Natuna Utara. Электронный ресурс. – URL: <http://www.antaranews.com/berita/641745/anggota-dpr-desak-china-hormati-laut-natuna-utara> (дата обращения: 19.09.2017).

³ Индонезия стала следующей жертвой претензий Пекина в Южно-Китайском море. Электронный ресурс. – URL: <https://obzor.press/press/11428-indoneziya-stala-sleduyushhej-zhertvoj-pretenzij-pekina-v-yuzhno-kitajskom-more> (дата обращения: 19.09.2017).

⁴ Цитата по: Другов А.Ю. Индонезия в 2014 г. // ЮВА: актуальные проблемы развития. – 2015. – № 26. – С. 71.

нального использования океанов, развития рыболовства и усиления охраны морских ресурсов; развитие морских коммуникаций и создание морской инфраструктуры, а также стимулирование морского туризма и судостроения; укрепление международного сотрудничества на море во всех сферах; развитие морских сил обороны для обеспечения безопасности морских путей и сообщений¹.

В то же время полноценная реализация данной доктрины, очевидно, может негативно сказаться на отношениях с Пекином, с которым администрация Дж. Видодо налаживает взаимовыгодные дружественные отношения. В частности, в 2015 г. в ходе встречи с Председателем КНР Си Цзиньпином была озвучена мысль о возможности сопряжения китайского «Морского Шелкового пути XXI века» с во многом аналогичной ей индонезийской концепции «мировой морской оси»².

Тем не менее, большинство экспертов склоняются к тому, что Индонезия, формально не имеющая противоречий с КНР, скорее будет пытаться играть роль посредника в деле разрешения тер. споров.

Одновременно Джакарта прилагает усилия для преодоления существующих внутри АСЕАН глубоких разногласий по проблеме морских прав и юрисдикции в ЮКМ, превращение Ассоциации в силу, которая могла бы принимать участие в обеспечении безопасности и стабильности в регионе³.

Сингапур, не являющийся участником территориальных споров в Южно-Китайском море (ЮКМ), официально не поддерживает ни одну из сторон конфликта и не дает собственных оценок обоснованности их притязаний. Как неоднократно подчеркивал глава сингапурского внешнеполитического ведомства В. Балакришнан, Республика последовательно призывает все государства преодолевать разногласия мирными способами и в соответствии с международным правом, включая Конвенцию ООН по морскому праву 1982 г., а также на основе Декларации о поведении сторон в Южно-Китайском море 2002 г. и Руководящих принципов ее реализации, принятых в 2011 г.⁴.

В официальных заявлениях и в ходе личных контактов с иностранными партнерами, как показали визиты Премьер-министра Ли Сянь Луна в США и КНР в августе и сентябре 2016 г., сингапурские руководители, как правило, стремятся уйти от обсуждения болезненных, конфликтных вопросов,

¹ Там же.

² Ефимова Л.М. Индонезийская «Морская ось мира» и китайский «Морской шелковый путь XXI века» // Вестник МГИМО. – 2015. – № 6 (45). – С. 198.

³ Петрова О.Л. Инцидент в районе Натуна в свете индонезийско-китайских отношений // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2016. – № 31. – С. 133.

⁴ Михневич С.В. Счастье от разума: «умная сила» КНР и ее влияние на развитие архитектуры безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Электронный ресурс. – URL: <https://iorj.hse.ru/data/2016/03/30/1126664874/Михневич%20С..pdf> (дата обращения: 19.09.2017).

делая акцент на необходимости поиска компромисса и выработки новых моделей взаимодействия в регионе¹.

В своем обращении к нации по случаю Дня независимости в августе 2016 г. Премьер-министр Ли Сянь Лун заявил, что Сингапур должен занимать твердую позицию по ситуации в ЮКМ. При этом здесь исходят из необходимости строгого соблюдения норм международного права для обеспечения свободы навигации и полетов, а также важности сохранения единства АСЕАН.

В качестве одного из шагов по снижению напряженности в ЮКМ Сингапур активно продвигает Кодекс поведения при незапланированных контактах на море – пакет документов по вопросам обеспечения безопасности военных кораблей, утвержденный в 2014 г. на 14-й встрече глав ВМС стран западной части Тихого океана². Здесь предлагают распространить действие этого документа на корабли береговой охраны и подводные лодки, а также заключить аналогичное соглашение по военным самолетам.

Кроме того, Республика поддержала инициативу Брунея по созданию линии прямой связи между внешнеполитическими ведомствами стран-членов АСЕАН для оперативного установления контакта в случае возникновения кризисных ситуаций и предотвращения инцидентов в международных водах. В качестве конечной цели обозначен выход линии связи за пределы АСЕАН и ее распространение на партнеров Ассоциации. На состоявшейся в сентябре 2016 г. встрече министров обороны стран «десятки» и США глава сингапурского оборонного ведомства Нг Энг Хен еще раз отметил необходимость выработки практических механизмов недопущения конфликтов в ЮКМ.

Немногом ранее, в феврале 2016 г. в ходе встречи мининдел Сингапура и Китая сингапурской стороной также была сделана попытка увязать обеспечение стабильности и безопасности в ЮКМ с успешной реализацией китайского проекта Морского Шелкового пути XXI века³.

Регулярно подчеркивая необходимость неукоснительного соблюдения всеми государствами норм международного права, Сингапур выступает за поиск решения проблемы Южно-Китайского моря в многостороннем формате, свою роль в котором он видит в качестве посредника и проводника коллективных интересов АСЕАН.

В частности, в свой актив Республика записывает успех встречи высокопоставленных представителей стран-членов Ассоциации и Китая

¹ Там же.

² Китай и АСЕАН подписали Кодекс поведения в Южно-Китайском море. Электронный ресурс. – URL: <https://ria.ru/world/20160907/1476329230.html> (дата обращения: 19.09.2017).

³ Власов Н.В. Современная политика КНР в Юго-Восточной Азии // Вестник МГИМО Университета. – 2015. – № 3 (42). – С. 60-67.

(18-19 мая с.г., г. Гуйян, провинция Гуйчжоу, КНР), в ходе которой удалось согласовать рамочные принципы кодекса поведения сторон в ЮКМ. Как ожидается, работа над ним будет продолжена в ходе встречи глав МИД стран АСЕАН и КНР на Филиппинах в августе с.г. По словам Министра иностранных дел Сингапура В. Балакришнана, здесь оптимистично настроены в отношении перспектив подписания юридически обязывающего документа.

В то же время, очевидно, что попытки сингапурских властей интернационализировать проблематику ЮКМ вызывают недовольство Пекина.

В сентябре 2016 г. в газете «Глобал Таймс», издаваемой официальным печатным органом Коммунистической партии Китая «Жэньминь жибао», была опубликована статья с критикой в адрес Сингапура за якобы вынесение им на обсуждение на прошедшем в Венесуэле 18 сентября 2016 г. саммите Движения неприсоединения вопроса территориальных споров в Южно-Китайском море. Однако сам факт затрагивания тематики спорных территорий на форуме сингапурская сторона категорически отрицает¹.

Судя по болезненной реакции на данный инцидент можно сделать вывод, что в китайском обществе растет убежденность в том, что блокируясь с США, Филиппинами и Вьетнамом, Сингапур склонен занимать антикитайскую позицию в этом вопросе. А позитивная реакция города-государства на решение Гаагского арбитража по иску Филиппин против КНР (в августе 2016 г. Премьер-министр Ли Сянь Лун охарактеризовал его как «решительное заявление») еще больше уверила китайское руководство в верности вышеупомянутых выводов².

Недовольство Китая вызывает и особый характер отношений Сингапура и США, прежде всего укрепление их взаимодействия в области обороны. Республика регулярно оказывает логистическую поддержку американским военным самолетам и кораблям в регионе.

Как отмечают местные эксперты, настойчивые попытки Пекина перетянуть Сингапур в свой «лагерь» могут иметь обратные последствия и подтолкнуть город-государство к дальнейшему сближению с США.

Представляется, что в обозримом будущем в отношении тер. споров в ЮКМ Сингапур продолжит придерживаться прагматичной позиции нейтралитета, балансируя между Пекином, Вашингтоном и другими заинтересованными сторонами, чтобы сохранить с ними конструктивное взаимодействие и при этом не быть втянутым в выяснение отношений на чьей-либо стороне. С учетом статуса страны-координатора диалогового партнерства

¹ Михневич С.В. Счастье от разума: «умная сила» КНР и ее влияние на развитие архитектуры безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Электронный ресурс. – URL: <https://ioj.hse.ru/data/2016/03/30/1126664874/Михневич%20С..pdf> (дата обращения: 19.09.2017).

² Локшин Г.М. АСЕАН и территориальные споры в Южно-Китайском море // В сборнике: Новые вызовы и механизмы безопасности в Восточной Азии ФГБУН «Институт Дальнего Востока» Российской академии наук. – Москва, 2016. – С. 409.

АСЕАН-КНР (до июня 2018 г.) и предстоящего председательства в Ассоциации в 2018 г. можно ожидать, что приоритетное внимание в сингапурской внешнеполитической повестке дня будет уделяться скорейшему согласованию юридически обязывающего Кодекса поведения сторон в ЮКМ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Власов Н.В.* Современная политика КНР в Юго-Восточной Азии // Вестник МГИМО Университета. – 2015. – № 3 (42).
2. *Другов А.Ю.* Индонезия в 2014 г. // ЮВА: актуальные проблемы развития. – 2015. – № 26.
3. *Ефимова Л.М.* Индонезийская «Морская ось мира» и китайский «Морской шелковый путь XXI века» // Вестник МГИМО. – 2015. – № 6 (45).
4. Индонезия стала следующей жертвой претензий Пекина в Южно-Китайском море. Электронный ресурс. – URL: <https://obzor.press/press/11428-indoneziya-stala-sleduyushhej-zhertvoj-pretenzij-pekina-v-yuzhno-kitajskom-more>.
5. Китай и АСЕАН подписали Кодекс поведения в Южно-Китайском море. Электронный ресурс. – URL: <https://ria.ru/world/20160907/1476329230.html>.
6. *Локишин Г.М.* АСЕАН и территориальные споры в Южно-Китайском море // В сборнике: Новые вызовы и механизмы безопасности в Восточной Азии ФГБУН «Институт Дальнего Востока» Российской академии наук. – Москва, 2016.
7. *Медведев Н.П.* Политические кризисы и конфликты: теория и практика. Монография. – М., 2017.
8. *Михневич С.В.* Счастье от разума: «умная сила» КНР и ее влияние на развитие архитектуры безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Электронный ресурс. – URL: <https://iorj.hse.ru/data/2016/03/30/1126664874/Михневич%20С..pdf>.
9. *Majumdar M.* The ASEAN Way of Conflict Management in the South China Sea // Strategic Analysis. – 2015.
10. *Marboen A.* Anggota DPR desak China hormati Laut Natuna Utara. Электронный ресурс. – URL: <http://www.antaranews.com/berita/641745/anggota-dpr-desak-china-hormati-laut-natuna-utara>.

S.V. NOVOSELTSEV

*Candidate of Science Degree, Moscow State
Institute of International Relations at The Ministry of Foreign
Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia*

TERRITORIAL DISPUTES IN THE SOUTH CHINA SEA: VIEWPOINTS OF INDONESIA AND SINGAPORE

Territorial disputes in the South China Sea can be considered as one of the key conflictogenetic elements in South East Asia and Asia Pacific Region. The existence of unsolved territorial disputes itself has a significant impact on the East Asian regional sub-system of international relations. Some of the leading regional states as Indonesia and Singapore, which declared neutrality in this issue, find themselves being politically drawn over between China and “anti-Chinese” ASEAN member-states backed by the USA. Close economic interconnection between China and the regional countries, which Beijing tries to use as a political instrument, makes the situation even more complicated.

Key words: *South China Sea, territorial dispute, China, Indonesia, Singapore, ASEAN, USA.*